



ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> DIPARTIMENTO
Tipo materia	Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Il Responsabile (Alessio Piscotti)

N. 158 del 14/10/2021

del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 009 /DIR/2021/00158

OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione". Approvazione verbali della Commissione giudicatrice. Aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e smi. CUP B38H19005670006 – CIG 8730686601

Il 14/10/2021 in Bari, presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, della Regione Puglia, Via Gentile n. 52, è stata adottata la presente determinazione.

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

Vista la proposta di provvedimento formulata dal funzionario istruttore Stefania Geronimo in servizio presso il Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana che qui si riporta integralmente

Premesso che

- la Cooperazione territoriale europea (CTE), meglio conosciuta come "Interreg", è uno degli obiettivi della politica di coesione dell'Unione Europea ed è cofinanziata dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR);
- obiettivo principale della Cooperazione per il ciclo di programmazione 2014/2020 è quello di migliorare le politiche di sviluppo regionale tramite lo scambio di esperienze e di buone pratiche, sfruttando al meglio ed implementando le competenze tecniche e le prassi già identificate a livello europeo, attraverso l'erogazione di finanziamenti a favore di istituzioni regionali e locali;
- con Decisione C (2015) 9347 final del 15 dicembre 2015 è stato approvato il Programma di Cooperazione Territoriale Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020, nel cui ambito la Regione Puglia è territorio eleggibile per l'Italia;
- il programma in questione si pone quale obiettivo principale la definizione di una strategia di crescita transfrontaliera tra la Puglia e la Grecia, finalizzata allo sviluppo di un'economia dinamica basata su sistemi smart, sostenibili ed inclusivi per migliorare la qualità della vita dei cittadini di queste regioni, supportando iniziative progettuali nell'ambito degli assi prioritari "innovazione e competitività", "gestione integrata dell'ambiente" e "sistema sostenibile dei trasporti";



- la Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio ha partecipato alla 3^a targeted call per i progetti “Strategici” relativa al citato programma aderendo, in qualità di partner beneficiario, alla proposta progettuale “BEST - Addressing joint Agro and Aqua-Biodiversity pressures Enhancing SuSTainable Rural Development”, rientrante nell’asse prioritario 2 “Gestione ambientale integrata”;
- con nota prot. JS_203_2019 del 07/03/2019, il Coordinatore del Segretariato Congiunto del Programma ha comunicato al Dipartimento l’ammissione a finanziamento del progetto “BEST” - MIS code 5041640;
- il progetto BEST è finalizzato a conservare, proteggere, promuovere e sviluppare il patrimonio naturale e culturale, proteggere e ripristinare la biodiversità e i suoli, promuovere i servizi per gli ecosistemi, anche attraverso Natura 2000 e le infrastrutture verdi, promuovere tecnologie innovative per migliorare la tutela dell’ambiente e l’uso efficiente delle risorse nel settore dei rifiuti e dell’acqua con particolare riguardo alla riduzione del consumo di suolo e dell’inquinamento atmosferico;
- in data 25/06/2019 è stato sottoscritto il Partnership Agreement dai seguenti partner del progetto: Regione delle Isole Ioniche (capofila del progetto), Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio (partner beneficiario), Regione dell’Epiro (partner beneficiario) e Regione della Grecia Occidentale (partner beneficiario);
- in data 01/07/2019 è stato sottoscritto il Subsidy Contract tra l’Autorità di Gestione del Programma e la Regione delle Isole Ioniche, soggetto capofila del progetto;
- con DGR n. 1745 del 30/09/2019 la Giunta Regionale ha preso atto dell’avvenuta approvazione e ammissione a finanziamento a valere sulle risorse del Programma di Cooperazione Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 del progetto strategico “BEST”, del quale la Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio è partner beneficiario, e ha provveduto alla variazione di Bilancio di previsione 2019 e pluriennale 2019 -2021 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs n. 118/2011 e smi al fine di istituire i relativi capitoli di entrata e di spesa;
- con DGR n. 379 del 19/03/2020 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2020 e pluriennale 2021-2022 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs n. 118/2011 e smi, tenendo conto delle nuove esigenze organizzative nonché della necessità di stanziare nei successivi esercizi le somme previste per il 2019, non accertate e non impegnate entro la fine del relativo esercizio finanziario;
- con DGR n. 1253 del 04/08/2020 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2020 e pluriennale 2021-2022 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs n. 118/2011 e smi, al fine di adeguare gli stanziamenti alla richiesta di modifica del budget di progetto formulata con nota prot. n. 4096 del 26/05/2020 ed approvata in data 24/06/2020 e stanziare nei successivi esercizi alcune somme previste con la DGR n. 1745/2019 non accertate e non impegnate entro la fine dell’esercizio finanziario 2019;
- con DGR n. 360 del 08/03/2021 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2021 e pluriennale 2021-2023 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nei successivi esercizi le somme stanziate per il 2020 non accertate e non impegnate entro la fine dell’esercizio finanziario 2020, nonché all’ istituzione di nuovi capitoli di spesa per nuove esigenze organizzative;
- il progetto “BEST”, CUP B38H19005670006, è stato ammesso a finanziamento per un importo complessivo di 5.380.000,00 € di cui 2.965.000,00 € di competenza della Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio; dette risorse finanziarie sono coperte per l’85% dai fondi FESR e per il 15% dal cofinanziamento nazionale che, a mente della Delibera CIPE n. 10/2015, per i partner italiani è coperto dal Fondo di Rotazione – ex L. n. 183/1987;
- il progetto “BEST” ha una durata di 36 mesi, salvo proroghe, a decorrere dal 01/07/2019 e prevede tra i costi ammissibili ed esigibili secondo le regole dei “contributi a rendicontazione” anche le spese relative alle consulenze e servizi esterni forniti da un soggetto diverso dal beneficiario (“*external expertise and services*”);



- con DGR n. 1974 del 07/12/2020 e successivo DPGR n. 22 del 22/01/2021 recante “*Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello organizzativo MAIA 2.0*” è stato approvato ed adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato “MAIA 2.0” che ha rimodulato le competenze dei Dipartimenti già istituiti con il DPGR 443/2015 e che ha comportato l’attribuzione delle funzioni del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio a tre diverse strutture di nuova istituzione: Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, Dipartimento Mobilità e Dipartimento Bilancio, Affari Generali ed infrastrutture;
- con D.D. n. 2 del 01/06/2021 del Dipartimento Personale e Organizzazione sono state conferite le funzioni vicarie *ad interim* del Servizio Affari Generali alla dott.ssa Angela Cistulli, dirigente del Servizio Riqualficazione Urbana e Programmazione della Sezione Urbanistica, ai sensi dell’art. 24 comma 6 del DPGR n. 22/2021, a decorrere dal giorno successivo alla data di adozione del provvedimento e fino al 22/06/2021;
- con D.D. n. 83 del 08/06/2021 del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana si è approvato il modello provvisorio di organizzazione secondo la ripartizione dei Progetti di Cooperazione in corso di attuazione, assegnando il progetto BEST al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, e si è stabilito che, nelle more della complessiva riorganizzazione delle strutture di responsabilità, come previsto dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 1974 del 7 Dicembre 2020, recante “*Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo 'MAIA 2.0'*”, la gestione, il coordinamento e l’attuazione dei progetti di cooperazione afferenti al Dipartimento Mobilità ed al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, restano in capo al Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, con previsto dalla D.G.R. n. 1876 del 14/10/2019;
- con D.D. n. 13 del 02/07/2021 del Dipartimento Personale e Organizzazione sono state conferite le funzioni vicarie *ad interim* del Servizio Affari Generali alla dott.ssa Angela Cistulli, ai sensi dell’art. 24, comma 6, del DPGR n. 22/2021, a decorrere dal giorno successivo alla data di adozione del provvedimento;
- con DGR n. 1135 del 07/07/2021 recante “*Progetti di Cooperazione Europea - Atto di organizzazione strutture di gestione. Variazione al Bilancio finanziario gestionale 2021-2023, approvato con DGR n. 71/2021, ai sensi del decreto legislativo n. 118/2011 e ss.mm.ii.*” il Dirigente del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana è stato delegato alla gestione dei progetti di competenza ivi compresa l’adozione di tutti i provvedimenti e gli adempimenti amministrativi necessari all’attuazione degli stessi, a valere sull’esercizio finanziario 2021 e sugli esercizi finanziari successivi;
- con procedura scritta n. 36/2021, conclusa positivamente il 12/07/2021, è stata approvata la variazione di Dipartimento; è stato quindi aggiornato l’Application Form del progetto (versione 3.0), assegnando alla Regione Puglia – Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, individuato come partner PB 5, il budget residuo di progetto non ancora certificato;
- con DGR n. 1461 del 15/09/2021 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2020 e pluriennale 2021-2023 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nel successivo esercizio alcune somme stanziate e non ancora accertate e impegnate.

Considerato che

- le attività progettuali demandate alla Regione Puglia presentano spiccati elementi di complessità che prevedono, tra gli altri aspetti, di ampliare il quadro delle conoscenze sulla diversità genetica conservata dagli operatori agricoli e sulla sua distribuzione territoriale, considerando la diversità negli agroecosistemi e le caratteristiche ecologiche del territorio nell’area dell’azione pilota 1 del progetto BEST (che comprende i territori comunali di Polignano a Mare, Monopoli, Fasano e Ostuni e il tratto di costa ricompreso nella proposta per l’istituzione del Parco naturale regionale del Mar Piccolo) al fine di definire un efficiente piano di azione e strategie a lungo termine per una gestione sostenibile dell’agricoltura nonché per la tutela degli ecotipi locali;



- in ragione della stretta l'interdipendenza funzionale dei servizi richiesti, tale da richiederne l'elaborazione parallela ed addivenire alla formulazione di documenti coerenti e reciprocamente integrati, si è ritenuto di accorpate in un unico lotto le predette attività, ed affidarne l'espletamento ad un unico operatore economico, in attuazione dei seguenti *deliverable D.4.4.3 - Supporto per l'implementazione della prima azione pilota nella Regione Puglia: aspetti agricoli, D.5.4.1 - Competenza tecnica coinvolta nella definizione del Piano d'azione per lo sfruttamento dell'eredità genetica per lo sviluppo rurale;*
- in ragione della predetta complessità, la corretta gestione e l'avanzamento del progetto postulano competenze specialistiche di livello tecnico-scientifico elevato, oltre che molteplici e gravosi adempimenti, cui non è possibile far integralmente fronte con il personale interno;
- in ragione di tale complessità, con Determinazione Dirigenziale n. 31 del 03/03/2021 si è stabilito di indire un'indagine di mercato tesa all'individuazione della platea dei potenziali affidatari per l'espletamento del servizio in esame, ai sensi dell'art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 e dell'art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (CIG 856646568C);
- l'importo posto a base di gara è pari ad € 86.237,70 inclusi oneri, e oltre IVA, per complessivi € 105.209,99;
- con Determinazione Dirigenziale n. 37 del 11/03/2021 si è proceduto all'accertamento in entrata e alla prenotazione di impegno di spesa della somma complessiva di € 105.209,99 a copertura delle spese necessarie all'affidamento del predetto servizio;
- con Determinazione Dirigenziale n. 52 del 29/03/2021 è stata approvata la documentazione (lettera di invito e relativi allegati) per lo svolgimento della procedura, ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, destinata a tutti gli operatori economici che hanno manifestato interesse, nonché agli ulteriori operatori iscritti alla categoria merceologica, corrispondente all'oggetto dell'affidamento in parola, presenti sulla piattaforma EmPULIA, categoria n. 601100000 "*Studi tecnico scientifici per la tutela e sorveglianza dei territori coste e colture*" in quanto, il numero di operatori economici ammessi alla fase successiva della presente procedura in esito all'indagine di mercato è risultato inferiore al numero minimo di soggetti da consultare secondo quanto disposto dall'art. 1, comma 2, lett. b) del d.l. n. 76 del 16/07/2020 come convertito con legge n. 120 del 11/09/2020;
- alla scadenza dei termini fissati (19/04/2021 ore 12:00) il RUP ha constatato che non sono pervenute offerte e con Determinazione Dirigenziale n. 74 del 27/04/2021 si è preso atto che la procedura di cui all'invito PI087101-21 – CIG 856646568C - è andata deserta,
- con la medesima Determinazione Dirigenziale sono stati modificati alcuni requisiti di partecipazione al fine di allargare la platea dei potenziali affidatari ovvero favorire la partecipazione delle piccole medie imprese ed è stata avviata una nuova indagine di mercato tesa all'individuazione della platea dei potenziali affidatari per l'espletamento del servizio in esame, ai sensi dell'art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 e dell'art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 74 del 27/04/2021 si è stabilito di approvare con successivo provvedimento la documentazione per lo svolgimento della procedura (lettera d'invito e relativi allegati) ed è stato, altresì, nominato il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) nella persona dell'Ing. Stefania Geronimo, funzionario dell'allora Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, iscritto nell'Elenco dei RUP della Regione Puglia istituito con DGR n. 1743/2017 e titolare di incarico parificato a PO di tipo A denominato "*Responsabile del coordinamento delle attività di ricerca e monitoraggio del Progetto BEST Programma Interreg V-A Grecia - Italia 2014-2020*";



- l’avviso è stato pubblicato sulla piattaforma EmpULIA in data 27/04/2021 (avviso EmpULIA PI113242-21), fissando il termine di scadenza per la presentazione della manifestazione d’interesse alle ore 18:00 del 12/05/2021;
- l’avviso è stato inoltre pubblicato sul portale della Regione Puglia, nella sezione “News” e sul portale Servizio contratti pubblici (SCP) del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- con Determinazione Dirigenziale n. 105 del 06/07/2021 si è proceduto ad approvare la documentazione (lettera di invito e relativi allegati) per lo svolgimento della procedura, ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020, da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, destinata a agli operatori selezionati nel rispetto dei criteri individuati nell’avviso di manifestazione di interesse, nonché agli ulteriori operatori selezionati per sorteggio dall’elenco degli operatori economici iscritti alla categoria merceologica, corrispondente all’oggetto dell’affidamento in parola, presenti sulla piattaforma EmpULIA, categoria n. 601100000 “*Studi tecnico scientifici per la tutela e sorveglianza dei territori coste e colture*”, in quanto il numero di operatori economici ammessi alla fase successiva della presente procedura in esito all’indagine di mercato è risultato inferiore al numero minimo di soggetti da consultare secondo quanto disposto dall’art. 1, comma 2, lett. b) del d.l. n. 76 del 16/07/2020 come convertito con legge n. 120 del 11/09/2020;
- l’invito è stato trasmesso in data 06/07/2021 attraverso il portale EmpULIA, (invito PI99308-21), fissando il termine per la presentazione delle offerte alle ore 18:00 del 21/07/2021;
- la documentazione è stata inoltre pubblicata sul portale Servizio contratti pubblici (SCP) del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- entro il termine previsto sono pervenute n. 2 offerte;
- con Determinazione Dirigenziale n. 130 del 09/08/2021 sono stati approvati i verbali relativi alla verifica della documentazione amministrativa e si è stabilita l’ammissione alle successive fasi di valutazione e l’esclusione dei seguenti operatori economici, sulla base delle dichiarazioni rese dai concorrenti ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000:

OPERATORE ECONOMICO	DATA PRESENTAZIONE OFFERTA	PROTOCOLLO OFFERTA	ESITO
Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a.r.l.	21/07/2021 11:13:42	PI213087-21	Ammesso
REAGRI S.R.L.	21/07/2021 17:50:26	PI213380-21	Ammesso

- con Determinazione Dirigenziale n. 142 del 08/09/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice ai sensi dell’art. 77 del d. lgs n. 50/2016;
- con nota prot. 6990 del 13/09/2021 è stata comunicata agli operatori economici la data della prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissata per il giorno 16/09/2021 alle ore 10:00;
- con nota prot. 7139 del 16/09/2021 è stata comunicata agli operatori economici la data della seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche, fissata per il giorno 21/09/2021 alle ore 09:30;
- con nota prot. 7227 del 21/09/2021 il Presidente della Commissione giudicatrice ha trasmesso al RUP i verbali della procedura in oggetto;
- come risulta dal verbale n. 1 del 16/09/2021, la Commissione giudicatrice si è insediata e ha proceduto all’apertura della busta telematica contenente l’offerta tecnica degli operatori economici ammessi in esito alla verifica della documentazione amministrativa, verificandone il contenuto e stabilendo l’ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara;
- come risulta dal verbale n. 2 del 16/09/2021 la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche e all’attribuzione dei punteggi secondo quanto disposto dall’art. 4 della lettera di invito, come di seguito riassunto:



OPERATORE ECONOMICO	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l.	59,90/80,00
REAGRI S.R.L.	57,40/80,00

- come risulta dallo stesso verbale, la Commissione giudicatrice ha stabilito l'ammissione dell'operatore economico Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a.r.l. e ReAgri srl alle successive fasi di gara, avendo raggiunto la soglia qualitativa di sbarramento prevista all'art. 4 della lettera di invito;
- come risulta dal verbale n. 3 del 21/09/2021, la Commissione giudicatrice ha proceduto a dare lettura ai punteggi attribuiti in fase di valutazione dell'offerta tecnica, aprire le offerte economiche e attribuire i relativi punteggi, come di seguito riassunto:

OPERATORE ECONOMICO	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a. r.l.	59,90/80,00	20,00/20,00	79,90/100,00
REAGRI S.R.L.	57,40/80,00	10,90/20,00	68,30/100,00

- come risulta dallo stesso verbale, la Commissione giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione dell'affidamento del servizio all'operatore economico Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a.r.l.;
- con nota prot. n. n. AOO_009-21/09/2021 n. 7227 la Commissione giudicatrice, conclusi i lavori di valutazione delle offerte pervenute, ha trasmesso le risultanze delle attività della stessa e i relativi atti per gli adempimenti di competenza alla Stazione Appaltante;
- dalla lettura dei predetti documenti è emerso che nell'offerta economica presentata dal predetto operatore economico gli oneri della sicurezza, di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, sono stati indicati pari a zero. Pertanto, la stazione appaltante ha attivato il sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., che al co. 6 dispone: *"(...) la Stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*, chiedendo con nota prot. n. 7441 del 30/09/2021 all'operatore Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l. di voler fornire utili chiarimenti circa l'importo della offerta economica presentata a titolo di oneri della sicurezza e fissando per il giorno 15/10/2021 il termine per la presentazione dei giustificativi richiesti;
- con nota prot. n. 600/2021 del 04/10/2021, in atti al prot. n. 7575 del 04/10/2021, l'operatore economico ha fornito i giustificativi richiesti, finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta;
- in data 13/10/2021 il RUP ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa, come risulta dal verbale n. 4, ritenendo che le spiegazioni prodotte dall'operatore economico possono considerarsi soddisfacenti, tenuto conto che l'indicazione e quantificazione dei costi in misura pari a zero non appare idonea ad incidere sulla congruità e sostenibilità dell'offerta nel complesso dal medesimo formulata, soprattutto considerando la circostanza, esposta nella richiamata nota di giustificazioni, che lo stesso dichiara di essere in regola con tutti gli adempimenti previsti in materia di gestione della sicurezza sul lavoro nonché di sorveglianza sanitaria per gli obblighi di cui al D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i..



Atteso che

- ai sensi dell’art. 32 e dell’art. 33 comma 1 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. è necessario procedere all’approvazione della proposta di aggiudicazione;

Tanto premesso e considerato si propone di

- approvare i verbali n. 1 del 16/09/2021 (Allegato 1), n. 2 del 16/09/2021 (Allegato 2), n. 3 del 21/09/2021 (Allegato 3) e n. 4 del 13/10/2021 (Allegato 4) parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- approvare l’esito della procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l’affidamento del servizio di “*Analisi dell’agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell’area dell’azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione*” espletata mediante piattaforma telematica EmPULIA e la risultante graduatoria:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l.	79,90/100,00
2	REAGRI S.R.L.	68,30/100,00

- procedere all’aggiudicazione del servizio di “*Analisi dell’agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell’area dell’azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione*” CUP B38H19005670006 – CIG 8829884AC7 a favore dell’operatore economico **Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a.r.l.** con sede legale in Mola di Bari (BA) viale Alcide de Gasperi 135/137 e p.IVA 07001380729 avendo totalizzato un punteggio complessivo di 79,90 per un importo complessivo di € 68.826,31 IVA esclusa, con un ribasso percentuale del 20,19% (venti,diciannove per cento) sull’importo a base d’asta di € 86.237,70 (euro ottantaseimiladuecentotrentasette/70), inclusi oneri, e oltre IVA;
- dare atto che l’aggiudicazione diventerà efficace all’esito delle verifiche positive sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell’art. 32, comma 7 del D.Lgs n. 50/2016;
- dare atto che si procederà a disporre l’esecuzione del contratto in via d’urgenza ai sensi dell’ articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 , nelle more della verifica dei requisiti di cui all’articolo 80 del medesimo decreto legislativo , nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura, ai sensi dell’art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. 76/2020, convertito con L. 120/2020;
- dare atto che, divenuta efficace l’aggiudicazione, si procederà alla stipula del contratto sotto forma di scrittura privata tra le parti, soggetta a registrazione in caso d’uso, nonché all’adozione dell’atto di accertamento e impegno a valere sulla prenotazione assunta con Determinazione Dirigenziale n. 37del 11/03/2021;
- dare atto che, ai sensi dell’art. 76 comma 5 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, verrà data comunicazione dell’aggiudicazione “*all’aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un’offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l’esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva*”;
- di dare atto che, ai sensi del comma 10 lettera b) dell’art. 32 del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di cui al comma 9 dello stesso articolo.



Verifica ai sensi del d.lgs. n. 196/2003 e smi

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla l. n. 241/90 e smi in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari e secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Sezione Adempimenti contabili di cui al D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.

La copertura finanziaria relativa all'eventuale affidamento dell'appalto e stipula del contratto è assicurata dai fondi di progetto, come da prenotazione di impegno assunta con Determinazione Dirigenziale n. 37 del 11/03/2021.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. n. 33 del 14/03/2013.

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e comunitaria e che il presente provvedimento, predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del Dirigente, è conforme alle risultanze istruttorie.

La sottoscritta attesta, altresì, che il provvedimento, redatto in forma integrale, sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la normativa vigente, è stato predisposto integralmente ai fini dell'utilizzo per la pubblicità legale.

Il Funzionario Istruttore e Responsabile Unico del Procedimento

P.O. Responsabile del coordinamento delle attività di ricerca e monitoraggio del Progetto "BEST"

Ing. Stefania GERONIMO (firmato digitalmente)

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

Vista la l.r. 4 febbraio 1997 n. 7 recante "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

vista la DGR 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*";

visti gli artt. 14 e 16 del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 recante "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";

visto il d.lgs. 14/03/2013, n. 33 e smi recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";



visto l'art. 32 della l. 18 giugno 2009, n. 69 recante "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*";

visto l'art. 18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 avente ad oggetto "*Codice in materia di protezione dei dati personali*";

visto il Regolamento UE n. 679/2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva europea 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati) e in successivo D.Lgs. n. 101/2018 recante "*Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016*";

visto il d. lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e smi recante "*Codice dei contratti pubblici*";

viste le linee guida ANAC n. 4 sulle "*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*";

visto il r.r. n. 25/2011 recante "*Regolamento per la disciplina delle procedure di acquisto in economia della regione Puglia, ai sensi dell'art. 125 del D. lgs. n. 153/2006*";

vista la DGR n. 1465 del 28/09/2016 recante "*D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50. Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture. Approvazione criteri per la nomina della commissione giudicatrice*";

vista la L.R. n. 35 del 30 dicembre 2020 recante "*Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2021 e bilancio pluriennale 2021-2023 della Regione Puglia (Legge di stabilità regionale 2021)*";

vista la L.R. n. 36 del 30 dicembre 2020 "*Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2021 e bilancio pluriennale 2021-2023 della Regione Puglia*";

visto il D.Lgs 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio della Regione, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della L. 42/2009;

vista la DGR n. 71 del 18/01/2021 "*Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2021 e pluriennale 2021-2023. Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione*";

visto il DPGR n. 443 del 31/07/2015 recante "*Adozione del modello organizzativo denominato "Modello ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA. Approvazione Atto di Alta Organizzazione"* ed i successivi DPGR di modifica 304 del 10/05/2016, 316 del 17/06/2016 e 728 del 14/12/2016;

vista la D.G.R. n. 1876 del 14/10/2019 con la quale il Dirigente del Servizio Affari Generali del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, OO.PP., Ecologia e Paesaggio è stato delegato dal Direttore al coordinamento ed all'organizzazione dei Programmi e Progetti Europei con responsabilità di spesa in relazione ai Progetti di cooperazione ammessi a finanziamento;

vista la DGR n. 1974 del 07/12/2020 con la quale è stato approvato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato "MAIA 2.0"

visto il DPGR n. 22 del 22/01/2021 con il quale è stato adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato "MAIA 2.0" ;

vista la D.G.R. n. 678 del 26/04/2021 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana all'ing. Paolo Francesco Garofoli;

vista la D.D. n. 2 del 01/06/2021 del Dipartimento Personale e Organizzazione, con cui sono state conferite le funzioni vicarie *ad interim* del Servizio Affari Generali all' avv. Angela Cistulli, ai sensi dell'art. 24 comma 6 del DPGR n. 22/2021, a decorrere dal giorno successivo alla data di adozione del provvedimento e fino al 22/06/2021;

vista la D.D. n. 83 del 08/06/2021 del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana con la quale si è stabilito che, nelle more della complessiva riorganizzazione delle strutture di responsabilità, come previsto dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 1974 del 7 Dicembre 2020, recante "Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo 'MAIA 2.0'", la gestione, il coordinamento e l'attuazione dei progetti di cooperazione afferenti il Dipartimento Mobilità ed il Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità



Urbana, restano in capo al Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, con previsto dalla D.G.R. n. 1876 del 14/10/2019;

vista la D.D. n. 13 del 02/07/2021 del Dipartimento Personale e Organizzazione, con cui sono state conferite le funzioni vicarie *ad interim* del Servizio Affari Generali all' avv. Angela Cistulli, ai sensi dell'art. 24 comma 6 del DPGR n. 22/2021, a decorrere dal giorno successivo alla data di adozione del provvedimento.

DETERMINA

- **di confermare** tutte le premesse esposte in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;
- **di approvare** i verbali n. 1 del 16/09/2021 (Allegato 1), n. 2 del 16/09/2021 (Allegato 2), n. 3 del 21/09/2021 (Allegato 3) e n. 4 del 13/10/2021 (Allegato 4) parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- **di approvare** l'esito della procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "*Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione*" espletata mediante piattaforma telematica EmPULIA e la risultante graduatoria:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l.	79,90/100,00
2	REAGRI S.R.L.	68,30/100,00

- **di procedere** all'aggiudicazione del servizio di "*Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione*" CUP B38H19005670006 – CIG 8829884AC7 a favore dell'operatore economico dell'operatore economico **Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a.r.l.** con sede legale in Mola di Bari (BA) viale Alcide de Gasperi 135/137 e p.IVA 07001380729 avendo totalizzato un punteggio complessivo di 79,90 per un importo complessivo di € 68.826,31 (euro sessantottoottocentoventisei/31) IVA esclusa, con un ribasso percentuale del 20,19% (venti,diciannove per cento) sull'importo a base d'asta di € 86.237,70 (euro ottantaseimiladuecentotrentasette/70), inclusi oneri, e oltre IVA;
- **di dare atto** che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle verifiche positive sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs n. 50/2016;
- **di dare atto** che si procederà a disporre l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell' articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 , nelle more della verifica dei requisiti di cui all' articolo 80 del medesimo decreto legislativo , nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura, ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. 76/2020, convertito con L. 120/2020;
- **di dare atto** che, divenuta efficace l'aggiudicazione, si procederà alla stipula del contratto sotto forma di scrittura privata tra le parti, soggetta a registrazione in caso d'uso, nonché all'adozione dell'atto di accertamento e impegno a valere sulla prenotazione assunta con Determinazione Dirigenziale n. 37 del del 11/03/2021;
- **di dare atto** che, ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, verrà data comunicazione dell'aggiudicazione "*all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse*



se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva”;

- **di dare atto** che, ai sensi del comma 10 lettera b) dell’art. 32 del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di cui al comma 9 dello stesso articolo.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs 196/03 e dal Regolamento UE 2016/679 in materia di dati personali,

- a) è immediatamente esecutivo;
- b) è adottato in assenza di conflitto di interesse ai sensi dell’art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e dell’art. 42 del D.Lgs n. 50/2016;
- c) sarà trasmesso in copia conforme all’originale al Segretariato della Giunta Regionale ai sensi dell’art. 6 co. 5 della l.r. n. 7/1997 e ai sensi dell’art. 20 co. 3 del D.P.G.R. n. 443/2015;
- d) sarà affisso all’Albo telematico e nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale della Regione Puglia;
- e) è composto complessivamente da n. 25 facciate di cui 14 facciate di allegati.

Il Dirigente *ad interim* del Servizio Affari Generali

Avv. Angela Cistulli
(firmato digitalmente)

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015, verrà pubblicata all’Albo telematico della Regione Puglia dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi.

**Regione Puglia
Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana**

Il presente atto originale, composto da n. 25 facciate, è depositato presso il Servizio Affari Generali del Dipartimento, in Via Gentile, n. 52 (Bari).

Bari 14/10/2021

Il Responsabile (Alessio Piscotti)



VERBALE N. 1

INSEDIAMENTO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

E APERTURE BUSTE OFFERTA TECNICA

Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del D.lgs n. 76/2020 convertito in Legge n. 120/2020 e ex art. 95 c. 3 del D. Lgs. N. 50/16 e ssmii per l'affidamento del servizio di "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione" CUP B38H19005670006 – MIS code: 5041640 - CIG 8730686601

Il giorno 16 settembre 2021 alle ore 10:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 142 del 08.09.2021 del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

Si dà atto che, preventivamente, il RUP ha acquisito, per ciascun componente della Commissione, le dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione rispetto agli operatori concorrenti alla gara di cui al comma 9 dell'art.77 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta odierna, regolarmente convocata con mail del 13/09/2021 per il giorno 16/09/2021 (comunicazione del 13/09/2021 sul portale EmPulia) è svolta in forma pubblica.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa Giovanna Matarrese - Presidente;
- ✓ Dott.ssa Anna Maria Cilardi – Componente;
- ✓ Dott. For. Pierfrancesco Semerari – Componente e segretario verbalizzante;
- ✓ Dott. Alessandro Petrontino, presente con collegamento telematico tramite piattaforma google meet, delegato dal presidente dell'operatore economico Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese (delega inviata con mail del 14/09/2021).

La commissione è in possesso della documentazione di seguito elencata, trasmessa dal RUP, a mezzo mail, in data 08/09/2021:

- D.D. n. 130 del 09/08/2021 - Provvedimento di ammissione all'esito della verifica della documentazione amministrativa;
- prot_5479_2021-07-06 – Lettera d'invito.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione e la presenza da remoto del Dott. Petrontino, delegato da GAL Sud Est Barese, dichiara validamente aperta la seduta alle ore 10:21.

Il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPulia, condivide lo schermo per consentire la visione delle operazioni al rappresentante



dell'operatore economico GAL sud Est Barese, prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	Protocollo Offerta
1	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.	21/07/2021	PI213087-21
2	Reagri S.r.l.	21/07/2021	PI213380-21

La Commissione procede alla lettura della lettera di invito e specificatamente dell'art. 9 "Busta Tecnica".

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 1 corrispondente a **Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.**, per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- ALL e) dichiarazione offerta tecnica__FN_GLG.pdf.p7m;
- CV.zip

La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf.p7m" presentato e firmato digitalmente dal legale rappresentante Redavid Pasquale è conforme al fac-simile di cui all'allegato e) del bando di gara;
- nell'allegato "CV.zip", sono presenti i curricula di tutti i componenti del gruppo di lavoro con le rispettive copie dei documenti di riconoscimento. Si rileva che nel curriculum di Vincenzo Fucilli e di Cinzia Montemurro nella dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR 445/2000 viene citato solo l'art. 76 e non già gli art. 46 e 47 del medesimo DPR. La commissione decide di ammettere a valutazione tecnica i suddetti curricula poiché ritiene sufficiente il richiamo al DPR 445/2000;
- Il documento di identità (passaporto) di Giacomo Maringelli risulta scaduto il 16/05/2021. Tuttavia il documento risulta valido ai sensi della L. 56/2021 che ha prorogato la validità dei documenti di identità al 30/09/2021.

La commissione decide di ammettere il concorrente n. 1 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 2 corrispondente a **Reagri S.r.l. con sede legale in Massafra (TA)** per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica e CV Gruppo di lavoro.pdf.p7m;
- Profilo società e att. curriculare mag2021.pdf.p7m;
- RELAZIONE TECNICA_FINALE.pdf

La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica e CV Gruppo di lavoro.pdf.p7m", presentato e firmato digitalmente dal rappresentante legale Carmignano Pasquale Damiano, risulta essere conforme al fac-simile di cui all'allegato e) del bando di gara;



- l'allegato "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica e CV Gruppo di lavoro.pdf.p7m" contiene i curricula di tutti i componenti del gruppo di lavoro. Si rileva che nel caso di Gianluca Scarcia la dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR 445/2000 ha citato solo l'art. 76 e non già gli art. 46 e 47 del medesimo DPR. Il curriculum di Vincenzo Leronna risulta mancante della dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR 445/2000. La commissione decide di ammettere il concorrente n. 2 alle fasi successive di gara e stabilisce che nel caso del cv di Gianluca Scarcia si ritiene sufficiente il riferimento al DPR 445/2000, mentre nel caso di Vincenzo Leronna il cv non sarà valutato ai fini dell'attribuzione del punteggio perché privo della dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000, conformemente a quanto stabilito dall'articolo 9 della lettera d'invito che riporta: *"i curricula redatti in modalità difforme rispetto a quella indicata o comunque privi di sottoscrizione o non corredati da copia di un documento d'identità, non saranno oggetto di valutazione"*.

Il Presidente, terminate le operazioni, dichiara conclusa la seduta alle ore 11:10 e comunica che la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata in data odierna (16/09/2021) alle ore 12:00 per la valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Giovanna Matarrese (Presidente)

Dott.ssa Anna Maria Cilardi (Componente)

Dott. For Pierfrancesco Semerari (Componente e segretario)



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

SEDUTA RISERVATA

Valutazione offerta tecnica

Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del D.lgs n. 76/2020 convertito in Legge n. 120/2020 e ex art. 95 c. 3 del D. Lgs. N. 50/16 e ssmii per l'affidamento del servizio di "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione" CUP B38H19005670006 – MIS code: 5041640 - CIG 8730686601

Il giorno 16 settembre 2021 alle ore 12:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 142 del 08.09.2021 del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giovanna Matarrese - Presidente;
- Dott.ssa Anna Maria Cilardi - Componente;
- Dott. For. Pierfrancesco Semerari – Componente e segretario verbalizzante.

Nel corso della odierna seduta riservata la Commissione valuta le offerte tecniche pervenute ai fini dell'aggiudicazione del servizio, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Dlgs 50/2016 e s.m.s.

A tal proposito il Presidente da lettura dei criteri di valutazione e dei coefficienti associati al giudizio del singolo criterio o sub criterio, ai sensi dell'art. 4 della lettera d'invito, come illustrato nelle seguenti tabelle:

Criterio	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile
a. Qualità tecnica del progetto	A1. Completezza, chiarezza espositiva e coerenza del metodo di lavoro adottato e della documentazione presentata in rapporto agli obiettivi e alle specifiche indicate nell'art. 1, del piano di lavoro, degli strumenti da adottare, del cronoprogramma delle attività	15
	A2. Coerenza, adeguatezza e originalità e qualità dei servizi offerti, delle metodologie/strumenti descritti e degli output attesi	15
b. Organizzazione del servizio	B1. Modalità di coordinamento del gruppo di lavoro e di controllo per il raggiungimento degli obiettivi; articolazione delle attività in capo al gruppo di lavoro	10



	B2. Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte per la costituzione del gruppo di lavoro, qualità e adeguatezza delle risorse professionali previste (saranno valutati il numero delle unità lavorative messe a disposizione e la relativa esperienza documentata attraverso il curriculum di ciascun componente, con riferimento al settore oggetto del servizio richiesto; saranno valutati altresì i titoli scientifici e pubblicazioni scientifiche su tematiche attinenti a quelle oggetto del presente avviso dotate di ISBN/ISSN/ISMN o indicizzate su WOS o Scopus negli ultimi cinque anni)	20
c. Proposte migliorative e servizi aggiuntivi a carico dell'aggiudicatario	Saranno valutate le proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti; le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. A titolo d'esempio: analisi e caratterizzazione di un numero maggiore di specie vegetali rispetto a quello minimo richiesto; individuazione di strumentazione, mezzi, supporti, volti ad assicurare la conformità del germoplasma, innovativi, facilmente rinvenibili e meno onerosi, di pari efficacia rispetto a quelli standard previsti; attività di formazione e modalità di trasferimento dei risultati e delle competenze alle strutture tecniche delle amministrazioni coinvolte; organizzazione di un numero maggiore di eventi di animazione territoriale rispetto a quelli minimi richiesti, ecc.	20
Punteggio Totale		80

Per i criteri su riportati la Commissione giudicatrice tiene conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti associati al giudizio qualitativo, che dovranno essere moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione.

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Quasi sufficiente	0,50
Mediocre	0,40
Scarso	0,30
Insufficiente	0,20
Inadeguato	0,10
Non valutabile	0,00

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente si ottiene moltiplicando il valore medio dei coefficienti corrispondenti ai giudizi assegnati da ciascun membro della commissione in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione; il punteggio complessivo risulta dalla somma algebrica dei punteggi attribuiti a ciascuno dei criteri e sub-criteri.



Il Presidente utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dà avvio alle operazioni di verifica delle buste contenenti l'offerta tecnica secondo l'ordine stabilito dalla piattaforma telematica:

N.	Concorrente	Data invio	Protocollo Offerta
1	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.	21/07/2021	PI213087-21
2	Reagri S.r.l.	21/07/2021	PI213380-21

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore n. 1

DENOMINAZIONE CONCORRENTE:	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.			
Criterio	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A1.	15	0,83	12,45
	A2.	15	0,73	10,95
b. Organizzazione del servizio	B1.	10	0,73	7,30
	B2.	20	0,83	16,60
c. Proposte migliorative e servizi aggiuntivi a carico dell'aggiudicatario	C.	20	0,63	12,60
Punteggio Totale		80		59,90

La Commissione, verificato che l'operatore economico ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta) stabilito all'art. 4 lettera a) della Lettera di invito, lo ammette alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta Economica".

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore n. 2

DENOMINAZIONE CONCORRENTE:	Reagri S.r.l.			
Criterio	Sub Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficiente medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A1.	15	0,70	10,50
	A2.	15	0,70	10,50
b. Organizzazione del servizio	B1.	10	0,50	5,00



	B2.	20	0,70	14,00
c. Proposte migliorative e servizi aggiuntivi a carico dell'aggiudicatario	C.	20	0,87	17,40
Punteggio Totale		80		57,40

La Commissione, verificato che l'operatore economico ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta) stabilito all'art. 4 lettera a) della Lettera di invito, lo ammette alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta Economica".

Alle ore 14:05 la commissione sospende la seduta e stabilisce di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta economica in seduta pubblica in data 21 settembre 2021 alle ore 9:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Giovanna Matarrese (Presidente)



Dott.ssa Anna Maria Cilardi (Componente)



Dott. For Pierfrancesco Semerari (Componente e segretario)





VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

SEDUTA RISERVATA

Apertura buste offerta economica

Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del D.lgs n. 76/2020 convertito in Legge n. 120/2020 e ex art. 95 c. 3 del D. Lgs. N. 50/16 e ssmii per l'affidamento del servizio di "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione" CUP B38H19005670006 – MIS code: 5041640 - CIG 8730686601

Il giorno 21 settembre 2021 alle ore 9:30 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 142 del 08.09.2021 del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giovanna Matarrese - Presidente;
- Dott.ssa Anna Maria Cilardi - Componente;
- Dott. For. Pierfrancesco Semerari – Componente e segretario verbalizzante.
- Dott. Alessandro Petrontino, presente con collegamento telematico tramite piattaforma google meet, delegato dal presidente dell'operatore economico Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese (delega inviata con mail del 17/09/2021).

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, rappresenta che il RUP ha provveduto a comunicare ai concorrenti, attraverso la piattaforma Empulia, la data e l'orario della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche con nota prot. AOO_009-16/09/2021/7139.

Il presidente dichiara validamente aperta la seduta alle ore 9:38.

Il Presidente rappresenta che nella seduta odierna si valuterà l'offerta economica al fine dell'assegnazione del punteggio max pari a 20 punti, secondo le modalità previste all'art. 4 punto B) della lettera d'invito. Successivamente, la commissione provvederà a formulare la proposta di aggiudicazione della gara in considerazione dei punteggi totali conseguiti da ciascun offerente.

Il Presidente richiama i seguenti punteggi assegnati alle valutazioni tecniche delle offerte, come da verbale della seduta riservata del 16/09/2021, che vengono riepilogati nella tabella seguente:



N.	Ragione sociale	Punteggio valutazione tecnica
1	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.	59,90
2	Reagri S.r.l.	57,40

Entrambi gli operatori avendo superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta) stabilito dall'art. 4 lettera A) della Lettera di invito, sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'Offerta Economica.

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche relative ai due concorrenti ammessi a questa fase, accedendo alla piattaforma EmPULIA e verificando la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 1 **Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.** constatando che la documentazione è firmata digitalmente dal legale rappresentante Redavid Pasquale. L'Offerta economica presentata è pari a € **68.826,31** (euro sessantottomilaottocentoventisei/31), per un ribasso pari al **20,19 %** (venti,diciannove per cento). Si rileva che i costi per la salute e sicurezza sono stati quantificati in misura pari a € **0,0** (euro zero/00) e i costi per la manodopera in misura pari a € **56.280,00** (euro cinquantaseimiladuecentoottanta/00).

Successivamente si prende visione dell'offerta economica del concorrente n. 2 **Reagri S.r.l.** La Commissione constata che l'offerta del concorrente **Reagri S.r.l.** firmata è digitalmente dal legale rappresentante Carmignano Pasquale Mariano e che l'Offerta economica presentata è pari a € **76.751,55** (settantaseimilasettecentocinquantuno/55), per un ribasso pari al **11,00 %** (undici, zero per cento). Si rileva che i costi per la salute e sicurezza sono stati quantificati in misura pari a € **7.600,00** (euro settemilaseicento/00) e i costi per la manodopera in misura pari a € **69.151,55** (euro sessantanovemilacentocinquantuno/55).

I valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse vengono riepilogati nella tabella seguente:



N.	Ragione sociale	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
1	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.	€ 68.826,31	20,00
2	Reagri S.r.l.	€ 76.751,55	10,90

La commissione rileva di non dover procedere alla verifica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. atteso che il numero delle offerte ammesse non è pari o superiore a tre.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale, riportata nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio Valutazione Tecnica	Punteggio Valutazione Economica	Punteggio TOTALE
1	Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.	59,90	20,00	79,90
2	Reagri S.r.l.	57,40	10,90	68,30



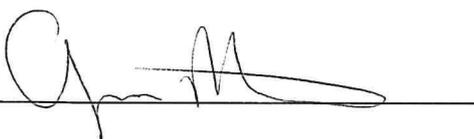
La commissione, sulla base delle risultanze finali riportate nella tabella che precede, approva la graduatoria e propone l'aggiudicazione dell'affidamento del servizio in oggetto al concorrente **Gruppo di azione Locale Sud-Est Barese s.c.m.a.r.l.** che ha totalizzato il punteggio totale di **79,90/100**.

Il Presidente alle ore 10:00 dichiara conclusa la seduta pubblica e dispone di inviare una comunicazione dell'esito di gara ai concorrenti per il tramite del portale Empulia e di trasmettere tutti i verbali di gara al RUP per i successivi adempimenti di sua competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Giovanna Matarrese (Presidente)



Dott.ssa Anna Maria Cilardi (Componente)



Dott. For Pierfrancesco Semerari (Componente e segretario)





OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione". CUP B38H19005670006 – MIS code: 5041640 - CIG 8730686601. Procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta. **Esame giustificativi.**

Il giorno 13/10/2021 alle ore 11:00, il RUP, Ing. Stefania Geronimo, procede ad esaminare la documentazione trasmessa dal Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a. r.l. ai fini della verifica della anomalia della offerta ai sensi dell'art. 97, co. 6, del D. lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Premesso che, con nota prot. n. AOO_009-21/09/2021 n. 7227, il Presidente della Commissione di Gara ha trasmesso allo scrivente RUP i verbali riportanti le risultanze dei lavori ad esito delle attività di valutazione e le relative offerte tecniche ed economiche della gara denominata "Analisi dell'agrobiodiversità e studio delle specie vegetali coltivate a rischio di estinzione nell'area dell'azione pilota 1 del Progetto BEST e relativo piano di azione".

Ad esito delle attività di valutazione la commissione ha espresso i seguenti punteggi per le valutazioni tecniche ed economiche:

OPERATORE ECONOMICO	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l.	59,90/80,00
REAGRI S.R.L.	57,40/80,00

OPERATORE ECONOMICO	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a. r.l.	59,90/80,00	20,00/20,00
REAGRI S.R.L.	57,40/80,00	10,90/20,00

Dalla lettura dei predetti verbali (rif. Verbale n. 3) è emerso che l'offerta economica dell'operatore Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l. è pari a 68.826,32 (euro sessantottoottocentoventisei/31) con oneri per la sicurezza quantificati pari a 0,00 (euro zero/00) e i costi della manodopera in misura pari a 56.280,00 (euro cinquantasemiladuecentottanta/00).

Al fine di verificare la congruità della proposta presentata, ed in particolare al fine di avere chiarimenti circa la quantificazione operata in relazione ai costi per la sicurezza, la scrivente

www.regione.puglia.it



Amministrazione ha attivato la procedura di verifica della anomalia dell'offerta, richiamando l'art. 97 del D. lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., che al co. 6 dispone: *"(...) la Stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"* e, a tale scopo, con nota prot. n. 7441 del 30/09/2021 ha richiesto al citato operatore economico di voler fornire utili chiarimenti circa l'importo della offerta economica presentata, fissando per il giorno 15/10/2021 il termine per la presentazione dei giustificativi richiesti. Nella suddetta nota è stata richiamata la disposizione di cui all'art. 97, co. 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., che contempla (a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo) le tipologie di giustificazioni ammesse ed escluse.

Con nota prot. n. 600/2021 del 04/10/2021, in atti al prot. n. 7575 del 04/10/2021, l'operatore economico ha fornito i giustificativi richiesti, finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta.

Tanto premesso, il Responsabile del procedimento procede all'analisi della documentazione presentata. Il concorrente Gruppo Azione Locale Sud-Est Barese s.c.a r.l. nella suddetta nota di riscontro ha dichiarato quanto segue: *"(...) considerata la natura intellettuale del servizio oggetto di affidamento – si è ritenuto di avvalersi della deroga di cui all'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016. In proposito, la giurisprudenza ha già avuto modo di chiarire che, laddove il servizio sia qualificato in termini intellettuali, non sussiste l'obbligo di indicazione specifica degli oneri della sicurezza, anche qualora l'organizzazione della prestazione intellettuale possa essere, comunque, tale da esporre il prestatore a una qualche forma di rischio (cfr. tra l'altro, sentenza Cons. Sato, V, n. 4688 del 2020). Purtroppo, si coglie l'occasione per evidenziare che la scrivente Società risulta in regola con tutti gli adempimenti previsti in materia di gestione della sicurezza sul lavoro nonché di sorveglianza sanitaria per gli obblighi di cui al D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., riconoscendo la piena tutela della salute e la sicurezza nella sede di lavoro, per i propri dipendenti e collaboratori, come un intrinseco valore irrinunciabile di garanzia e affidabilità."*

A tal fine, il responsabile del procedimento, con specifico riferimento al caso de quo, sottolineando preliminarmente che la norma in oggetto (*rectius*: art. 95, co. 10, D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) ha natura meramente ricognitiva di precedenti indirizzi ermeneutici sviluppati dalla giurisprudenza amministrativa, si rileva che l'indicazione di costi della sicurezza pari a zero sottintende una specifica valutazione, da parte dell'offerente, in ordine agli effetti economici dell'applicazione delle regole di sicurezza nello svolgimento concreto del servizio, ascrivibile alla consapevole volontà dell'impresa offerente di indicare la misura dei costi di sicurezza pari a zero, sull'assunto che, per particolari circostanze relative alla tipologia di appalto e/o alle modalità con le quali l'impresa offerente ritenga di fare fronte ai costi predetti, l'indicato azzeramento corrisponda - secondo le stime dell'impresa - all'effettiva incidenza degli stessi sull'offerta economica.

Nella nota di giustificazioni prodotta, l'operatore economico ha infatti sottolineato la natura intellettuale del servizio oggetto di affidamento, tale da consentire la mancata indicazione separata degli oneri della sicurezza anche qualora l'organizzazione della prestazione sia tale da esporre il prestatore ad una qualche forma di rischio.

In assenza di una definizione codicistica di "prestazione di natura intellettuale", la giurisprudenza ha enucleato una serie di indici sintomatici che consentono di qualificare un servizio come tale, stabilendo, in via generale, che con ciò si intendono quelle prestazioni che implicano attività che richiedono un patrimonio di cognizioni specialistiche per la risoluzione di problematiche non standardizzate e la ideazione di soluzioni progettuali personalizzate e caratterizzate dal profilo professionale, ossia da uno specifico apporto personale e professionale del singolo operatore.



In tale prospettiva, il Consiglio di Stato con la sentenza n. 4688/2020, dopo aver precisato che la natura intellettuale della prestazione non è determinata dalla qualificazione effettuata dall'Amministrazione, bensì dalla natura in sé della prestazione stessa, ricorda che, quand'anche nell'ambito delle prestazioni oggetto del contratto d'appalto sussistano attività di natura materiale, ciò non esclude in alcun modo la natura intellettuale della prestazione.

Sul punto il Collegio richiama, infatti, le Linee Guida ANAC n. 13 (relative alla disciplina sulle clausole sociali di cui all'art. 50 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la cui applicazione è pure esclusa per i "servizi di natura intellettuale") laddove stabiliscono che, ai fini della qualificazione delle prestazioni di natura intellettuale, non rileva la circostanza che tale prestazione possa implicare o presupporre anche attività di ordine materiale purché le prime siano prevalenti rispetto alle seconde. In particolare l'ANAC afferma che il servizio presenta comunque natura intellettuale *"nei casi in cui, eventualmente in parallelo all'effettuazione di attività materiali, il fornitore elabora soluzioni, proposte e pareri che richiedono una qualificata competenza professionale, prevalente nel contesto della prestazione erogata rispetto alle attività materiali e all'organizzazione di mezzi e risorse"* (Linee Guida ANAC n. 13).

Sotto tale profilo, si evidenzia, inoltre che per costante orientamento giurisprudenziale la dichiarazione da parte dell'operatore economico concorrente in ordine all'indicazione di oneri interni per la sicurezza pari a zero in un caso di appalto di servizio di ordine intellettuale richiede una valutazione in concreto e complessiva relativa alla congruità in sé dell'offerta formulata. Tanto in ragione del fatto che ogni questione di verifica del rispetto dei doveri concernenti la salute e sicurezza sul lavoro si sposta dal versante dichiarativo a quello sostanziale, concernente la congruità di una simile quantificazione (cfr. *ex multis* Cons. St., Sez. IV, 10 luglio 2020, n. 4431, sez. VI, 08 maggio 2017, n.2098; Sez. V, 10 gennaio 2017 n. 223; Sez. V, 16 marzo 2016, n. 1051; Sez. V, 31 maggio 2018, n. 3262).

Orbene, in guisa alle argomentazioni logico-giuridiche sopra esposte, sotto tale profilo, emerge che le spiegazioni prodotte dall'operatore economico possono considerarsi soddisfacenti, tenuto conto che l'indicazione e quantificazione dei costi in misura pari a zero non appare idonea ad incidere sulla congruità e sostenibilità dell'offerta nel complesso dal medesimo formulata, soprattutto considerando la circostanza, esposta nella richiamata nota di giustificazioni, che lo stesso dichiara di essere in regola con tutti gli adempimenti previsti in materia di gestione della sicurezza sul lavoro nonché di sorveglianza sanitaria per gli obblighi di cui al D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i..

Considerato quanto sopra espresso si dichiara chiusa l'operazione di verifica in ordine alla congruità della offerta.

Il RUP chiude la seduta alle ore 13,10.

Letto, approvato e sottoscritto

Il RUP
Ing. Stefania Geronimo

