

## ATTO DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021, è pubblicata in data odierna all'Albo telematico per la durata di dieci giorni lavorativi consecutivi.

BARI

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> DIPARTIMENTO
Tipo materia	Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Il Responsabile del CIFRA (Antonio Caporusso)

**N. 166 del 09\_11\_2022**  
del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 009\_DIR\_2022\_00166

**OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST". Approvazione verbali della Commissione giudicatrice. Aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D**

### IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

**Vista** la l.r. 4 febbraio 1997 n. 7 recante "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4, 5 e 6;

**Vista** la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*";

**Visti** gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 recante "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";

**Visto** il D.Lgs. n. 33 del 14/03/2013 e ss.mm.ii. recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";

**Visto** l'art. 32 della L. 18 giugno 2009 n. 69 recante "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*";

**visti** il D.lgs. n. 196/03 e ss.mm.ii. e il Regolamento (UE) 2016/679;

**Visto** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e smi recante "*Codice dei contratti pubblici*";

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio della Regione, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della L. 42/2009;

**Richiamato** il principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria, di cui all'allegato n. 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii. e in particolare il punto 2 relativo all'imputazione dell'entrata e della spesa in base alla scadenza dell'obbligazione giuridica;

**Vista** la L.R. n. 51/2021 *"Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2022)"*;

**Vista** la L.R. n. 52/2021 *"Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024 della Regione Puglia"*;

**Vista** la DGR n. 2 del 20/01/2022 *"Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2022 e pluriennale 2022-2024. Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione"*;

**Vista** la D.D. n. 26 del 25/11/2021 del Dipartimento Personale ed Organizzazione con la quale sono state conferite le funzioni ad interim del Servizio Affari Generali all'Ing. Luigia Brizzi, a decorrere dal 01/12/2021 e sino alla data della conclusione del procedimento di assegnazione degli incarichi di titolarità delle nuove strutture dirigenziali di Servizio;

**Vista** la D.D. n. 9 del 04/03/2022 del Dipartimento Personale ed Organizzazione con la quale sono state conferite le funzioni ad interim del Servizio Affari Generali all'Ing. Luigia Brizzi, a decorrere dal 01/03/2022 per un periodo di tre anni;

**Rilevato** che è stata espletata l'istruttoria amministrativa da parte del funzionario Francesco D'Imperio;

**Premesso che:**

- la Cooperazione territoriale europea (CTE), meglio conosciuta come "Interreg", è uno degli obiettivi della politica di coesione dell'Unione Europea ed è cofinanziata dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR);
- obiettivo principale della Cooperazione per il ciclo di programmazione 2014/2020 è quello di migliorare le politiche di sviluppo regionale tramite lo scambio di esperienze e di buone pratiche, sfruttando al meglio ed implementando le competenze tecniche e le prassi già identificate a livello europeo, attraverso l'erogazione di finanziamenti a favore di istituzioni regionali e locali;
- con Decisione C (2015) 9347 final del 15 dicembre 2015 è stato approvato il Programma di Cooperazione Territoriale Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020, nel cui ambito la Regione Puglia è territorio eleggibile per l'Italia;
- il programma in questione si pone quale obiettivo principale la definizione di una strategia di crescita transfrontaliera tra la Puglia e la Grecia, finalizzata allo sviluppo di un'economia dinamica basata su sistemi smart, sostenibili ed inclusivi per migliorare la qualità della vita dei cittadini di queste regioni, supportando iniziative progettuali nell'ambito degli assi prioritari "innovazione e competitività", "gestione integrata dell'ambiente" e "sistema sostenibile dei trasporti";



- la Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio ha partecipato alla 3<sup>a</sup> targeted call per i progetti “Strategici” relativa al citato programma aderendo, in qualità di partner beneficiario, alla proposta progettuale “BEST - Addressing joint Agro and Aqua-Biodiversity pressures Enhancing SuSTainable Rural Development”, rientrante nell’asse prioritario 2 “Gestione ambientale integrata”;
- con nota prot. JS\_203\_2019 del 07/03/2019, il Coordinatore del Segretariato Congiunto del Programma ha comunicato al Dipartimento l’ammissione a finanziamento del progetto “BEST” - MIS code 5041640;
- il progetto BEST è finalizzato a conservare, proteggere, promuovere e sviluppare il patrimonio naturale e culturale, proteggere e ripristinare la biodiversità e i suoli, promuovere i servizi per gli ecosistemi, anche attraverso Natura 2000 e le infrastrutture verdi, promuovere tecnologie innovative per migliorare la tutela dell’ambiente e l’uso efficiente delle risorse nel settore dei rifiuti e dell’acqua con particolare riguardo alla riduzione del consumo di suolo e dell’inquinamento atmosferico;
- in data 25/06/2019 è stato sottoscritto il Partnership Agreement dai seguenti partner del progetto: Regione delle Isole Ioniche (capofila del progetto), Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio (partner beneficiario), Regione dell’Epiro (partner beneficiario) e Regione della Grecia Occidentale (partner beneficiario);
- in data 01/07/2019 è stato sottoscritto il Subsidy Contract tra l’Autorità di Gestione del Programma e la Regione delle Isole Ioniche, soggetto capofila del progetto;
- con DGR n. 1745 del 30/09/2019 la Giunta Regionale ha preso atto dell’avvenuta approvazione e ammissione a finanziamento a valere sulle risorse del Programma di Cooperazione Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 del progetto strategico “BEST”, del quale la Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio è partner beneficiario, e ha provveduto alla variazione di Bilancio di previsione 2019 e pluriennale 2019 - 2021 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi al fine di istituire i relativi capitoli di entrata e di spesa;
- con DGR n. 379 del 19/03/2020 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2020 e pluriennale 2021-2022 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, tenendo conto delle nuove esigenze organizzative nonché della necessità di stanziare nei successivi esercizi le somme previste per il 2019, non accertate e non impegnate entro la fine del relativo esercizio finanziario;
- con DGR n. 1253 del 04/08/2020 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2020 e pluriennale 2021-2022 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di adeguare gli stanziamenti alla richiesta di modifica del budget di progetto formulata con nota prot. n. 4096 del 26/05/2020 ed approvata in data 24/06/2020 e stanziare nei successivi esercizi alcune somme previste con la DGR n. 1745/2019 non accertate e non impegnate entro la fine dell’esercizio finanziario 2019;



- con DGR n. 360 del 08/03/2021 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio 2021-2023, del Documento Tecnico di Accompagnamento e del Bilancio Gestionale approvato con la D.G.R. n. 71 del 18/01/2021, ai sensi del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nei successivi esercizi le somme stanziate per il 2020 non accertate e non impegnate entro la fine del predetto esercizio finanziario, nonché di procedere alla istituzione di nuovi capitoli di spesa per nuove esigenze organizzative;
- con DGR n. 1974 del 07/12/2020 e successivo DPGR n. 22 del 22/01/2021 recante *“Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello organizzativo MAIA 2.0”* è stato approvato ed adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato *“MAIA 2.0”* che ha rimodulato le competenze dei Dipartimenti già istituiti con il DPGR 443/2015 e che ha comportato l’attribuzione delle funzioni del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio a tre diverse strutture di nuova istituzione: Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, Dipartimento Mobilità e Dipartimento Bilancio, Affari Generali ed infrastrutture;
- con D.D. n. 83 del 08/06/2021 del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana è stato approvato il modello provvisorio di organizzazione secondo la ripartizione dei Progetti di Cooperazione in corso di attuazione, assegnando il progetto BEST al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana;
- con nota prot. n. 5178 del 24/06/2021 il Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana ha richiesto al Capofila del Progetto l’adeguamento del Beneficiario e del legale rappresentante;
- con DGR n. 1135 del 07/07/2021 recante *“Progetti di Cooperazione Europea – Atto di organizzazione strutture di gestione. Variazione al Bilancio finanziario gestionale 2021-2023, approvato con DGR n. 71/2021, ai sensi del decreto legislativo n. 118/2011 e ss.mm.ii.”* il Dirigente del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana è stato delegato alla gestione dei progetti di competenza ivi compresa l’adozione di tutti i provvedimenti e gli adempimenti amministrativi necessari all’attuazione degli stessi, a valere sull’esercizio finanziario 2021 e sugli esercizi finanziari successivi;
- con procedura scritta n. 36/2021, conclusa positivamente il 12/07/2021, è stata approvata la variazione di Dipartimento; è stato quindi aggiornato l’Application Form del progetto (versione 3.0), assegnando alla Regione Puglia Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana, individuato come partner PB5, il budget residuo di progetto non ancora certificato;
- con DGR n. 1461 del 15/09/2021 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2021 e pluriennale 2021-2023 ai sensi dell’art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nel successivo esercizio alcune somme stanziate e non ancora accertate e impegnate;
- in data 09/12/2021 è stata approvata la proroga del progetto BEST, la cui scadenza, originariamente fissata al 30/06/2022, è ora stabilita al 30/06/2023;
- in data 10/12/2021 il partner capofila del progetto ha sottoscritto l’addendum al subsidy contract 14/2.2/54;
- con DGR n. 821 del 06/06/2022 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2022 e pluriennale 2022-2024 ai sensi

- dell'art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nel successivo esercizio alcune somme stanziare e non ancora accertate e impegnate;
- con DGR n. 1061 del 25/07/2022 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2022 e pluriennale 2022-2024 ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nel successivo esercizio alcune somme stanziare e non ancora accertate e impegnate;
  - con DGR n. 1163 del 09/08/2022 la Giunta Regionale ha provveduto alla variazione del Bilancio di previsione 2022 e pluriennale 2022-2024 ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, al fine di stanziare nel successivo esercizio alcune somme stanziare e non ancora accertate e impegnate;
  - il progetto “BEST”, CUP B38H19005670006, è stato ammesso a finanziamento per un importo complessivo di € 5.380.000,00 di cui € 2.965.000,00 di competenza della Regione Puglia; dette risorse finanziarie sono coperte per l'85% dai fondi FESR e per il 15% dal cofinanziamento nazionale che, a mente della Delibera CIPE n. 10/2015, per i partner italiani è coperto dal Fondo di Rotazione ex L. n. 183/1987;
  - il progetto “BEST”, per effetto della proroga concessa, ha una durata di 51 mesi, a decorrere dal 01/07/2019 e prevede tra i costi ammissibili ed esigibili secondo le regole dei “contributi a rendicontazione” anche le spese relative alle consulenze e servizi esterni forniti da un soggetto diverso dal beneficiario (“external expertise and services”).

**Considerato altresì che:**

- le attività progettuali demandate alla Regione Puglia presentano spiccati elementi di complessità che prevedono, tra gli altri aspetti, l'aggiornamento della Carta della Natura riferita all'intero territorio regionale;
- in ragione della predetta complessità, la corretta gestione e l'avanzamento del progetto postulano competenze specialistiche di livello tecnico-scientifico elevato, oltre che molteplici e gravosi adempimenti, cui non è possibile far integralmente fronte con il personale interno;
- nel budget di progetto, come da note prot. nn. 4691 e 4693 del 31/05/2022, in attesa dell'approvazione da parte della Joint Secretariat è stata prevista l'attività connessa al deliverable D.3.5.4 - Support for updating the Biodiversity database - Carta della Natura;
- tali attività concorrono anche al raggiungimento degli obiettivi definiti dalla Strategia nazionale per la Conservazione della Biodiversità;
- in ragione di tale complessità, con Determinazione Dirigenziale n. 81 del 14/06/2022 si è stabilito di indire un'indagine di mercato tesa all'individuazione della platea dei potenziali affidatari per l'espletamento del servizio in esame, ai sensi dell'art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 e dell'art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- l'importo posto a base di gara è pari ad € 172.131,15 inclusi oneri, e oltre IVA, per complessivi **€ 210.000,00**;
- con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 81 del 14/06/2022 è stato stabilito di approvare con successivo provvedimento la documentazione per lo



svolgimento della procedura (lettera d'invito e relativi allegati) ed è stato, altresì, nominato il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) nella persona dell'Ing. Francesco D'Imperio, funzionario del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana iscritto nell'Elenco dei RUP della Regione Puglia istituito con DGR n. 1743/2017 e titolare di incarico parificato a PO di tipo A denominato "Responsabile del coordinamento delle attività di raccolta, gestione ed elaborazione dati del Progetto BEST Programma Interreg V-A Grecia - Italia 2014-2020";

- in data 14/06/2022 il citato dipendente ha reso la dichiarazione attestante l'insussistenza di situazione di conflitto di interessi, acquisita al prot. n. 5173 del 14/06/2022;
- l'avviso è stato pubblicato sulla piattaforma EmPULIA in data 15/06/2022 (avviso EmPULIA PI153714-22), fissando il termine di scadenza per la presentazione della manifestazione d'interesse alle ore 12:00 del 30/06/2022;
- l'avviso è stato inoltre pubblicato sul portale della Regione Puglia, nella sezione "News" e sul portale Servizio contratti pubblici (SCP) del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- alla scadenza dei termini fissati, sulla base delle risultanze del protocollo della piattaforma EmPULIA, sono pervenute n. 7 istanze;
- è stato acquisito il CIG ai sensi della L. 136/2010 come di seguito riportato: 9314117C7D;
- con Determinazione Dirigenziale n. 88 del 23/06/2022 è stato effettuato l'accertamento in entrata e la prenotazione di impegno di spesa della somma complessiva di € 210.000,00 a copertura delle spese necessarie all'affidamento del predetto servizio;
- con Determinazione Dirigenziale n. 99 del 07/07/2022 è stata approvata la documentazione (lettera d'invito e relativi allegati) per lo svolgimento della procedura in oggetto destinata agli operatori selezionati nel rispetto dei criteri individuati nell'avviso di manifestazione di interesse;
- l'avviso è stato pubblicato sulla piattaforma EmPULIA in data 08/07/2022, fissando il termine di scadenza per la presentazione della manifestazione d'interesse alle ore 10:00 del 26/07/2022;
- la documentazione è stata inoltre pubblicata sul portale Servizio contratti pubblici (SCP) del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- entro il termine previsto sono pervenute n. 4 offerte;
- con Determinazione Dirigenziale n. 111 del 03/08/2022 sono stati approvati i verbali relativi alla verifica della documentazione amministrativa e si è stabilita l'ammissione alle successive fasi di valutazione dei seguenti operatori economici, sulla base delle dichiarazioni rese dagli stessi ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>DATA PRESENTAZIONE OFFERTA</b>	<b>PROTOCOLLO OFFERTA</b>	<b>ESITO</b>
Università del Salento	25/07/2022 17:29:44	PI197030-22	Ammesso



RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	25/07/2022 18:14:58	PI197044-22	Ammesso
RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	25/07/2022 19:26:53	PI197048-22	Ammesso
RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	25/07/2022 23:10:06	PI197057-22	Ammesso

- con Determinazione Dirigenziale n. 116 del 08/08/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- con nota prot. n. 7106 del 29/08/2022 è stata comunicata agli operatori economici la data della prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissata per il giorno 01/09/2022 alle ore 15:00;
- con nota prot. n. 8060 del 27/09/2022 è stata comunicata agli operatori economici la data della seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche, fissata per il giorno 30/09/2022 alle ore 10:00;
- con nota prot. n. 8275 del 03/10/2022 il Presidente della Commissione giudicatrice ha trasmesso al RUP i verbali della procedura in oggetto;
- come risulta dal verbale n. 1 del 01/09/2022, la Commissione giudicatrice si è insediata e ha proceduto all'apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi in esito alla verifica della documentazione amministrativa, verificandone il contenuto e stabilendo l'ammissione di tutti i concorrente alle successive fasi di gara;
- come risulta dai verbali n. 2 del 23/09/2022, n. 3 del 26/09/2022 e n. 4 del 27/09/2022 la Commissione giudicatrice ha proceduto in sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi secondo quanto disposto dall'art. 4 della lettera di invito.
- come risulta dai verbali, la Commissione giudicatrice ha stabilito l'ammissione di tre operatori economici RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco, RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL, RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti alle successive fasi di gara, avendo raggiunto la soglia qualitativa di sbarramento prevista all'art. 4 della lettera di invito e stabilito l'esclusione dell'operatore economico Università del Salento non avendo raggiunto la soglia qualitativa di sbarramento prevista all'art. 4 della lettera di invito;
- come risulta dal verbale n. 5 del 30/09/2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti in fase di valutazione dell'offerta tecnica, aprendo le offerte economiche e attribuendo i relativi punteggi, come di seguito riassunto:



<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA</b>	<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	59,70/80,00	20,00/20,00	79,70/100,00
RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	75,75/80,00	9,67/20,00	85,42/100
RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	73,90/80,00	17,54/20,00	91,44/100

- in tale sede si è preso atto della necessità di effettuare, la verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti prima di confermare la proposta di aggiudicazione;
- il RUP, preso atto dell'anomalia dell'offerta, con nota prot. n 8292 del 03/10/22 ha ritenuto opportuno richiedere, tramite il portale Empulia, all'operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti le giustificazioni per l'offerta anomala ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016, da produrre entro il 19/11/22 alle ore 12:00;
- in data 18/10/22 con prot. n. PI255419-22, sempre attraverso il portale Empulia, l'operatore ha fornito i giustificativi richiesti finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta;
- in considerazione di quanto contemplato dalle Linee Guida n. 3 di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", che attribuiscono al RUP, con l'ausilio solo eventuale della Commissione Giudicatrice, la conduzione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e la decisione finale sulla congruità dell'offerta, la Commissione giudicatrice è stata convocata per le vie brevi, giovedì 03/11/2022 alle ore 11,00, per il supporto al RUP ai fini della valutazione dell'anomalia di che trattasi;
- in data 03/11/2022 alle ore 11,00 il RUP (come da verbale allegato), constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice ing. Caterina Dibitonto, dei componenti dott.ssa Concetta Sgarra ed arch. Enrico Grifoni e del segretario Valentina Rubini, collegata da remoto tramite la piattaforma GoogleMeet, ha analizzato la documentazione presentata con il supporto della Commissione, ritenendo necessario chiedere dei chiarimenti;





- con nota prot. 9341 del 04/11/2022, il RUP ha inviato all’operatore economico richiesta di chiarimenti tramite la piattaforma Empulia in merito alle suddette incongruenze con scadenza 09/11/22 alle ore 12,00;
- in data 07/11/22, prot. n. PI273130-22, l’operatore ha fornito i chiarimenti richiesti attraverso il portale Empulia;
- in data 08/11/2022 alle ore 12,45, come da verbale allegato, il RUP, constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice ing. Caterina Dibitonto, dei componenti dott.ssa Concetta Sgarra ed arch. Enrico Grifoni e del segretario della commissione Valentina Rubini, collegata da remoto tramite la piattaforma GoogleMeet, procede all’analisi della documentazione integrativa presentata ritenendo sufficienti le giustificazioni prodotte e confermando la proposta di aggiudicazione all’operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti.

**Atteso che**

- ai sensi dell’art. 32 e dell’art. 33 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. è necessario procedere all’approvazione della proposta di aggiudicazione.

**Tanto premesso e considerato si propone di**

- approvare i verbali n. 1 del 01/09/2022 (Allegato 1), n. 2 del 23/09/2022 (Allegato 2), n. 3 del 26/09/2022 (Allegato 3), n. 4 del 27/09/2022 (Allegato 4), verbale n. 5 del 30/09/2022 (Allegato 5);
- approvare i verbali di verifica dell’anomalia del 03/11/2022 (allegato 6) e del 08/11/2022 (allegato 7);
- approvare l’esito della procedura ex art. 1 del D.L. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 per l’affidamento del servizio di “*Aggiornamento della Carta della Natura nell’ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST*” espletata mediante piattaforma telematica EmPULIA e la risultante graduatoria:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	91,44/100
2	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	85,42/100
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	79,70/100

- procedere all’aggiudicazione del servizio di “*Aggiornamento della Carta della Natura nell’ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST*”. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D a favore dell’operatore economico **RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti** con rispettivamente:



- RDM PROGETTI SRL sede legale in Firenze (FI) via Maragliano 31/a e p.IVA 05132770487;
  - Ofride Srl con sede legale nel Comune di Monteroni di Lecce, prov. (LE) . via Lecce-Monteroni 6 e p.IVA: 04415360751;
  - Leonardo Beccarisi con sede legale nel Comune di Galatina, prov. (LE), via D'Enghien n. 43 e P.IVA: 04434760759;
  - Enrico Vito Perrino con sede legale nel Comune di Valenzano, prov. (BA), via Bari n.433 e P.IVA: 06636760727;
  - Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali – Università degli Studi di Bari A. Moro con sede legale nel Comune di Bari, prov. (BA), via Amendola 165/a p.IVA: 01086760723;
- avendo totalizzato un punteggio complessivo di 91,44 per un importo complessivo di € 129.098,36 (euro centoventinovemilanovantotto/36) IVA esclusa, con un ribasso percentuale del 25,00% (venticinquevirgolazero per cento) sull'importo a base d'asta di € 172.131,15 (euro centosettantaduemilacentotrentuno/15), inclusi oneri, e oltre IVA;
- dare atto che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle verifiche positive sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;
- dare atto che si procederà a disporre l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell' articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 , nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo decreto legislativo, nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura, ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. n. 76/2020, convertito con L. n. 120/2020;
- dare atto che, divenuta efficace l'aggiudicazione, si procederà alla stipula del contratto sotto forma di scrittura privata tra le parti, soggetta a registrazione in caso d'uso, nonché all'adozione dell'atto di accertamento e impegno a valere sulla prenotazione assunta con Determinazione Dirigenziale n. 88 del 23/06/2022;
- dare atto che, ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, verrà data comunicazione dell'aggiudicazione *"all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva"*;
- di dare atto che, ai sensi del comma 10 lettera b) dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di cui al comma 9 dello stesso articolo.

#### **VERIFICA AI SENSI DEL REGOLAMENTO (UE) 2016/679**

##### **Garanzie della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'Albo pretorio on-line, salve le garanzie previste dalla Legge n. 241/1990 e dal D.Lgs. n. 33/2013 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel

rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento (UE) 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.lgs. n. 196/2003 e dal D.lgs. n. 101/2018 e s.m.i, e dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, per quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del Regolamento (UE) innanzi richiamato; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

#### **Valutazione di impatto di genere**

La presente determina è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere ai sensi della DGR n. 302 del 07/03/2022.

L'impatto di genere stimato è: neutro

#### **Sezione Adempimenti contabili di cui al D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.**

La copertura finanziaria relativa all'eventuale affidamento dell'appalto e stipula del contratto è assicurata dai fondi di progetto, come da prenotazione di impegno assunta con Determinazione Dirigenziale n. n. 88 del 23/06/2022

Non ricorrono gli obblighi di cui agli articoli 26 e 27 del D.Lgs. 14/03/2013 n. 33.

**Ritenuto** di dover provvedere in merito

#### **DETERMINA**

per quanto espresso in premessa e che qui si intende integralmente riportato:

- **di approvare** i verbali n. 1 del 01/09/2022 (Allegato 1), n. 2 del 23/09/2022 (Allegato 2), n. 3 del 26/09/2022 (Allegato 3), n. 4 del 27/09/2022 (Allegato 4), verbale n. 5 del 30/09/2022 (Allegato 5) parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- **di approvare** i verbali di verifica dell'anomalia del 03/11/2022 (allegato 6) e del 08/11/2022 (allegato 7) parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- **di approvare** l'esito della procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST" espletata mediante piattaforma telematica EmpULIA e la risultante graduatoria:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	91,44/100
2	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	85,42/100
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	79,70/100



- **di procedere** all'aggiudicazione del servizio di *“Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST”*. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D a favore dell'operatore economico **RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti** con rispettivamente:
- RDM PROGETTI SRL sede legale in Firenze (FI) via Maragliano 31/a e p.IVA 05132770487;
  - Ofride Srl con sede legale nel Comune di Monteroni di Lecce, prov. (LE) . via Lecce-Monteroni 6 e p.IVA: 04415360751;
  - Leonardo Beccarisi con sede legale nel Comune di Galatina, prov. (LE), via D'Enghien n. 43 e P.IVA: 04434760759;
  - Enrico Vito Perrino con sede legale nel Comune di Valenzano, prov. (BA), via Bari n.433 e P.IVA: 06636760727;
  - Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali – Università degli Studi di Bari A. Moro con sede legale nel Comune di Bari, prov. (BA), via Amendola 165/a p.IVA: 01086760723;
- avendo totalizzato un punteggio complessivo di 91,44 per un importo complessivo di € 129.098,36 (euro centoventinovemilaenovantotto/36) IVA esclusa, con un ribasso percentuale del 25,00% (venticinquevirgolazero percento) sull'importo a base d'asta di € 172.131,15 (euro centosettantaduemilacentotrentuno/15), inclusi oneri, e oltre IVA;
- **di dare atto** che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle verifiche positive sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;
- **di dare atto** che si procederà a disporre l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell' articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 , nelle more della verifica dei requisiti di cui all' articolo 80 del medesimo decreto legislativo , nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura, ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. n. 76/2020, convertito con L. n. 120/2020;
- **di dare atto** che, divenuta efficace l'aggiudicazione, si procederà alla stipula del contratto sotto forma di scrittura privata tra le parti, soggetta a registrazione in caso d'uso, nonché all'adozione dell'atto di accertamento e impegno a valere sulla prenotazione assunta con Determinazione Dirigenziale n. 88 del 23/06/2022;
- **di dare atto** che, ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, verrà data comunicazione dell'aggiudicazione *“all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva”*;
- **di dare atto** che, ai sensi del comma 10 lettera b) dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di cui al comma 9 dello stesso articolo.

Il presente provvedimento, creato unicamente con strumenti informatici e firmato digitalmente:

- è composto da n. 13 facciate e n. 31 di allegati per un totale di n. 44 facciate;
- è immediatamente esecutivo;
- ai sensi delle Linee Guida del Segretario della G. R. Prot. n. AOO\_175-1875-28/5/2020 sarà caricato sul sistema informatico regionale CIFRA;
- sarà pubblicato:
  - in formato tabellare elettronico nelle pagine del sito web <https://trasparenza.regione.puglia.it/> nella sotto-sezione di II livello “Provvedimenti dirigenti amministrativi”;
  - in formato elettronico all’Albo Telematico, accessibile senza formalità sul sito internet <https://www.regione.puglia.it/pubblicita-legale> nella sezione “Albo pretorio on-line”, per dieci giorni lavorativi consecutivi;
  - nella sezione “Bandi di gara e contratti” e sotto-sezione di II livello “Atti delle amministrazioni aggiudicatrici distintamente per procedura” ai sensi dell’art. 37, co. 1, lett a), D.Lgs. n. 33/2013 e art. 1, co. 32, L. 190/2012;
  - in ottemperanza a quanto previsto dall’art. 29, co. 2 del D.Lgs. n. 50/2016;
- tramite il sistema CIFRA:
  - sarà trasmesso al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
  - sarà archiviato sui sistemi informatici regionali Sistema Puglia.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI  
Ing. Luigia BRIZZI**

I sottoscritti attestano che il presente procedimento istruttorio affidato è stato espletato nel rispetto delle norme vigenti e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

I sottoscritti attestano che il presente documento è stato sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la normativa vigente e che lo stesso deve essere utilizzato per la pubblicità legale.

**Il funzionario istruttore e Responsabile Unico del Procedimento**  
Ing. Francesco **D’IMPERIO**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI**  
Ing. Luigia **BRIZZI**



VERBALE N. 1

**INSEDIAMENTO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**E APERTURE BUSTE OFFERTA TECNICA**

**OGGETTO:** Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di **“Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST”**. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D

Il giorno 01 settembre 2022 alle ore 15:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 116 del 08.08.2022 della Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

Si dà atto che, preventivamente, il RUP ha acquisito per tramite del Presidente della Commissione, per ciascun componente della Commissione, le dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione rispetto agli operatori concorrenti alla gara di cui al comma 9 dell'art.77 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta odierna, regolarmente convocata con mail del 01/09/2022 (comunicazione da parte del RUP del 1.09.2022 sul portale EmPulia) è svolta in forma pubblica.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Caterina Dibitonto – Presidente;
- ✓ Arch. Enrico Grifoni – Componente;
- ✓ Dott.ssa Concetta Sgarra - Componente;
- ✓ Dott.ssa Valentina Rubini – segretario verbalizzante (collegato da remoto attraverso google meet);
- ✓ Dott. Remo Bertani, Presidente della società RDM Progetti srl, mandataria del RTI composto da RDM Progetti srl, Università di Bari, Ofride srl, Enrico Perrino, Leonardo Beccarisi, (collegato da remoto attraverso google meet);

La Commissione è in possesso della documentazione di seguito elencata, trasmessa dal RUP a mezzo mail in data 10/08/2022:

- D.D. n. 111 del 03/08/2022 - Provvedimento di ammissione/esclusione all'esito della verifica della documentazione amministrativa;
- Lettera\_invito\_prot\_5977\_2022-07-07;
- DD n. 99 del 07/07/2022 di indizione;
- Allegato e) alla lettera di invito;
- Allegato f) alla lettera di invito;



Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara validamente aperta la seduta alle ore 15.29.

Il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPulia, prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data invio	Protocollo Offerta
2	Università del Salento	25/07/2022 17:29:44	PI197030-22
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	25/07/2022 18:14:58	PI197044-22
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	25/07/2022 19:26:53	PI197048-22
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	25/07/2022 23:10:06	PI197057-22

Il Presidente procede alla lettura della lettera di invito e specificatamente dell'art. 9 "Busta Tecnica".

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 2 corrispondente a Università del Salento, per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf;
- Allegato 1 cv Petrosillo Irene
- Allegato 2 cv Albano Antonella
- Allegato 3 cv Valente Donatella
- Allegato 4 cv Marinelli Maria Vittoria
- Allegato 5 cv Accogli Rita

La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf" è presentato e firmato digitalmente dal legale rappresentante Valli Ludovico ed è conforme al *fac-simile* di cui all'allegato e) del bando di gara;
- il cv di Petrosillo Irene non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Albano Antonella non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Valente Donatella non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;



- il cv di Marinelli Maria Vittoria non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Accogli Rita non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito dal suddetto art. 9 e delle condizioni di ammissibilità, "Si precisa che la mancata allegazione del curriculum non costituisce motivo di esclusione ma inibisce la valutazione del requisito dell'esperienza richiesta in capo ai componenti del gruppo di lavoro e l'attribuzione del relativo punteggio. I curricula redatti in modalità difforme rispetto a quella indicata o comunque privi di sottoscrizione o non corredati da copia di un documento di identità non saranno oggetto di valutazione.", decide di ammettere il concorrente corrispondente al n. 2 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 3 corrispondente a RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco, per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione (in unico file):

- Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf;
- Allegato 1 cv Paolo Rigoni
- Allegato 2 cv Labadessa Rocco
- Allegato 3 cv Marcantonio Giovanni
- Allegato 4 cv Casamenti Lisa
- Allegato 5 cv Naldi Luca
- Allegato 5 cv Luchieri Giovanni
- Allegato 6 cv Pintus Lucrezia Virginia
- Allegato 7 cv Salerno Giovanni
- Allegato 8 cv Molducci Pierluigi
- Allegato 9 cv Sansiviero Francisco Carlos
- Allegato 10 cv De Sario Maria

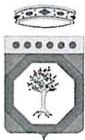
La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf" è presentato e firmato digitalmente dal legale rappresentante Rigoni Paolo di Studio Silva, da: Labadessa Rocco, Marcantonio Giovanni, Grapeggia Giovanni ed è conforme al *fac-simile* di cui all'allegato e) del bando di gara.

La Commissione decide di ammettere il concorrente corrispondente al n. 3 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 4 corrispondente a RTI PLANETEK ITALIA





SRL – AGRISTUDIO SRL, per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf;
- Allegato 1 cv Lamantia Claudio
- Allegato 2 cv Bianco Pietro
- Allegato 3 cv Toccaceli Andrea
- Allegato 4 cv Oriolo Giuseppe
- Allegato 5 cv Fontana Giuseppe
- Allegato 6 cv Bartolucci Fabrizio
- Allegato 7 cv Papini Fabio
- Allegato 8 cv Procino Giuseppe

La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf" è presentato e firmato digitalmente da Pappalepore Maria legale rappresentante di PLANETEK ITALIA SRL e da Sammicheli Fabio legale rappresentante di Agristudio srl ed è conforme al *fac-simile* di cui all'allegato e) del bando di gara.

La Commissione decide di ammettere il concorrente corrispondente al n. 4 alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura della busta telematica, contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il n. 5 corrispondente a RTI RDM PROGETTI SRL – OFRIDE – Leonardo Beccarisi – Perrino Enrico Vito – Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti, per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione (in unico file):

- Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf;
- Allegato 1 cv Bertani Remo
- Allegato 2 cv Putzolu Maurizio
- Allegato 3 cv Luppi Simone
- Allegato 4 cv Giannico Vincenzo
- Allegato 5 cv Mario Elia
- Allegato 6 cv Sanesi Giovanni
- Allegato 7 cv Arzeni Stefano
- Allegato 8 cv Medagli Pietro
- Allegato 9 cv Turco Alessio
- Allegato 10 cv Beccarisi Leonardo
- Allegato 11 cv Perrino Enrico Vito
- Allegato 12 cv Gigliello Nicola
- Allegato 13 cv Bucca Leonardo
- Allegato 14 cv Castaldi Cristiano

43  
CA  
le



- 
- Allegato 15 cv Salerni Nicola
  - Allegato 16 cv Neri Baraldi
  - Allegato 17 cv Franci Giuditta
  - Allegato 18 cv Mazza Erica

La Commissione ha constatato che:

- il documento "Allegato e) Dichiarazione di offerta tecnica.pdf" è presentato e firmato digitalmente dal legale rappresentante Putzolu Maurizio e da Beccarisi Leonardo, Perrino Enrico Vito, Medagli Pietro, Sanesi Giovanni, ed è conforme al fac-simile di cui all'allegato e) del bando di gara.
- il cv di Giannico Vincenzo non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Mario Elia non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Sanesi Giovanni non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Arzeni Stefano non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Medagli Pietro non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Turco Alessio non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Beccarisi Leonardo non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Perrino Enrico Vito non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Gigliello Nicola non è corredato da copia del documento di identità, né da dichiarazione sostitutiva di atto notorio, di cui all'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Bucca Leonardo non è corredato da copia del documento di identità, né da dichiarazione sostitutiva di atto notorio, di cui all'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Castaldi Cristiano non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Salerni Nicola non è corredato da dichiarazione sostitutiva di atto notorio, di cui all'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Neri Baraldi non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Franci Giuditta non è corredato da copia del documento di identità, previsto dall'art. 9 della lettera di invito;
- il cv di Mazza Erica non è corredato da copia del documento di identità, né da dichiarazione sostitutiva di atto notorio, di cui all'art. 9 della lettera di invito.



---

La Commissione decide di ammettere il concorrente corrispondente al n. 5 alle fasi successive di gara.

Il Presidente, terminate le operazioni, dichiara conclusa la seduta alle ore 17:15 e comunica che la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata in data da definirsi per la valutazione dell'offerta tecnica.

*Letto, confermato e sottoscritto.*

*La Commissione*

*Presidente*

Ing. Caterina Di Bitonto

*Componente*

Arch. Enrico Grifoni

*Componente*

Dott.ssa Concetta Sgarra

*Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Valentina Rubini



VERBALE N. 2

**APERTURE BUSTE OFFERTA TECNICA**

*OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST". CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D*

Il giorno 23 settembre 2022 alle ore 10:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 116 del 08.08.2022 della Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

La seduta odierna è svolta in forma riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Caterina Dibitonto – Presidente;
- ✓ Arch. Enrico Grifoni – Componente;
- ✓ Dott.ssa Concetta Sgarra - Componente;
- ✓ Dott.ssa Valentina Rubini – segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori volti alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, ai fini dell'aggiudicazione del servizio di che trattasi. A tal proposito il Presidente dà lettura dei criteri di valutazione e dei coefficienti associati al giudizio del singolo criterio o sub criterio, in conformità a quanto stabilito nella lettera d'invito, così come illustrato nelle seguenti tabelle.

Ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la Stazione Appaltante assumerà i seguenti elementi di valutazione, per un totale di n. 100 punti massimi, come di seguito indicato:

**A - Valutazione dell'offerta tecnica: max punti 80**, con riferimento alla qualità del progetto tecnico, alla professionalità e all'adeguatezza del concorrente che saranno valutati secondo i seguenti criteri.



	Criterio	Punteggio massimo
a)	<b>Qualità tecnica del progetto</b>	<b>30 punti</b>
	A1. Completezza, chiarezza espositiva e coerenza del metodo di lavoro adottato e della documentazione presentata in rapporto agli obiettivi e alle specifiche indicate nell'art. 1, del piano di lavoro, degli strumenti da adottare, del cronoprogramma delle attività.	15 punti
	A2. Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti, delle metodologie/strumenti descritti e degli output attesi.	15 punti
b)	<b>Organizzazione del servizio</b>	<b>30 punti</b>
	B1. Modalità di coordinamento del gruppo di lavoro e di controllo per il raggiungimento degli obiettivi; articolazione delle attività in capo al gruppo di lavoro.	10 punti
	B2. Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte per la costituzione del gruppo di lavoro, qualità e adeguatezza delle risorse professionali previste ( <i>saranno valutati il numero delle unità lavorative messe a disposizione e la relativa esperienza documentata attraverso il curriculum di ciascun componente, con riferimento al settore oggetto del servizio richiesto; saranno valutati altresì i titoli scientifici e pubblicazioni scientifiche su tematiche attinenti a quelle oggetto del presente avviso dotate di ISBN/ISSN/ISMN o indicizzate su WOS o Scopus negli ultimi cinque anni</i> ).	20 punti
c)	<b>Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario</b>	<b>20 punti</b>
	Saranno valutate le proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti; le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. ( <i>A titolo d'esempio: attività di realizzazione contestuale di una banca dati dei punti di verifica a terra (check point) eseguita con GPS e con foto georiferite, raccolti nelle fasi di sopralluogo in campo,...</i> ).	20 punti

Per i criteri a), b) e c) e per i relativi sub-criteri la Commissione Giudicatrice terrà conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati:



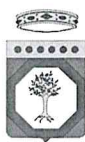
GIUDIZIO	COEFFICIENTI
eccellente	1
ottimo	0,90
buono	0,80
discreto	0,70
sufficiente	0,60
Quasi sufficiente	0,50
mediocre	0,40
scarso	0,30
insufficiente	0,20
inadeguato	0,10
Non valutabile	0,00

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente sarà ottenuto moltiplicando il valore medio dei coefficienti corrispondenti ai giudizi assegnati da ciascun membro della commissione in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione; il punteggio complessivo sarà dato dalla somma algebrica dei punteggi attribuiti a ciascuno dei criteri e sub-criteri.

Il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dà avvio alle operazioni di verifica delle buste contenenti l'offerta tecnica secondo l'ordine stabilito dalla piattaforma telematica:

N.	Concorrente	Data invio	Protocollo Offerta
2	Università del Salento	25/07/2022 17:29:44	PI197030-22
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	25/07/2022 18:14:58	PI197044-22
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	25/07/2022 19:26:53	PI197048-22
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	25/07/2022 23:10:06	PI197057-22

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore N° 2- Università del Salento.



Denominazione Concorrente	Università del Salento			
	Sub criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficien te medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A.1	15	0,60	9,00
	A.2	15	0,63	9,50
b. Organizzazione del servizio	B.1	10	0,57	5,67
	B.2	20	0,00	0,00
c. Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario	C.	20	0,63	12,67
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>36,83</b>

La Commissione, verificato che l'operatore economico non ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta) stabilito all'art. 4 lettera A della Lettera di invito, non ammette l'operatore economico n. 2 alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta Economica" e procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore N° 3- RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco.

Denominazione Concorrente	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco			
	Sub criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficien te medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A.1	15	0,73	11,00
	A.2	15	0,77	11,50
b. Organizzazione del servizio	B.1	10	0,80	8,00
	B.2	20	0,83	16,67
c. Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario	C.	20	0,63	12,67
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>59,83</b>



---

La Commissione, verificato che l'operatore economico ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta), ammette l'operatore economico n. 3 alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta Economica".

Alle ore 14:00 la Commissione sospende la seduta e stabilisce di proseguire i lavori lunedì p.v. alle ore 11:00.

*Letto, confermato e sottoscritto.*

*La Commissione*

*Presidente*

Ing. Caterina Dibitonto

*Componente*

Arch. Enrico Grifoni

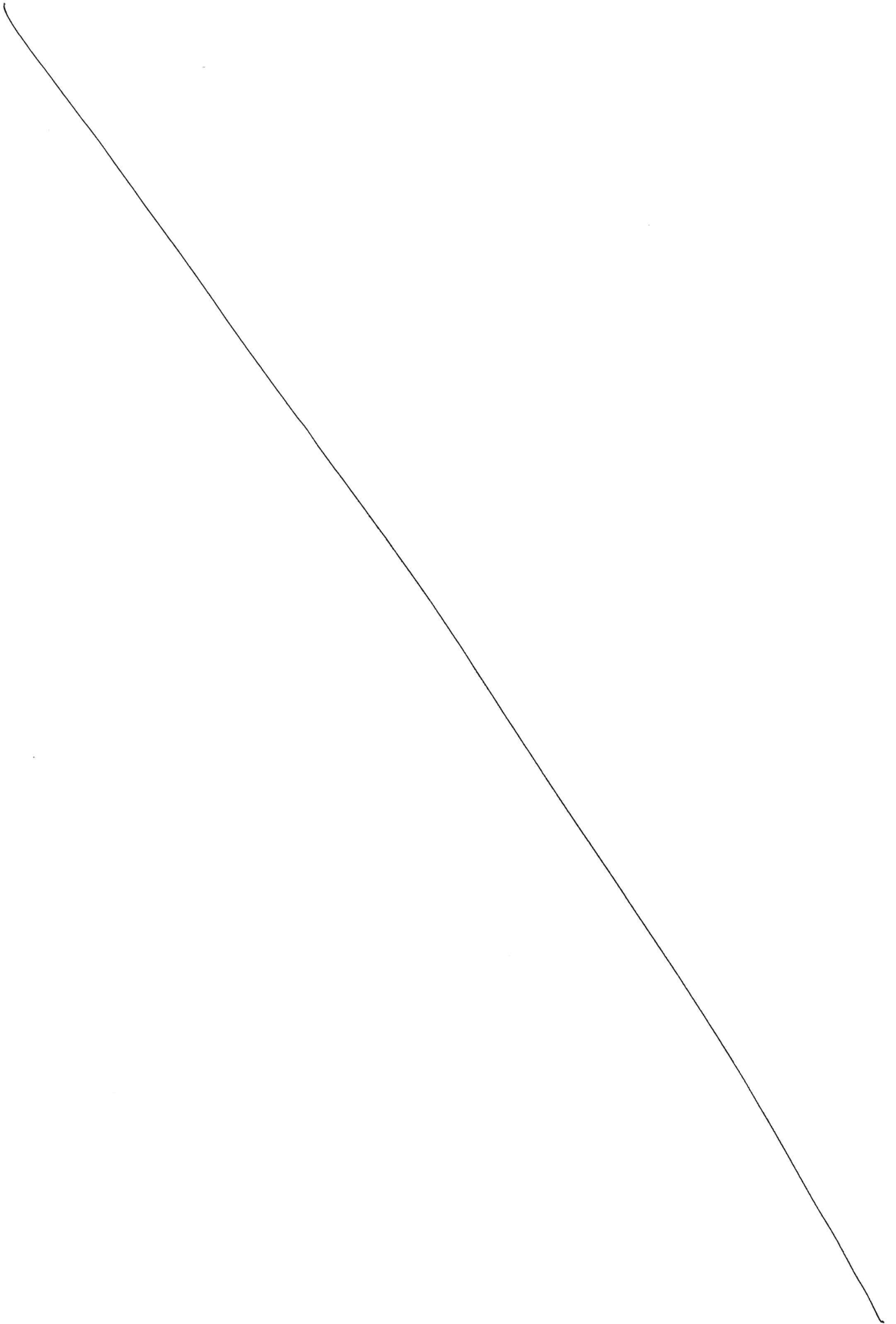
*Componente*

Dott.ssa Concetta Sgarra

*Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Valentina Rubini







VERBALE N. 3

**APERTURE BUSTE OFFERTA TECNICA**

*OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST". CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D*

Il giorno 26 settembre 2022 alle ore 11:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 116 del 08.08.2022 della Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

La seduta odierna, in prosecuzione della seduta del 23.9.2022, è svolta in forma riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

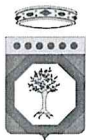
Sono presenti:

- ✓ Ing. Caterina Dibitonto – Presidente;
- ✓ Arch. Enrico Grifoni – Componente;
- ✓ Dott.ssa Concetta Sgarra - Componente;
- ✓ Dott.ssa Valentina Rubini – segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori volti alla Valutazione delle offerte tecniche pervenute ai fini dell'aggiudicazione del servizio di che trattasi. A tal proposito il Presidente dà lettura dei criteri di valutazione e dei coefficienti associati al giudizio del singolo criterio o sub criterio, in conformità a quanto stabilito nella lettera d'invito, così come illustrato nelle seguenti tabelle.

Ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la Stazione Appaltante assumerà i seguenti elementi di valutazione, per un totale di n. 100 punti massimi, come di seguito indicato:

**A - Valutazione dell'offerta tecnica: max punti 80**, con riferimento alla qualità del progetto tecnico, alla professionalità e all'adeguatezza del concorrente che saranno valutati secondo i seguenti criteri.



	Criterio	Punteggio massimo
a)	<b>Qualità tecnica del progetto</b>	<b>30punti</b>
	A1. Completezza, chiarezza espositiva e coerenza del metodo di lavoro adottato e della documentazione presentata in rapporto agli obiettivi e alle specifiche indicate nell'art. 1, del piano di lavoro, degli strumenti da adottare, del cronoprogramma delle attività	15 punti
	A2. Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti, delle metodologie/strumenti descritti e degli output attesi	15 punti
b)	<b>Organizzazione del servizio</b>	<b>30 punti</b>
	B1. Modalità di coordinamento del gruppo di lavoro e di controllo per il raggiungimento degli obiettivi; articolazione delle attività in capo al gruppo di lavoro.	10 punti
	B2. Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte per la costituzione del gruppo di lavoro, qualità e adeguatezza delle risorse professionali previste ( <i>saranno valutati il numero delle unità lavorative messe a disposizione e la relativa esperienza documentata attraverso il curriculum di ciascun componente, con riferimento al settore oggetto del servizio richiesto; saranno valutati altresì i titoli scientifici e pubblicazioni scientifiche su tematiche attinenti a quelle oggetto del presente avviso dotate di ISBN/ISSN/ISMN o indicizzate su WOS o Scopus negli ultimi cinque anni</i> )	20 punti
c)	<b>Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario</b>	<b>20 punti</b>
	Saranno valutate le proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti; le proposte dovranno essere dettagliatamente descritte e dovranno riportare la tempistica di realizzazione coerente con il Piano di lavoro e con la durata del servizio. ( <i>A titolo d'esempio: attività di realizzazione contestuale di una banca dati dei punti di verifica a terra (check point) eseguita con GPS e con foto georiferite, raccolti nelle fasi di sopralluogo in campo,...</i> )	20 punti

Per i criteri a), b) e c) e per i relativi sub-criteri la Commissione Giudicatrice terrà conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati:



GIUDIZIO	COEFFICIENTI
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Quasi sufficiente	0,50
Mediocre	0,40
Scarso	0,30
insufficiente	0,20
inadeguato	0,10
Non valutabile	0,00

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente sarà ottenuto moltiplicando il valore medio dei coefficienti corrispondenti ai giudizi assegnati da ciascun membro della commissione in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione; il punteggio complessivo sarà dato dalla somma algebrica dei punteggi attribuiti a ciascuno dei criteri e sub-criteri.

Il Presidente utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dà avvio alle operazioni di verifica delle buste contenenti l'offerta tecnica secondo l'ordine stabilito dalla piattaforma telematica:

N.	Concorrente	Data invio	Protocollo Offerta
2	Università del Salento	25/07/2022 17:29:44	PI197030-22
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	25/07/2022 18:14:58	PI197044-22
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	25/07/2022 19:26:53	PI197048-22
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	25/07/2022 23:10:06	PI197057-22

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore N° 4- RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL.



Denominazione Concorrente	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL			
	Sub criterio	Punteggio massimo attribuibile	Coefficien te medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A.1	15	0,90	13,50
	A.2	15	0,97	14,50
b. Organizzazione del servizio	B.1	10	0,97	9,67
	B.2	20	1,00	20,00
c. Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario	C.	20	0,90	18,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>75,67</b>

La Commissione, verificato che l'operatore economico ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta), ammette l'operatore economico n. 4 alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta Economica" e procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore N° 5. RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti.

Denominazione Concorrente	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti			
	Sub criterlo	Punteggio massimo attribuibile	Coefficien te medio attribuito	Punteggio attribuito
a. Qualità tecnica del progetto	A.1	15	0,93	14,00
	A.2	15	0,97	14,50
b. Organizzazione del servizio	B.1	10	0,80	8,00
	B.2	20	0,87	17,33
c. Proposte migliorative a carico dell'aggiudicatario	C.	20	1,00	20,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>73,83</b>

La Commissione, verificato che l'operatore economico ha superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta), ammette



---

l'operatore economico n. 5 alla successiva fase di valutazione dell'“Offerta Economica”.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,30 e stabilisce che il caricamento dei dati della presente valutazione sulla piattaforma Empulia sarà effettuato in data 27.09.2022.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13:30.

*Letto, confermato e sottoscritto.*

*La Commissione*

*Presidente*

Ing. Caterina Dibitonto

*Componente*

Arch. Enrico Grifoni

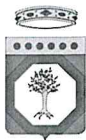
*Componente*

Dott.ssa Concetta Sgarra

*Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Valentina Rubini





VERBALE N. 4

**APERTURE BUSTE OFFERTA TECNICA**

**OGGETTO:** Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di **“Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST”**. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D

Il giorno 27 settembre 2022 alle ore 12:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 116 del 08.08.2022 della Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

La seduta odierna è svolta in forma riservata per l'inserimento su piattaforma Empulia dei punteggi della valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Caterina Dibitonto – Presidente;
- ✓ Arch. Enrico Grifoni – Componente;
- ✓ Dott.ssa Concetta Sgarra - Componente;
- ✓ Dott.ssa Valentina Rubini – segretario verbalizzante da remoto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori volti all'inserimento dei punteggi delle valutazioni tecniche degli operatori economici sulla piattaforma Empulia.

Alle ore 12:30 il Presidente accede al portale Empulia al fine di inserire i punteggi delle valutazioni tecniche dei quattro operatori economici, secondo quanto determinato nel corso della seduta del 23.09.2022 e del 26.09.2022.

La Commissione stabilisce la data del 30.09.2022 ore 10:00 per la seduta pubblica durante la quale saranno aperte le offerte economiche. Il Presidente provvede a darne comunicazione al RUP via mail alle ore 12:52, perché possa tempestivamente comunicare agli interessati la data, l'ora e le modalità di svolgimento della seduta pubblica.

Terminate le operazioni il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13:00.

*Letto, confermato e sottoscritto.*





*La Commissione*

*Presidente*

Ing. Caterina Dibitonto

*Componente*

Arch. Enrico Grifoni

*Componente*

Dott.ssa Concetta Sgarra

*Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Valentina Rubini



VERBALE N. 5

SEDUTA PUBBLICA

APERTURA BUSTA OFFERTA ECONOMICA

*OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST". CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D*

Il giorno 30 settembre 2022 alle ore 10:00 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con DD n. 116 del 08.08.2022 della Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana.

La seduta odierna è svolta in forma pubblica per la valutazione delle offerte economiche, su piattaforma Empulia, al fine dell'assegnazione del punteggio economico il cui valore massimo è pari a 20 punti secondo le modalità previste all'art. 4 punto B) della Lettera di invito.

Successivamente la Commissione provvederà a formulare la proposta di aggiudicazione della gara in considerazione dei punteggi totali conseguiti da ciascun offerente.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Caterina Dibitonto – Presidente;
- ✓ Arch. Enrico Grifoni – Componente;
- ✓ Dott.ssa Concetta Sgarra - Componente;
- ✓ Dott.ssa Valentina Rubini – segretario verbalizzante.

Sono presenti altresì, in quanto hanno richiesto di partecipare:

- ✓ RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti con collegamento alla piattaforma Meet, rappresentato dai rappresentanti legali della società RDM Progetti srl, mandataria del RTI: Maurizio Putzolu (putzolu@rdmprogetti.it) e Remo Bertani (bertani@rdmprogetti.it).
- ✓ RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL rappresentato dal legale rappresentante della società Planetek Italia s.r.l. dott.ssa Mariella Zotti.
- ✓ RTI Studio Silva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco rappresentato dal legale rappresentante della società Studio Silva dott. Paolo Rigoni.



Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori e rappresenta che il RUP ha provveduto a comunicare ai concorrenti, attraverso la piattaforma Empulia, la data e l'orario della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche con nota 8060 del 27/09/2022.

In riscontro alla suddetta comunicazione, , i seguenti operatori economici:

- RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti
- RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL
- RTI Studio Silva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco

hanno manifestato la volontà di partecipare alla seduta e sono presenti alla seduta odierna da remoto, con collegamento alla piattaforma Meet.

Il Presidente dichiara validamente aperta la seduta alle ore 10:190 volta alla valutazione delle offerte economiche al fine dell'assegnazione del punteggio max pari a 20 punti, secondo le modalità previste all'art. 4 punto B) della lettera d'invito.

Successivamente, la Commissione provvederà a formulare la proposta di aggiudicazione della gara in considerazione dei punteggi totali conseguiti da ciascun offerente.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati alle valutazioni tecniche delle offerte, come da verbali delle sedute riservate del 23/09/2022 e del 26/09/2022, che vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica
2	Università del Salento	36,83
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	59,83
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	75,67
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	73,83

Gli operatori economici nn. 3,4,5, avendo superato la soglia qualitativa di sbarramento pari a 48 (quarantotto) punti sul massimo di 80 (ottanta) stabilito dalla lettera di invito, sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'Offerta Economica.



La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche relative ai concorrenti ammessi a questa fase, accedendo alla piattaforma EmPULIA e verificando la conformità della documentazione, ai sensi della Lettera di invito.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 3: RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco, constatando che la documentazione è firmata digitalmente da Rigoni, Labadessa, Marcantonio Giovanni, Grapeggia.

L'Offerta economica presentata è pari a € 123.056,56 (euro centoventitrezerocinquantasei, cinquantasei), per un ribasso pari al 28,51 (ventotto, cinquantuno per cento), costi sicurezza euro 1.000,00, costi manodopera euro 102.000,00.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 4: RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL, constatando che la documentazione è firmata digitalmente da Sammicheli e Pappalepore.

L'Offerta economica presentata è pari a € 148.411,48 (euro centoquarantottoquattrocentoundici, quarantotto), per un ribasso pari al 13,78 (tredici, settantotto per cento), , costi sicurezza euro 1.000,00, costi manodopera euro 110.296,98.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica del Concorrente n. 5: RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti , constatando che la documentazione è firmata digitalmente da Beccarisi, Medagli, Perrino, Senesi, Putzolu M..

L'Offerta economica presentata è pari a € 129.098,36 (euro centoventinovezerovovantotto, trentasei), per un ribasso pari al 25 (venticinque per cento), costi sicurezza euro 2.000,00, costi manodopera euro 1.500,00..

Verificata la correttezza della formula inserita nella piattaforma EmPULIA corrispondente a quella riportata nella Lettera di invito all'art. 4 punto B):

$$PE = 20 \cdot \frac{RIBASSO_{offerto}}{MAX\_RIBASSO_{offerto}}$$

vengono riferiti i valori delle offerte economiche e i punteggi assegnati ad ognuna di esse dalla piattaforma EmPULIA e vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Valore offerta economica	Punteggi o offerta economica
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	123.056,56	20



4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	148.41 1,48	9,67
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	123.09 8,36	17,54

A questo punto, è stato rilevato alla Commissione, da parte dei rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla seduta, che i punteggi delle valutazioni tecniche letti ad apertura della presente seduta dal Presidente della Commissione non coincidono con quelli presenti sulla piattaforma di EmPulia.

Il Presidente verifica quanto detto e, rilevata effettivamente la mancata corrispondenza dei valori, chiede supporto seduta stante al RUP il quale riferisce che tale mancata corrispondenza è da attribuirsi ad un arrotondamento che è impostato dal sistema informatico di EmPulia stesso.

Il Presidente, pertanto, dà lettura dei punteggi delle valutazioni tecniche delle offerte, così come riportati sulla piattaforma EmPulia, che vengono riepilogati nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Punteggio valutazione tecnica EmPulia
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	59,70
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	75,75
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	73,90

La commissione, sulla base delle risultanze finali per cui il punteggio totale è dato dalla somma del punteggio valutazione tecnica+punteggio offerta economica di cui alla tabella che segue:

*R*  
*S*  
*l*  
*ca*



<b>N.</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Punteggi o totale</b>
3	RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	79,70
4	RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	85,42
5	RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	91,44

procede alla verifica della presenza di eventuale anomalia sulla piattaforma EmPulia. Dal sistema EmPulia, la Commissione prende atto della presenza di offerta con sospetta anomalia in relazione al concorrente RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti.

A questo punto, il Presidente fa presente che deve comunicare tale evenienza al RUP, tramite piattaforma EmPulia, cui spetta il compito di condurre il relativo sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, ivi compresa la valutazione finale sulla congruità dell'offerta e chiude la seduta alle ore 11:12.

*Letto, confermato e sottoscritto.*

*La Commissione*

*Presidente*

Ing. Caterina Dibitonto

*Componente*

Arch. Enrico Grifoni



*Componente*

Dott.ssa Concetta Sgarra

*Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Valentina Rubini



OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di **“Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST”**. CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D. **Verifica anomalia offerta - Verbale del 03/11/2022**

Premesso che:

con nota prot. n. 8275 del 03/10/2022, il Presidente della Commissione di Gara ha comunicato allo scrivente RUP che, ad esito delle attività di valutazione della Commissione, il sistema Empulia ha rilevato una sospetta anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti ed ha trasmesso i verbali relativi ai lavori della Commissione giudicatrice.

Dalla lettura dei verbali e dei dati riportati nel portale Empulia si evincono, in particolare, i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica ed economica di cui ai seguenti prospetti.

Esito valutazioni tecniche

Concorrente	Punteggio attribuito
RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	59,70
RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	75,75
RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	73,90

Esito valutazioni economiche

Concorrente	Valore offerta economica	Punteggio offerta economica
RTI StudioSilva - Studio Verde s.r.l. - Ecosystem Care - Labadessa Rocco	€ 123.056,56	20
RTI PLANETEK ITALIA SRL - AGRISTUDIO SRL	€ 148.411,48	9,67
RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti	€ 129.098,36	17,54

Lo scrivente, confermando il rilievo sull'offerta anomala per l'operatore RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti, ha ritenuto di attivare il sub-procedimento di verifica ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/16 e ss.mm.ii.

La richiesta delle giustificazioni in merito all'anomalia è stata inviata all'operatore con nota prot. n. 8292 del 03/10/22 tramite il portale Empulia con scadenza entro il 19/10/22 alle ore 12,00. In data 18/10/22 con prot. n. PI255419-22, sempre attraverso il portale Empulia, l'operatore ha fornito i giustificativi richiesti finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta.

In considerazione di quanto contemplato dalle Linee Guida n. 3 di attuazione del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni”*, che attribuiscono al RUP, con l'ausilio solo eventuale della Commissione Giudicatrice, la conduzione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e la decisione finale sulla congruità dell'offerta, la

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)



Commissione giudicatrice è stata convocata per le vie brevi, giovedì 03/11/2022 alle ore 11,00 per il supporto al RUP ai fini della valutazione dell'anomalia di che trattasi.

Tanto premesso, in data 03/11/2022 alle ore 11,00, lo scrivente RUP, constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice ing. Caterina Dibitonto, dei componenti dott.ssa Concetta Sgarra ed arch. Enrico Grifoni e del segretario Valentina Rubini, collegata da remoto tramite la piattaforma *GoogleMeet*, procede all'analisi della documentazione presentata.

L'operatore RDM PROGETTI SRL, mandatario della RTI, nella suddetta nota di riscontro ha dichiarato, in particolare, quanto segue:

- nel 2018, l'RDM Progetti Srl, in RTI anche con Dipartimento di Scienze Agro Ambientali e Territoriali dell'Università di Bari Aldo Moro, ha svolto il servizio per la "*Definizione delle carte regionali dei modelli di combustibile e della viabilità forestale, ai fini della prevenzione e lotta attiva agli incendi boschivi*". Fra gli output del progetto, era prevista la redazione della "*Carta delle categorie forestali della Regione Puglia*" alla scala 1:10.000 e unità minima cartografabile (UMC) di 2.000 m<sup>2</sup> e 5.000 m<sup>2</sup>, supportata anche dal volo LiDAR telerilevato con aeromobile (CHM, DSM, DTM) eseguito ad hoc da Aerosigma Srl, facente parte dell'RTI;
- nel 2022, il Dipartimento di Scienze Agro Ambientali e Territoriali dell'Università di Bari Aldo Moro, supportato dal dott. Leonardo Beccarisi che ha eseguito i rilievi fitosociologici a terra e da RDM Progetti Srl, ha redatto, sulla base cartografica delle categorie forestali della Regione Puglia precedente, la "*Carta delle tipologie forestali della Regione Puglia*" alla scala 1:10.000 e UMC di 2.000 m<sup>2</sup> e 5.000 m<sup>2</sup>, utilizzando ortofotimmagini datate 2019. Tale elaborato, che rappresenta un approfondimento di maggiore dettaglio rispetto alla carta delle categorie forestali, ha permesso all'RTI di presentarsi alla gara di appalto con una solida base cartografica di elevato dettaglio redatta nel 2022 e proporre al committente una soluzione tecnica migliorativa rispetto alle indicazioni del Capitolato di gara, ovvero la redazione della carta della Natura alla scala 1:10.000 anziché alla scala 1:25.000. L'RTI, partendo da una base cartografica già esistente, con geometrie aggiornate definite su ortofotoimmagini del 2019, e per gran parte coincidenti con i tematismi della carta degli habitat, validata a terra nel 2022, potrà disporre di un elaborato di supporto coerente con gli strati informativi di recentissima realizzazione (carta delle categorie e tipologie forestali) con notevole riduzione dei tempi di redazione della carta.

Le soluzioni adottate permettono quindi di procedere con minori tempi di lavorazione nella fase di fotointerpretazione e delimitazione vettoriale delle formazioni naturali omogenee;

- l'RTI è in possesso di banche dati con un numero elevato di punti di controllo a terra, registrati in occasione delle attività di redazione della carta delle categorie e tipologie forestali e di database relazionali. La raccolta dati verrà eseguita con *tablet* collegato con un *server* dedicato e già predisposto dall'RTI, che consente di velocizzare la raccolta dei dati, il controllo di qualità degli stessi e la successiva elaborazione. Il sistema informatizzato di acquisizione dei dati è stato ampiamente descritto e trattato nell'offerta tecnica e permette di ridurre i tempi e i costi di rilievo a terra;
- inoltre, il coinvolgimento di operatori economici locali, mandanti in RTI, supportati dal sistema speditivo informatizzato di navigazione e acquisizione dati, descritto nell'offerta tecnica, permette di ottimizzare i tempi e i costi di spostamento tali da consentire una sensibile riduzione del "Costo sopralluoghi e materiali (trasporti, apparecchiature, materiale di consumo, ecc.). Si fa presente che la maggior parte degli operatori economici raggruppati sono stabilmente residenti in Puglia in cui hanno la loro sede legale e operativa;

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

Web: <http://pugliacon.regione.puglia.it>

Email: [dipartimento.ambiente.territorio@regionepuglia.it](mailto:dipartimento.ambiente.territorio@regionepuglia.it)

PEC: [dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it](mailto:dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it)



- riguardo ai costi della manodopera, stimati in 1.500,00 euro, si evidenzia che, trattandosi di un servizio di natura puramente intellettuale svolto da professionisti laureati nelle materie agronomiche-forestali, botaniche e delle scienze naturali, l'RTI ha ritenuto prudentiale riservare una quota limitata dei costi ad un eventuale servizio di natura non intellettuale che potrebbe essere necessario in fase di esecuzione del servizio. Tale costo, ragionevolmente contenuto per le motivazioni sopra riportate, è stato preventivato nel caso in cui si renda necessario il coinvolgimento di manodopera operaia per eventuale supporto in fase di rilievo a terra (supporto manuale per accedere ai punti di campionamento: decespugliamento manuale, smacchio, taglio e prelievo di campioni vegetali etc).

Alla luce di quanto sopra evidenziato, lo scrivente, con il supporto della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente siano idonee a dimostrare la congruità dell'offerta presentata pur rilevando alcune incongruenze relative a:

- relazione tra numero esperti, giorni/uomo, giorni totali e costo personale, nella tabella a pagina 3;
- nella parte introduttiva alla tabella 2 è riportato "493 ore", nel titolo della tabella è riportato "ore totali di lavoro per l'esecuzione del servizio".

Considerato quanto sopra espresso, al fine di giungere ad una rapida conclusione, si rende necessario chiedere ulteriori chiarimenti in merito ai punti sopra descritti.

Si dichiara chiusa la seduta alle ore 12:45

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione giudicatrice  
ing. Caterina Dibitonto

I componenti  
dott.ssa Concetta Sgarra

arch. Enrico Grifoni

Il segretario  
avv. Valentina Rubini

Il RUP  
ing. Francesco D'Imperio

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)



OGGETTO: Programma di Cooperazione Europea Interreg V-A Grecia - Italia 2014/2020 – Progetto BEST. Procedura ex art. 1 del d.l. n. 76 del 16/07/2020 convertito in legge n. 120 del 11/09/2020 ed ex art. 95, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento della Carta della Natura nell'ambito del progetto Interreg V-A Grecia-Italia 2014/2020 - BEST". CUP B38H19005670006 – CIG 9314117C7D. Verifica anomalia offerta - Verbale del 08/11/2022

Premesso che:

- con nota prot. n. 8292 del 03/10/22, inviata all'operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE - Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti sono state richieste giustificazioni in merito all'anomalia dell'offerta per il servizio di cui all'oggetto;
- in data 18/10/2022, l'operatore economico ha fornito, tramite il portale EmPulia, i giustificativi richiesti, finalizzati a dimostrare la congruità della propria offerta (prot. n. PI255419-22);
- dall'analisi della documentazione trasmessa, come da verbale del 03/11/2022, sono risultate alcune incongruenze, meritevoli di chiarimenti, relative a:
  - relazione tra numero esperti, giorni/uomo, giorni totali e costo personale, nella tabella a pagina 3;
  - nella parte introduttiva alla tabella 2 è riportato "493 ore", nel titolo della tabella è riportato "ore totali di lavoro per l'esecuzione del servizio", mentre nel corpo del documento si parla di giorni.
- con nota prot. 9341 del 04/11/2022, il RUP ha inviato all'operatore economico richiesta di chiarimenti tramite la piattaforma Empulia in merito alle suddette incongruenze con scadenza 09/11/22 alle ore 12,00;
- in data 07/11/22, prot. n. PI273130-22, l'operatore ha fornito i chiarimenti richiesti attraverso il portale Empulia;
- in considerazione di quanto contemplato dalle Linee Guida n. 3 di attuazione del D. Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", che attribuiscono al RUP, con l'ausilio solo eventuale della Commissione Giudicatrice, la conduzione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e la decisione finale sulla congruità dell'offerta, la Commissione giudicatrice è stata convocata per le vie brevi, martedì 08/11/2022 alle ore 12,45 per il supporto al RUP ai fini della valutazione dell'anomalia di che trattasi.

Pertanto, in data 08/11/2022 alle ore 12,45, lo scrivente RUP, constatata la presenza del Presidente della Commissione giudicatrice ing. Caterina Dibitonto, dei componenti dott.ssa Concetta Sgarra ed arch. Enrico Grifoni e del segretario della commissione Valentina Rubini, collegata da remoto tramite la piattaforma GoogleMeet, procede all'analisi della documentazione integrativa presentata.

L'operatore RDM PROGETTI SRL, mandatario della RTI, nella suddetta nota di riscontro ha dichiarato, in particolare, quanto segue:

- le incongruenze riscontrate sono dovute, oltre che da alcuni chiari refusi, a calcoli eseguiti con Excel senza procedere agli arrotondamenti. In sostanza nel documento giustificativo è stato riportato, erroneamente, solo il numero intero senza riportare le cifre decimali;
- le giornate uomo sono le giornate di lavoro che ogni singolo componente del gruppo di lavoro si stima debba sostenere per procedere nel servizio, stimate in 27,4 giornate uomo. Tale dato emerge dal rapporto fra le giornate lavorative totali 493 e il numero di esperti dichiarati in sede di gara (n. 18);

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)



- In merito alla seconda richiesta di chiarimenti, si tratta di un refuso in quanto si deve leggere come 493 giornate lavorative totali che vengono ripartite secondo la tabella allegata e che sostituisce la Tabella 2 presente nel documento giustificativo precedentemente trasmesso. Anche in questo caso le incongruenze erano dovute alle approssimazioni non eseguite con Excel che celavano cifre decimali non visibili.

Alla luce delle motivazioni riportate nella nota prot. n. PI255419-22 trasmessa in data 18/10/2022 e richiamate nel verbale del 03/11/2022 e delle successive integrazioni trasmesse con nota prot. n. PI273130-22 del 07/11/2022 riportate nel presente verbale lo scrivente, con il supporto della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'operatore economico RTI RDM PROGETTI SRL - OFRIDE -Leonardo Beccarisi - Perrino Enrico Vito - Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti siano sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta presentata e, pertanto, non ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Considerato quanto sopra espresso, si dichiara chiusa l'operazione di verifica in ordine alla congruità della offerta alle ore 13,20 e sono rimandati al RUP gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione giudicatrice  
ing. Caterina Dibitonto

I componenti  
dott.ssa Concetta Sgarra

arch. Enrico Grifoni

Il segretario  
avv. Valentina Rubini

Il RUP  
ing. Francesco D'Imperio

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)