

VERBALE DI GARA n. 4 (Seduta pubblica)

OGGETTO: CUP: B31B21013290003 – CIG: 7329233268 - CIG Derivato: 9805947B72
APPALTO SPECIFICO “Servizio finalizzato alla digitalizzazione dei fascicoli aperti, in ambito di volontaria giurisdizione, nei tribunali ordinari di riferimento degli Uffici di Prossimità pugliesi”. – Accordo Quadro multifornitore di cui all’art. 54 del d.lgs. n. 50/2016, di servizi di *sviluppo, manutenzione, assistenza ed altri servizi in ambito ICT*. Lotto 8 (CIG Quadro 7329233268). (CIG DERIVATO 9805947B72) – (CUP B39D20002090007). Valutazione delle offerte economiche

L’anno **2023**, il giorno **1** del mese di **AGOSTO** alle ore **10.10**, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determine Dirigenziali n. 193/DIR/2022/00077 del 28/06/2023 e n. 193/DIR/2022/00084 del 14/07/2023, per la procedura di appalto specifico “*Servizio finalizzato alla digitalizzazione dei fascicoli aperti, in ambito di volontaria giurisdizione, nei tribunali ordinari di riferimento degli Uffici di Prossimità pugliesi*”, mediante ricorso all’Accordo Quadro ICT di *InnovaPuglia*, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, nel rispetto e alle condizioni stabilite nel disciplinare di gara dell’AQ – Invito, tramite la piattaforma EmpULIA, agli operatori economici selezionati per il lotto n.8 dell’Accordo Quadro al confronto competitivo sulla base delle stesse condizioni applicate all’aggiudicazione dello stesso, ai sensi del comma 5 dell’art. 54 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. – CIG: 7329233268 - CIG Derivato: 9805947B72.

Sono presenti, in Bari al Corso Sidney Sonnino 177 presso il Dipartimento dello Sviluppo Economico della Regione Puglia, IV piano:

- Antonella PANETTIERI - Presidente della Commissione giudicatrice;
- Maria Teresa Rita TORITTO - Componente della Commissione giudicatrice;
- Rosa ANGELINI – Componente della Commissione giudicatrice;
- Paolo DE LEONARDIS- Segretario verbalizzante.

Alle ore 10:16 il Presidente della Commissione giudicatrice, verificata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara aperta la seduta pubblica.

Si precisa che, della seduta pubblica, è stato dato avviso alle ditte partecipanti mediante la piattaforma EmpULIA con comunicazione prot. PI186614-23 DEL 27.7.2023 e che non sono pervenute richieste di collegamento da parte delle società partecipanti.

Il Presidente comunica che, all’esito della valutazione tecnica delle singole offerte, è stata predisposta apposita tabella (Allegato alla presente) nella quale, a seguito delle valutazioni espresse dalla Commissione nel corso della seduta riservata del 26 luglio 2023 sono stati riportati i relativi coefficienti per ciascun criterio, al fine del calcolo complessivo del punteggio attribuito.

Il presidente procede, quindi, alla lettura dei punteggi dati dalla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio in sede di valutazione delle offerte tecniche, come riportati nella piattaforma EmpULIA.

Per il concorrente “**NTT DATA Italia S.p.A. con socio unico**”, si comunica un punteggio – relativo alla valutazione dell’offerta tecnica – pari a **17,50/70,00**.

Per il concorrente RTI “LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A. (Mandataria) - DEDAGROUP NEXT (Mandante)”, si comunica un punteggio – relativo alla valutazione dell’offerta tecnica – pari a **57,00/70,00**.

Per il concorrente RTI “FINCONS S.p.A. (Mandataria) – ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A., TELECOM ITALIA S.p.A., CSA Società Consortile a Responsabilità Limitata, PLUS INNOVATION S.r.l. (Mandanti)”, si comunica un punteggio – relativo alla valutazione dell’offerta tecnica – pari a **41,00/70,00**.

In relazione all’ammissibilità alla valutazione economica delle offerte presentate, il Presidente richiama quanto riportato all’interno dell’*Allegato 2 – Offerta Tecnica*, che qui si riporta:

La stazione appaltante si riserva la facoltà di escludere dalla procedura di le offerte che riporteranno un punteggio inferiore a 40 (prima della riparametrazione) perché considerate inidonee in relazione all’oggetto del contratto.

Il Presidente della Commissione illustra che il calcolo della riparametrazione viene effettuato attribuendo il punteggio massimo di 70/70 alla migliore offerta tecnica, e riproporzionando il punteggio della rimanente offerta economica.

Si ritiene pertanto di non ammettere alla successiva fase la ditta **NTT DATA Italia S.p.A. con socio unico** avendo conseguito un punteggio (prima della riparametrazione) pari a **17,50**.

Quanto invece alle altre due ditte partecipanti, la Commissione, rilevato che entrambe le offerte tecniche hanno conseguito – prima della riparametrazione - un punteggio superiore a 40/70, dispone l’ammissione delle due ditte offerenti alla fase successiva, ovvero alla valutazione economica.

Il Presidente procede, pertanto, alla chiusura della seduta tecnica sulla piattaforma EmpULIA.

A seguito di tale operazione, si evidenzia che la piattaforma attribuisce lo stato “*escluso*” all’offerta della ditta “**NTT DATA Italia S.p.A.**”, secondo quanto riportato nella seguente schermata:

Bu.	Riga	Wa.	Fornitore	Data / ora ricezione	Protocollo - Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Scheda Valutazione	Punteggio Assegnato	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)
○	1		NTT DATA Italia S.p.A. con socio unico	29/05/2023	PI167078-2	Escluso	🔍	📄	17,50	
○	2		RTI Links Management and Technology S.p.A. - DEDA NEXT SRL	29/05/2023	PI167079-23	Validato	🔍	📄	57,00	
○	3		RTI FINCONS - ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati Spa - TELECOM ITALIA SPA - PLUS INNOVATION SRL - CSA S.c.a.r.l.	29/05/2023	PI167112-23	Validato	🔍	📄	41,00	

Il Presidente procede allo sblocco delle buste economiche sulla piattaforma EmpULIA verificando, per ognuna delle offerte, che le stesse siano sottoscritte digitalmente, con certificato valido al momento dell’apposizione della firma, e che gli importi dichiarati siano uguali a quelli riportati nell’apposito campo della piattaforma EmpULIA.

Si procede all’apertura della “Busta economica” e del modello di “Offerta economica” (Allegato 3 - Offerta Economica) del concorrente RTI “LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A. (Mandataria) - DEDAGROUP NEXT (Mandante)”.

La Commissione dà atto che l’offerta è sottoscritta digitalmente, con certificato valido al momento dell’apposizione della firma, e che gli importi dichiarati siano uguali a quelli riportati nell’apposito campo della piattaforma EmpULIA.

Il dettaglio dell’offerta economica è di seguito riportato:

Testata Busta Documentazione Busta Tecnica Busta Economica							
Scarica Allegati							
Elenco Prodotti							
Esito Riga	Numero Riga	Descrizione	Base Asta Complessiva	Valore Offerto	Allegato Economico	Costi Sicurezza	Costi Manodopera
✓	0	servizio complessivo	390.279,14	342.253,80	Links-All 3 - Offerta economica-2_FINAL_E.pdf p7m 3D8D4279FA36BAABC3DCFC482D215814F595C1D17F958F4466F70C3AA02741B1E	2.703,810	295.000,00

Si procede all'apertura della "Busta economica" e del modello di "Offerta economica" (Allegato 3 - Offerta Economica) del concorrente RTI "FINCONS S.p.A. (Mandataria) – ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A., TELECOM ITALIA S.p.A., CSA Società Consortile a Responsabilità Limitata, PLUS INNOVATION S.r.l. (Mandanti)".

La Commissione dà atto che l'offerta è sottoscritta digitalmente, con certificato valido al momento dell'apposizione della firma, e che gli importi dichiarati siano uguali a quelli riportati nell'apposito campo della piattaforma EmpULIA.

Il dettaglio dell'offerta economica è di seguito riportato:

Testata Busta Documentazione Busta Tecnica Busta Economica							
Scarica Allegati							
Elenco Prodotti							
Esito Riga	Numero Riga	Descrizione	Base Asta Complessiva	Valore Offerto	Allegato Economico	Costi Sicurezza	Costi Manodopera
✓	0	servizio complessivo	390.279,14	386.089,50	All 3 - Offerta economica-2.pdf p7m B5C11712AF44D63798EE2A22C7E993198914D277FA2AFD66ED680FD1BC70ATF1	1.957,000	316.276,40

A questo punto si effettua, tramite la procedura automatica del sistema EmpULIA, il calcolo della valutazione finale così determinata.

Il contenuto dell'offerta economica viene valutato secondo quanto indicato a pag.3 dell' *Allegato_2 – Offerta Tecnica*, che di seguito si riporta:

La commissione procederà all'apertura delle offerte economiche e assegnerà il relativo punteggio (massimo di 30 punti su 100) sulla base della seguente formula:

$$\left[\frac{Pg - Pi}{Pg - Pmin} \right]^{0,3} * 30$$

dove:

- Pg: è l'importo a base d'asta
- Pi: è il prezzo dell'offerta economica in esame
- Pmin: è il prezzo più basso presentato

Risulterà aggiudicatario della procedura l'operatore economico che avrà totalizzato il maggior punteggio complessivo risultante dalla somma dei punteggi parziali relativi a ciascun elemento di giudizio relativo all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Viene, quindi, data lettura della valutazione finale, come da tabella che segue, estratta dalla piattaforma EmpULIA:

Testata Commissioni Sedute di gara Conversazione Valutazione Amministrativa Valutazione Tecnica Riepilogo Finale Allegati PDA Note Cronologia Documenti														
Stato														
Isgudicazione Proposta														
Ec.	Valutazione Amministrativa	Wa	Fornitore	Scheda Valutazione	Rank	So.	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Stato Offerta	Note	Valore Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni
○	ammissa		RTI Links Management and Technology S.p.A. - DEDA NEXT SRL		1		100,00	70,00	30,00	Aggiudicatario proposto		342.253,80	Valutato	
○	ammissa		RTI FINCONS - ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati Spa - TELECOM ITALIA SPA - PLUS INNOVATION SRL - CSA S.c.a.r.l.		2		64,78	50,35	14,43	Il Classificato		386.089,50	Valutato	

La Commissione di gara, sulla base dei risultati conseguiti, comunica che il RTI **“LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A. (Mandataria) - DEDAGROUP NEXT (Mandante)”**, ha conseguito il maggior punteggio finale pari a 100,00/100,00.

La Commissione prende atto dell’assenza di dichiarazioni.

Alle ore 11.18, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica, individuando la RTI **“LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A. (Mandataria) - DEDAGROUP NEXT (Mandante)”** quale destinataria della proposta di aggiudicazione dell’*Appalto Specifico “Servizio finalizzato alla digitalizzazione dei fascicoli aperti, in ambito di volontaria giurisdizione, nei tribunali ordinari di riferimento degli Uffici di Prossimità pugliesi”*, mediante ricorso all’*Accordo Quadro ICT di InnovaPuglia (Lotto n.8)*.

La Commissione dispone la trasmissione, a cura del Segretario della Commissione, degli atti e documenti di gara alla Stazione Appaltante, per gli adempimenti di competenza, ai sensi dell’art.33 co.1 del D.Lgs n.50/2016.

Il presente verbale si compone di n.4 (quattro) pagine, oltre che dell’Allegato di n.4 (quattro) pagine, contenente i punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche delle ditte offerenti, ed estratta dal Verbale n.3 (seduta riservata).

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice:

- Antonella PANETTIERI - Presidente della Commissione giudicatrice;

Antonella Panettieri
01.08.2023
20:53:18
GMT+01:00
- Maria Teresa Rita TORITTO - Presidente della Commissione giudicatrice;

MARIA TERESA RITA TORITTO
01.08.2023
13:14:40
GMT+02:00
- Rosa ANGELINI - Componente della Commissione giudicatrice;

ROSA ANGELINI
01.08.2023
12:36:23
GMT+01:00
- Paolo DE LEONARDIS - Segretario verbalizzante.

PAOLO DE LEONARDIS
01.08.2023 12:04:39
GMT+01:00

Allegato al Verbale di gara n.4

1. Valutazione dell'offerta tecnica della ditta **NTT DATA Italia S.p.A. con socio unico:**

Criterio	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo	Giudizio	V (a)	Punteggio attribuito
1 Proposta progettuale		30	-	-	12,5
1.1. Chiarezza descrittiva, rilevanza, coerenza e logica nell'elaborazione della proposta progettuale (criteri: la valutazione sarà effettuata in base al livello di accuratezza e coerenza della descrizione del progetto, ad una definizione chiara delle attività da porre in essere, delle proposte e delle azioni delineate in relazione al contesto di riferimento)	10	-	Insufficiente	0,25	2,5
1.2 tecnologie e attrezzature utilizzate per il processo di digitalizzazione (criteri: caratteristiche tecniche, qualità, adeguatezza, numero e prestazioni delle stazioni di lavoro, strumenti/ procedure di manutenzione delle attrezzature e degli impianti)	10	-	Sufficiente	0,5	5
1.3 organizzazione del servizio di digitalizzazione: (criteri: unità di personale impiegato, tempi, modalità e cautele nella gestione documenti)	10		Sufficiente	0,5	5
2. Composizione e organizzazione del team incaricato allo svolgimento dei servizi (dimensione, qualità, corrispondenza e rilievo dell'esperienza lavorativa).		10	-	-	2,5

2.1 personale dello staff di progetto impiegato (criteri: <i>professionalità, competenze, esperienza</i>)	5	-	Scarso	0	0
2.2 Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro , con particolare riferimento al sistema di ruoli/responsabilità, alle modalità di gestione del gruppo di lavoro, alle soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica del raggiungimento degli obiettivi	5	-	Sufficiente	0,5	2,5
3. Controllo di qualità		10	-	-	2,5
3.1 sistema di misurazione e monitoraggio della qualità: (criteri: <i>indicatori qualitativi e quantitativi, sistema di reportistica e rendicontazione, gestione feedback</i>)	5	-	Sufficiente	0,50	2,5
3.2 sistemi di controllo aggiuntivi: (criteri: <i>programmi automatici di individuazione delle immagini difettose, affidabilità dei data entry adottati, sistemi di verifica aggiuntivi della qualità dei metadati, etc.</i>)	5	-	Scarso	0	0
4. Elementi migliorativi		8	-	-	0
4.1 Riduzione dei tempi (Criteri: <i>1 punto per ogni settimana di riduzione sul planning. Due mesi=8 punti</i>)	8	-	NESSUNO ELEMENTO MIGLIORATIVO OFFERTO	0	0
5. Piano di progetto		12	-	-	0
5.1 Organizzazione di progetto, WBS,	12	-	Scarso	0	0

deliverables, milestone, matrice delle assegnazioni. Qualità tecnica e organizzativa del servizio					
TOTALE OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)					17,50

2. Valutazione dell'offerta tecnica della RTI "LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A. (Mandataria) - DEDAGROUP NEXT (Mandante)":

Critero	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo	Giudizio	V (a)	Punteggio attribuito
1 Proposta progettuale		30	-	-	22,5
1.1. Chiarezza descrittiva, rilevanza, coerenza e logica nell'elaborazione della proposta progettuale (criteri: la valutazione sarà effettuata in base al livello di accuratezza e coerenza della descrizione del progetto, ad una definizione chiara delle attività da porre in essere, delle proposte e delle azioni delineate in relazione al contesto di riferimento)	10	-	Buono	0,75	7,5
1.2 tecnologie e attrezzature utilizzate per il processo di digitalizzazione (criteri: caratteristiche tecniche, qualità, adeguatezza, numero e prestazioni delle stazioni di lavoro, strumenti/ procedure di manutenzione delle attrezzature e degli impianti)	10	-	sufficiente	0,5	5
1.3 organizzazione del servizio di digitalizzazione: (criteri: unità di personale impiegato, tempi, modalità e cautele nella gestione documenti)	10		ottimo	1	10
2. Composizione e organizzazione del team incaricato allo svolgimento dei servizi (dimensione, qualità, corrispondenza e rilievo dell'esperienza lavorativa).		10	-	-	8,75
2.1 personale dello staff di progetto impiegato (criteri: professionalità, competenze, esperienza)	5	-	ottimo	1	5

2.2 Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro , con particolare riferimento al sistema di ruoli/responsabilità, alle modalità di gestione del gruppo di lavoro, alle soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica del raggiungimento degli obiettivi	5	-	Buono	0,75	3,75
3. Controllo di qualità		10	-	-	8,75
3.1 sistema di misurazione e monitoraggio della qualità: (criteri: <i>indicatori qualitativi e quantitativi, sistema di reportistica e rendicontazione, gestione feedback</i>)	5	-	ottimo	1	5
3.2 sistemi di controllo aggiuntivi: (criteri: <i>programmi automatici di individuazione delle immagini difettose, affidabilità dei data entry adottati, sistemi di verifica aggiuntivi della qualità dei metadati, etc.</i>)	5	-	buono	0,75	3,75
4. Elementi migliorativi		8	-	-	8
4.1 Riduzione dei tempi (Criteri: <i>1 punto per ogni settimana di riduzione sul planning. Due mesi=8 punti</i>)	8	-	Riduzione di 2 mesi	-	8
5. Piano di progetto		12	-	-	9
5.1 Organizzazione di progetto, WBS, deliverables, milestone, matrice delle assegnazioni. Qualità tecnica e organizzativa del servizio	12	-	Buono	0,75	9
TOTALE OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)					57,00

3. Valutazione dell'offerta tecnica della RTI RTI "FINCONS S.p.A. (Mandataria) – ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A., TELECOM ITALIA S.p.A., CSA Società Consortile a Responsabilità Limitata, PLUS INNOVATION S.r.l. (Mandanti)":

criterio	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo	Giudizio	V (a)	Punteggio attribuito
1 Proposta progettuale		30	-	-	22,5
1.1. Chiarezza descrittiva, rilevanza, coerenza e logica nell'elaborazione della proposta progettuale (criteri: la valutazione sarà effettuata in base al livello di accuratezza e coerenza della descrizione del progetto, ad una definizione chiara delle attività da porre in essere, delle proposte e delle azioni delineate in relazione al contesto di riferimento)	10	-	ottimo	1	10
1.2 tecnologie e attrezzature utilizzate per il processo di digitalizzazione (criteri: caratteristiche tecniche, qualità, adeguatezza, numero e prestazioni delle stazioni di lavoro, strumenti/ procedure di manutenzione delle attrezzature e degli impianti)	10	-	sufficiente	0,5	5
1.3 organizzazione del servizio di digitalizzazione: (criteri: unità di personale impiegato, tempi, modalità e cautele nella gestione documenti)	10		Buono	0,75	7,5
2. Composizione e organizzazione del team incaricato allo svolgimento dei servizi (dimensione, qualità, corrispondenza e rilievo dell'esperienza lavorativa).		10	-	-	5
2.1 personale dello staff di progetto impiegato (criteri: professionalità,	5	-	Sufficiente	0,5	2,5

<i>competenze, esperienza)</i>					
2.2 Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro , con particolare riferimento al sistema di ruoli/responsabilità, alle modalità di gestione del gruppo di lavoro, alle soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica del raggiungimento degli obiettivi	5	-	Sufficiente	0,5	2,5
3. Controllo di qualità		10	-	-	7,5
3.1 sistema di misurazione e monitoraggio della qualità: (criteri: <i>indicatori qualitativi e quantitativi, sistema di reportistica e rendicontazione, gestione feedback</i>)	5	-	Buono	0,75	3,75
3.2 sistemi di controllo aggiuntivi: (criteri: <i>programmi automatici di individuazione delle immagini difettose, affidabilità dei data entry adottati, sistemi di verifica aggiuntivi della qualità dei metadati, etc.</i>)	5	-	Buono	0,75	3,75
4. Elementi migliorativi		8	-	-	0
4.1 Riduzione dei tempi (Criteri: <i>1 punto per ogni settimana di riduzione sul planning. Due mesi=8 punti</i>)	8	-	NESSUNO ELEMENTO MIGLIORATIVO OFFERTO	0	0
5. Piano di progetto		12	-	-	6
5.1 Organizzazione di progetto, WBS, deliverables, milestone, matrice delle assegnazioni. Qualità tecnica e	12	-	Sufficiente	0,5	6

organizzativa del servizio					
TOTALE OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)					41,00