



ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Sezione Enti Locali
Tipo materia	Lavori, servizi e forniture
Materia	Servizi
Sotto Materia	
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	NO
Tipologia	Nessuno
Adempimenti di inventariazione	NO

N. 00083 del 02/08/2023 del Registro delle Determinazioni della AOO 188

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 188/DIR/2023/00084

OGGETTO: CIG: 9515699B38 Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata, per le sedi della Regione Puglia. GARA 8821539 - AGGIUDICAZIONE



Il giorno 02/08/2023, in Bari,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE ENTI LOCALI

VISTI gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;

VISTA la Deliberazione G.R. n. 3261 del 28/7/98;

VISTI gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01;

VISTO il Decreto Legislativo n.118 del 26.06.2011;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 443 del 31.07.2015;

VISTO il Decreto del Presidente di Giunta regionale n. 316 del 17.05.2016 di attuazione del modello MAIA e definizione delle Sezioni di Dipartimento e relative funzioni;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta n. 535 dell'11.09.2019 in cui si dispone la cessazione della Sezione Gestione Integrata Acquisti e contestualmente si trasferiscono le funzioni di "*Stazione appaltante per gli acquisti di beni e servizi nei casi in cui tali funzioni non siano affidate al soggetto aggregatore*", alla Sezione Enti Locali, di nuova istituzione;

VISTA la Deliberazione di G.R. n. 1927 del 22.10.2019 con la quale è stato nominato Dirigente Responsabile della Sezione Enti Locali il dott. Antonio Tommasi, dirigente responsabile del Servizio Enti Locali Attività Elettorali, per un periodo di tre anni, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.P.G.R. n. 443/2019;

VISTO l'Atto Dirigenziale n. 9 del 04.03.2022 adottato dal Dipartimento Personale e Organizzazione il Dott. Antonio Tommasi ha ricevuto funzioni *ad interim* di Dirigente del Servizio Appalti, incardinato nella Sezione Enti Locali;

VISTA la Delibera della Giunta Regionale n. 1478 del 28/10/2022 di proroga dell'incarico della direzione della Sezione Enti Locali al Dott. Antonio Tommasi per un periodo di tre anni;

VISTO l'art. 32 della legge 18.06.2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO il D. Lgs. n. 196/2003 *Codice in materia di protezione dei dati personali*, come modificato dal D. Lgs. n.101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)";

VISTO il D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 2056 del 18 novembre 2019, "(Adozione del disciplinare per la corresponsione degli incentivi per le funzioni tecniche previsti all'art. 113 del D.Lgs. 50/2016)" e ss.mm.;

VISTA la Legge regionale n. 32 del 29/12/2022 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2023 e Bilancio pluriennale 2023-2025 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2023)";

VISTA la Legge regionale n. 33 del 29/12/2022 "Bilancio di previsione della Regione



Puglia per l'esercizio finanziario 2023 e pluriennale 2023-2025";

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 27 del 24/01/2023 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2023 e pluriennale 2023-2025. Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione".

Sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile della P.O. Appalti di forniture e servizi dalla quale emerge quanto segue:

PREMESSO CHE

- con Atto Dirigenziale n. 75 del 28.11.2022, il Dirigente della Sezione Regionale di Vigilanza ha dato mandato alla Sezione Enti Locali per l'indizione e l'espletamento della procedura di appalto, per l'affidamento "del servizio di vigilanza armata, per la Regione Puglia", così come meglio specificato nell'allegato Capitolato d'oneri;
 - con Atto Dirigenziale n. 100 del 05.12.2022 della Sezione Enti Locali – Servizio appalti è stata indetta la Gara comunitaria telematica mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 e 95 co. 4 D. Lgs. n. 50/2016, per "l'affidamento del servizio di vigilanza armata;"
 - con la Determinazione del Dirigente della Sezione Regionale di Vigilanza n. 75 del 28.11.2022 è stata garantita copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'affidamento del servizio di cui trattasi;
 - si è provveduto, come per legge, alla pubblicazione del bando di gara sulla GUUE (2022/S 238-686166 dell'09.12.2022), sulla GURI (n. 145 del 12/12/2022), sul sito www.empulia.it, sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione regionale;
- in esito alla pubblicazione del bando di cui innanzi, entro le ore 15:00 del giorno 07.02.2023, termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, sono pervenute nei termini, mediante l'utilizzo della piattaforma EMPULIA, n. 9 (nove) offerte telematiche, come di seguito specificato:

N.	CONCORRENTE	DATA RICEZIONE	DI	PROTOCOLLO
1	RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza SECURPOOL	06/02/2023 18:08:22		PI045329-23
2	RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine	06/02/2023 21:12:42		PI045388-23
3	RANGERS SRL	07/02/2023 09:23:25		PI045480-23
4	Pegaso Security S.p.A.	07/02/2023		PI045482-2



		09:27:06	
5	Sicuritalia S.p.A.	07/02/2023 10:40:23	PI045661-23
6	Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	07/02/2023 10:52:45	PI045674-23
7	Security Service Srl	07/02/2023 10:59:40	PI045679-23
8	COSMOPOL S.P.A.	07/02/2023 11:09:48	PI045692-23
9	RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	07/02/2023 11:34:53	PI045740-23

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 100 del 05.12.2022 della Sezione Enti Locali con il quale, tra l'altro, si dava incarico al dott. Mario Lembo, in qualità di responsabile della procedura di gara, di presiedere il Seggio di gara cui è affidato l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti.

RICHIAMATO l'art. 20 del Disciplinare di gara che stabilisce di volersi avvalere dell'"inversione procedimentale", di cui all'art 133, comma 8 del d.lgs 50/2016 e s.m.i., (applicabile anche ai settori ordinari, ai sensi dell'art. 1, comma 3 d. d.l. 32/2019, convertito con modificazioni dalla legge 55/2019).

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n.49 del 02.05.2023 della Sezione Enti Locali con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte innanzi indicate.

DATO ATTO che, come da verbali dal n. 1 al n. 3 del Seggio di Gara, dal n. 1 al n. 3 della Commissione Giudicatrice, acquisiti al protocollo della Sezione scrivente AOO_188/PROT/17/05/2023/0000928, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale e trasmessi al responsabile della procedura di gara con pec del 01.06.2023, venivano esperite dal Seggio di Gara e dalla Commissione Giudicatrice le prescritte operazioni di gara.

PRESO ATTO del verbale n. 3 del 30.05.2023, redatto dalla commissione Giudicatrice, di attribuzione del punteggio finale alle offerte presentate dai concorrenti, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, dal quale risulta la graduatoria di seguito riportata:

N	CONCORRENTE	Punteggio Totale
1	Sicuritalia S.p.A.	84,81
2	RANGERS SRL	83,95
3	Pegaso Security S.p.A.	86,62
4	RTI "VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza - SECURPOOL	82,48
5	RTI - International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL	81,91



	S.R.L. - La Torpedine	
6	Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	80,33
7	COSMOPOL S.P.A.	79,59
8	Security Service Srl	77,47
9	RTI - SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	72,26

VISTO, che la Commissione ha proposto quale aggiudicatario il concorrente Sicuritalia S.p.A, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 84,81 come risulta dal verbale n. 3 del 30.05.2023;

DATO ATTO inoltre che, a seguito del rilevamento da parte della Commissione giudicatrice, del superamento della soglia di anomalia dell'offerta per il concorrente Sicuritalia S.p.A, il giorno 19.06.2023, per tale concorrente, il RUP provvedeva all'invio, tramite piattaforma telematica, di richiesta di giustificazioni in tema di congruità dell'offerta;

CONSIDERATO che la società Sicuritalia S.p.A, entro i termini, il giorno 03.07.2023, produceva i richiesti giustificativi;

CONSIDERATO che:

- il giudizio di anomalia si concentra sull'offerta economica ed in particolare su una o più voci di prezzo, ex se considerati, sui quali esprimere il giudizio di sostenibilità;
- il RUP, nell'apposito Verbale n.4, allegato al presente atto, concludeva l'operazione di verifica dell'anomalia dell'offerta considerando, nel complesso, che la Società abbia fornito e ben argomentato, le garanzie per una seria esecuzione del contratto;

VISTO che a conclusione delle operazioni di gara, è stata confermata la prima offerta in graduatoria ovvero quella della società Sicuritalia S.p.A, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 84,81 e avendo offerto un ribasso del 17,85% sulla base d'asta di conseguenza l'importo di aggiudicazione è rideterminato in € 3.077.618,31;

DATO ATTO di aver acquisito il DURC relativo alla società Sicuritalia S.p.A. (prot. AOO_188_1491 del 25.07.2023) regolare e in corso di validità e consultato la sezione Annotazioni riservate ANAC con protocollo AOO_188_1490 del 25.07.2023 da cui non risultano annotazioni associate alla società Sicuritalia S.p.A. che ne comportino l'automatica esclusione dalla partecipazione a gare pubbliche;

VISTO quanto disposto dall'art. 113 del D.lgs. n. 50/2016 in materia di "Incentivi Tecnici" e dal relativo disciplinare regionale, approvato con DGR n. 2056/2019 e in particolare, dall'art. 13 co. 2 A "Per la quantificazione ed erogazione relativa alla fase di affidamento";

CONSIDERATA, a tal fine, la necessità di indicare il gruppo di lavoro che ha fornito supporto all'attività del Responsabile della Procedura di gara, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei



dipendenti S. CHIUMARULO, R. FERORELLI, A. ZINGARELLI e M.ANTONACCI oltre al personale incardinato nella Sezione Raccordo al Sistema Regionale, che sarà individuato dal Dirigente della medesima Sezione;

RILEVATO che con successivo Atto Dirigenziale, si provvederà alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 75 del 28.11.2022, come disciplinati dall'art. 113 del D.lgs. n. 50/2016 e dal relativo disciplinare regionale, approvato con DGR n. 2056/2019 e in particolare, dall'art. 13 co. 2 A "Per la quantificazione ed erogazione relativa alla fase di affidamento;

CONSIDERATO che il Responsabile della procedura di gara, verificata la regolarità del procedimento, propone di determinare l'aggiudicazione dell'affidamento de quo, in favore della società Sicuritalia S.p.A. come da graduatoria finale licenziata dalla Commissione giudicatrice, per il prezzo di € 3.077.618,31, IVA esclusa.

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/03 Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 come modificato dal D.lgs 101/18 e dal Regolamento UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI AL D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii.

L'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti e gli equilibri di Bilancio di cui al D.Lgs n.118/2011.

La spesa complessiva rinveniente dal presente provvedimento è quantificata in € **3.754.694,34** IVA inclusa, (di cui € **3.077.618,31** per sorte capitale e € **677.076,03** per IVA) e garantita dagli stanziamenti di cui Determinazione del Dirigente della Sezione Regionale di Vigilanza n. 75 del 28.11.2022 che qui si richiama.

Si dà atto che alla liquidazione della spesa afferente all'appalto di cui trattasi provvederà direttamente la Sezione Regionale di Vigilanza in favore della società Sicuritalia S.p.A., con sede legale a Como, in Via Belvedere n. 2/A, CAP 22100 (C.F. e P.I. IT07897711003).

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

1. di **prendere atto** delle risultanze di gara di cui ai n. 3 verbali del Seggio di gara, ai n. 3 verbali della Commissione e al verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta del RUP, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
2. di **procedere** all'aggiudicazione della Gara comunitaria telematica a mezzo di



procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata, per le sedi della Regione Puglia, promosso dalla Sezione Regionale di Vigilanza della Regione Puglia CIG 9515699B38, in favore della società Sicuritalia S.p.A, con sede legale a Como, in Via Belvedere n. 2/A, CAP 22100 (C.F. e P.I. IT07897711003) che è risultata prima nella graduatoria con il punteggio di **84.81** avendo offerto un ribasso del 17,85% sulla base d'asta di conseguenza l'importo di aggiudicazione è rideterminato in **€ 3.077.618,31**;

3. di **dare atto** che l'aggiudicazione diventerà efficace all'esito delle positive verifiche sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art.32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016;
 4. di **dare atto** che all'esito delle positive verifiche di cui sopra il Dirigente della Sezione Regionale di Vigilanza potrà procedere alla stipula del contratto, con l'osservanza dei termini di cui all'art. 32, comma 9 del D.Lgs. 50/2016;
 5. di **dare atto**, altresì, che il contratto, una volta stipulato, dovrà essere registrato a spese dell'aggiudicatario;
 6. di **trasmettere** la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara, ai soggetti interessati, intendendosi approvati con il presente provvedimento;
 7. di **precisare** che, ai sensi di quanto disposto al punto 23 del disciplinare, entro 60 giorni dalla data di aggiudicazione, l'aggiudicatario dovrà rimborsare alla Stazione Appaltante le spese sostenute dalla stessa per l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prescritti dalla vigente normativa, pari ad un totale **€1.594,52** (in quota parte da dividere con l'aggiudicatario del Lotto 2), inclusi bolli, oltre IVA. Le modalità di effettuazione del versamento saranno comunicate dalla Stazione Appaltante all'esito di tutte le pubblicazioni.
 8. di **indicare** il gruppo di lavoro che ha fornito supporto all'attività del Responsabile della Procedura di gara, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei dipendenti S. CHIUMARULO, R. FERORELLI A. ZINGARELLI e M. ANTONACCI oltre al personale incardinato nella Sezione Raccordo al Sistema Regionale, che sarà individuato dal Dirigente della medesima Sezione;
 9. di **provvedere** con successivo Atto Dirigenziale alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento, al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 31 del 03.02.2022, come disciplinati dall'art. 113 del D.lgs. n. 50/2016 e dal relativo disciplinare regionale, approvato con DGR n. 2056/2019 e in particolare, dall'art. 13 co. 2 A "Per la quantificazione ed erogazione relativa alla fase di affidamento";
 10. di **prendere atto** che il presente provvedimento: è stato elaborato attraverso la piattaforma CIFRA2, composto da pagine tutte progressivamente numerate, firmato digitalmente e adottato in unico originale;
- sarà trasmesso, tramite la piattaforma CIFRA2, alla Sezione Regionale di Vigilanza e sarà pubblicato sul sito istituzionale della Regione Puglia, per le finalità di cui al D.Lgs. n. 33/2013 e ss.mm.ii., nella sezione "Amministrazione Trasparente", categoria "Provvedimenti", sottocategoria "Provvedimenti dirigenti"



REGIONE PUGLIA

Segreteria Generale della Presidenza

Sezione Enti Locali

- amministrativi";
- sarà pubblicato per 10 giorni lavorativi a decorrere dalla data della sua adozione, ai sensi dell'art. 20 comma 3 del DPGR n. 22/2021, all'Albo regionale on line e sarà conservato nei sistemi informatici regionali CIFRA, Sistema Puglia e Diogene.

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

P.O. Appalti per l'Innovazione, Acquisti Verdi e Appalti Sociali
Simona Maria Chiumarulo

P.O. Appalti di Forniture e Servizi
Mario Lembo

Il Dirigente Della Sezione Enti Locali
Antonio Tommasi



Verbale di Gara n. 1

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata - lotto n. 1, per le sedi della Regione Puglia.

GARA 8821539

Lotto 1 CIG 9515699B38

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n. 100 del 05.12.2022 è stata indetta la procedura in epigrafe;
- la stazione appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicazione del bando di gara sulla GUUE, sulla GURI, sul sito www.empulia.it, sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione regionale;
- la stazione appaltante ha fissato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, le ore 12:00 del giorno 07.02.2023;
- la seduta pubblica in modalità virtuale è stata fissata alle ore 15:00 del 07.02.2023;
- alle ore 15:26 del giorno 07.02.2023, si è insediato in seduta pubblica virtuale il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'espletamento delle operazioni previste dall'art. 20 del disciplinare di gara:

Presidente

Mario Lembo (Responsabile della Procedura di gara)

Testimoni

Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

Rosamaria Ferorelli (Funzionario Sezione Enti Locali)



Il Presidente, preliminarmente, dà atto che, secondo quanto meglio espresso dall'art. 20 del disciplinare, la gara sarà regolata come di seguito:

- il Sedgio di gara, nella composizione sopra riportata, in seduta pubblica virtuale, si avvale dell'inversione procedimentale di cui all'articolo 133, comma 8 del d.lgs. 50/2016;
- la Commissione di gara nominata con atto del dirigente della Sezione Enti Locali, con le credenziali del Presidente, procederà all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte Tecniche e alle relative valutazioni, applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare;
- la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e, all'esito dell'apertura delle offerte economiche, attribuirà i relativi punteggi;
- Il Sedgio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa e al controllo di assenza di motivi di esclusione in capo al concorrente individuato quale aggiudicatario proposto per l'appalto in oggetto.

Il Presidente, quindi, dà atto che sono pervenute nei termini n. 9 offerte telematiche, come di seguito specificato:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza - SECURPOOL	06/02/2023 18:08:22	PI045329-23
2	RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine	06/02/2023 21:12:42	PI045388-23
3	RANGERS SRL	07/02/2023 09:23:25	PI045480-23
4	Pegaso Security S.p.A.	07/02/2023 09:27:06	PI045482-23
5	Sicuritalia S.p.A.	07/02/2023 10:40:23	PI045661-23
6	Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	07/02/2023 10:52:45	PI045674-23
7	Security Service Srl	07/02/2023 10:59:40	PI045679-23
8	COSMOPOL S.P.A.	07/02/2023 11:09:48	PI045692-23
9	RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	07/02/2023 11:34:53	PI045740-23

Il Sedgio di gara come stabilito all'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell' "inversione procedimentale", di cui all'art 133, comma 8 del d.lgs 50/2016 e s.m.i., (applicabile anche ai settori ordinari, ai sensi dell'art. 1, comma 3 d. d.l. 32/2019, convertito con modificazioni dalla legge 55/2019), procede come di seguito esplicitato:




- a) il Presidente dispone l'apertura della busta amministrativa attraverso il comando "Apertura Buste" senza verificare il contenuto della stessa;
- b) attribuisce l'esito "Ammessa ex art. 133 comma 8." ad ogni offerente;
- c) il Presidente procede a terminare la "Valutazione Amministrativa".

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 15:35 disponendo la pubblicazione dell'esito della seduta sulla Piattaforma stessa.


Il Presidente, inoltre, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lsg. n. 50/2016, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale EmpULIA, sarà effettuata unitamente alla Determinazione di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del d.lgs. n. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto

Mario Lembo
(Responsabile Procedura di Gara - Presidente di Seggio)

 Mario Lembo
07.02.2023 17:40:17
GMT+01:00

Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)

 Simona Maria
Chiumarulo
08.02.2023 08:10:03
GMT+00:00

Rosamaria Ferorelli
(Funzionario Sezione Enti Locali)

 Firmato digitalmente da:
ROSAMARIA FERORELLI
Regione Puglia
Firmato il: 07-02-2023 17:59:21
Seriale certificato: 667974
Valido dal 07-05-2020 al 07-05-2023



Verbale di Gara n. 2

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata - lotto n. 1, per le sedi della Regione Puglia. GARA 8821539 - Lotto 1 CIG 9515699B38

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 07.02.2023 il Seggio di gara avvalendosi dell'inversione procedimentale poneva l'offerta dell'operatore economico in stato di "Ammessa ex art. 133 comma 8." Senza valutare il contenuto della stessa;
- si sono concluse le operazioni della Commissione Giudicatrice come da verbali dal n. 1 al n. 3, trasmessi alla Sezione Enti Locali e registrati con protocollo n.188/0000886 del 01.06.2023;
- la Commissione Giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione del Servizio in oggetto in favore **Sicuritalia s.p.a.**
- alle ore 11:00 del giorno 25.07.2023, si è insediato il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere alla verifica della documentazione amministrativa e al controllo di assenza di motivi di esclusione in capo al concorrente individuato quale affidatario proposto per l'appalto in oggetto:

Presidente

Mario Lembo (Responsabile della Procedura di gara)

Testimone

Simona Maria Chiumarulo (Funzionaria Sezione Enti Locali)

- Premesso quanto sopra, il Presidente procede all'apertura del plico telematico e quindi, alla valutazione amministrativa della documentazione prodotta dalla società **Sicuritalia s.p.a.**



Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 16 del disciplinare di gara, il Seggio di gara il Seggio di gara prende atto che il concorrente nel DGUE dichiara che intende **subappaltare** i servizi di vigilanza non oltre il 40% dell'importo contrattuale e riscontra l'esatta rispondenza di tutta la documentazione a quanto prescritto. Il Presidente di gara decide, pertanto, di **ammettere** la società **Sicuritalia s.p.a** alle successive fasi di gara.

Il Presidente preso atto, inoltre, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara la certificazione comprovante l'acquisizione del PASSOE, rende noto che in seduta riservata il seggio di gara procederà alla verifica di conformità del PASS e alla comprova dei requisiti nella Sezione "Annotazioni Riservate" dell'ANAC.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13:00

Il Presidente, inoltre, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lsg. n. 50/2016, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale EmPULIA, sarà effettuata unitamente alla Determinazione di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del d.lgs. n. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto

Mario Lembo
(Responsabile Procedura di Gara - Presidente di Seggio)

Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)



Mario Lembo
26.07.2023 08:33:15
GMT+01:00



Simona Maria
Chiumarulo
26.07.2023 07:38:00
GMT+00:00



Verbale di Gara n. 3

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata - lotto n. 1, per le sedi della Regione Puglia. GARA 8821539 - Lotto 1 CIG 9515699B38

Alle ore 14:30 del giorno 25.07.2023, il Seggio di gara in seduta virtuale riservata, come di seguito composto, si riunisce al fine di procedere all'acquisizione dei partecipanti sul sistema Fascicolo Virtuale OE (ex Avcpass) per verificare la conformità tra quanto riportato sul Pass cartaceo, la cui stampa è stata presentata dai concorrenti nella documentazione di gara, con i dati presenti a sistema ANAC.

Presidente

Mario Lembo (Responsabile della Procedura di Gara)

Testimone

Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

Il Presidente, collegandosi al sito dell'A.N.A.C. all'indirizzo: <http://www.avcp.it/portal/public/classic/Servizi/ServiziAccessoRiservato> - Fascicolo Virtuale OE (ex Avcpass) STAZIONE APPALTANTE nel TAB gara GARA 8821539 CIG 9515699B38, procede come di seguito:

- 1) Acquisizione partecipante: ai fini della verifica che il concorrente e il relativo Pass allegato nella documentazione di offerta, siano conformi ai dati e al Pass presenti in sistema;
- 2) Si procede, quindi, all'acquisizione del Pass (PASSOE indicato in sede di offerta);
- 3) Si seleziona lo stato di conformità del Pass (conforme – non conforme), che deve coincidere con quello caricato a "sistema";
- 4) Si seleziona, quindi lo stato del Partecipante (AmMESSO - AmMESSO con Riserva – Escluso);
- 5) Si conferma lo Stato Partecipante;

Dato atto della conformità del PASSOE del concorrente:

- **Sicuritalia s.p.a.**

Si chiude la fase di acquisizione dei Partecipanti.

Si procede, quindi, a verificare se la società, risulta inserita nella sezione "Annotazioni Riservate" predisposta sempre sul sito ANAC, e si prende atto che detta verifica non ha evidenziato procedimenti che prevedano l'automatica esclusione degli operatori dalla



partecipazione a procedure di gara.

Si procede, infine, a verificare se il concorrente risulta in regola rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse e dei contributi previdenziali, pertanto si acquisisce il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) riferito alla società partecipante alla gara e si prende atto che detta verifica ha dato esito regolare.


Alle ore 16:00 del giorno 25.07.2023 si conclude la seduta riservata finalizzata all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS e alla verifica delle annotazioni riservate e del DURC.


Il Presidente, inoltre, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29 co.1 del D.Lgs.n. 50/2016, dispone la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, avverrà unitamente alla Determinazione di aggiudicazione di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis, del d.lgs. n. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto

Mario Lembo
(Responsabile Procedura di Gara – Presidente di Seggio)

Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)

 Mario Lembo
26.07.2023 09:42:45
GMT+01:00

 Simona Maria Chiumarulo
26.07.2023 09:05:07
GMT+00:00



REGIONE PUGLIA

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 co.3 del D.Lgs. n. 50/2016 - "AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA - Lotto n.1, PER LE SEDI DELLA REGIONE PUGLIA"

GARA 8821539

CIG 9515699B38

VERBALE N. 1

Insedimento – Seduta Pubblica in modalità Virtuale

Il giorno 15 Maggio 2023 alle ore 10:31, si sono riuniti in seduta pubblica in modalità Virtuale i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **Det Dir. Nr. 49 del 02/05/2023** del Dirigente della Sezione Enti Locali- Servio appalti

La Commissione risulta composta come di seguito dettagliato:

- **Dott.ssa Cristiana CORBO** - **Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)
- **Ing. Gianvito GIOIA** - **Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")
- **Dott. Antonio FIORE** - **Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale)

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dalla Dott. Antonio FIORE.

Si precisa che ciascun componente della Commissione, ricevuto l'elenco degli operatori economici che hanno presentato l'offerta per la partecipazione alla gara in oggetto, ha consegnato agli atti dichiarazione di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione rispetto alle ditte partecipanti alla gara, di cui al comma 9 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 (Prot. 188/734 del 27/04/2023, Prot. 188/754 del 02/05/2023 e Prot. 188/755 del 02/05/2023) e la dichiarazione di accettazione dell'incarico (Prot. 188/783 del 04/05/2023, Prot. 188/784 del 04/05/2023 e Prot. 188/833 del 09/05/2023).

La Commissione ha ricevuto dalla Sezione Enti Locali la documentazione di seguito elencata, afferente la gara in questione:

- a) disciplinare di gara;
- b) il capitolato speciale di appalto;
- c) chiarimenti sulla documentazione di gara richiesti dagli operatori economici sulla piattaforma Empulia;

La Commissione prende visione del paragrafo 17 del Disciplinare di gara "Contenuto dell'Offerta Tecnica" e dei documenti e delle informazioni che devono essere in essa contenuti; in particolare si specifica che la

relazione tecnica deve essere redatta in conformità e coerenza con le indicazioni contenute nel capitolato e con i criteri di valutazione indicati nella tabella del paragrafo 19.1.

Il Presidente constata che gli operatori economici sono stati regolarmente informati della seduta di insediamento tramite la piattaforma EmpULIA, denominata "Comunicazione prossima seduta" registrata con protocollo nr. "PI152845-23" del giorno 11/05/2023.

La Commissione prende atto che il Seggio di gara si è avvalso dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8 del D.lgs. 50/2016, pertanto tutte le offerte sono state ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente, dichiara validamente aperta la seduta pubblica alle ore 10:31 e, utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" i seguenti operatori economici:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza - SECURPOOL	06/02/2023 18:08:22	PI045329-23
2	RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine	06/02/2023 21:12:42	PI045388-23
3	RANGERS SRL	07/02/2023 09:23:25	PI045480-23
4	Pegaso Security S.p.A.	07/02/2023 09:27:06	PI045482-23
5	Sicuritalia S.p.A.	07/02/2023 10:40:23	PI045661-23
6	Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	07/02/2023 10:52:45	PI045674-23
7	Security Service Srl	07/02/2023 10:59:40	PI045679-23
8	COSMOPOL S.P.A.	07/02/2023 11:09:48	PI045692-23
9	RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	07/02/2023 11:34:53	PI045740-23

La Commissione prende in esame la busta telematica contenente l'Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 1** corrispondente alla Società "RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza - SECURPOOL" per verificare l'effettivo contenuto, e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 43 pagine comprensive di copertina ed indice;
- n. 7 files quale ulteriore documentazione a corredo della domanda, come si evince dalla seguente immagine:

Offerta				chiudi
Ritira Offerta	Precedente	Stampa	Scarica Allegati	
Operatore PASQUALINA DE ANGELIS			Titolo documento VIS SPA/SECURPOOL SRL/METRONOTTE SRL-LOTTO 1	Protocollo PI045329-23
				Data 06/02/2023
				Stato Inviato
Utente In Carico			Protocollo Generale	Data Protocollo
Testata Busta Documentazione Busta Tecnica Busta Economica				
Scarica Allegati				
Elenco Prodotti				
EsitoRiga	Numero Riga	Descrizione	Relazione Tecnica	Ulteriore Documentazione
✓	0	Servizi di Vigilanza	Puglia - Relazione Tecnica Lotto 1_R03.pdf.n7m <small>ADA155800F97441DB12308013E9698A44C6CA884E67F8903BCF5EE6161AC255</small>	VIS SpA_Metronotte Srl_Securpool Srl_Dichiarazione Segreti tecnici.pdf.n7m <small>FFF21209D666984FAC84E71880C4268588B16E94D5FF39424872F0F1CEB17B84</small> VIS SpA_Metronotte Srl_Securpool Srl_Dichiarazione piano di assorbimento.pdf.n7m <small>C20BB917386EAB445D20386DA44FF05AFD12720BE5C3D00E0C7C7D02AB39806B</small> lec oscurata lotto 1.pdf.n7m <small>CC96A8B3F63DA4D6B6C8231EEAC92A883ED2A9C3A35168FFE051A075249B15</small> attestati sopralluogo Regione Puglia.pdf <small>F4982591FCD4F388B099D6EE5492DE3212FBE1020E6AE7F2D31EAA184DE822D</small> certificati con dichiarazione di conformita.pdf.n7m <small>EBF3C5C833B1A77AFED63AA00475CCCA13673CDE9463B6AC2FEDF067A39717EF</small> COPIE CONFORMI VIS SPA.pdf.n7m <small>82E435FC6D2A8486DBF3E46FCA2ECA798321391DD4ED26F67E85BFA88C5AEF2D</small> Securpool Copia conforme Certificazioni Lotto 1.pdf.n7m <small>0B6558D2687EE58B22256B9594600E61339D8D04F89C16EDF6531E7D0115D</small>

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere stata validamente firmata digitalmente da: Salvatore CUTTANO, DE ANGELIS Pasqualina, Emanuele SALAMONE e BARBARO Giuseppe.

La Commissione decide di **ammettere la** Società “RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza – SECURPOOL” alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all’apertura della busta telematica contenente l’Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 2** corrispondente alla società “RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine”, per verificare l’effettivo contenuto, e rileva che all’interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 47 pagine comprensive di copertina, indice e documenti di identità in copia;
- n. 3 files quale ulteriore documentazione a corredo della domanda come si evince dalla seguente immagine:

Offerta				chiudi
Ritira Offerta	Precedente	Stampa	Scarica Allegati	
Operatore Dimitri Negro			Titolo documento R.T.I. ISSV - SECUR BULL - LA TORPEDINE	Protocollo PI045388-23
				Data 06/02/2023
				Stato Inviato
Utente In Carico			Protocollo Generale	Data Protocollo
Testata Busta Documentazione Busta Tecnica Busta Economica				
Scarica Allegati				
Elenco Prodotti				
EsitoRiga	Numero Riga	Descrizione	Relazione Tecnica	Ulteriore Documentazione
✓	0	Servizi di Vigilanza	OffertaTecnica - REG.PU-L1- OFFTE-23-01001 rev 9.pdf.n7m <small>735EBA87161FDC6DCDF1DAB2FBF6191AB4DEB616063FB8317E473D9E88CA4C</small>	1.2 Capitolato Allegato 1.2 Dichiarazione Piano ass .pdf.n7m <small>166AF0E11B1E5D0CBAED7446429FE419313F11D6E4F061032008974DA951599E</small> ISSV LA TORPEDINE SECUR BULL certificazioni di qualità.pdf.n7m <small>19A49598A7E19E409E7D332226067FD0339195B4000B2B7C54493C434D663AE</small> ISSV TORPEDINE SECUR BULL Dichiarazioni Segreti tecnici.pdf.n7m <small>B4782F4C159D77F18C59F9CB289E240423E1DEBB819C851A7DFD4B13664D9739C</small>

Firma della busta

File Firmato: [BustaTecnica.pdf.n7m](#)

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere stata validamente firmata digitalmente da: MANGANIELLO Antonio, CORALLO Giovanni e DIMITRI Negro.

La Commissione decide di **ammettere la** Società “RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine” alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 3** corrispondente alla società "RANGERS SRL", per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 70 pagine di cui nr. 40 effettive di relazione comprensiva di copertina ed indice, mentre le successive contenenti gli allegati della stessa, ovvero il CV del responsabile del contratto, certificazioni possedute, dichiarazione piano assorbimento;
- n. 1 file quale ulteriore documentazione a corredo della domanda come si evince dalla seguente immagine:

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere firmata da: Roberta MARANI con firma digitale valida entro i termini previsti per la presentazione delle offerte, il cui certificato riporta validità fino al 07/05/2023.

La Commissione decide di **ammettere la Società "RANGERS SRL"** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 4** corrispondente alla società "Pegaso Security S.p.A.", per verificare l'effettivo contenuto, e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 42 pagine comprensive di copertina e indice e con un ulteriore file denominato "progetto assorbimento", entrambi contenuti nel file .rar denominato "Offerta tecnica";
- n. 1 file quale ulteriore documentazione a corredo della domanda denominato "certificati qualità.rar" contenente i seguenti files: "EN50518, ISO 9001, ISO 140001, ISO 30415, Pegaso Sisutity s.p.a., ISO 45001, UNI 10891, Pega 3700A2201, ISO 30415 2021".

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere stata validamente firmata digitalmente da: Carlo DE NIGRIS.

La Commissione decide di **ammettere la Società "Pegaso Security S.p.A."** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 5** corrispondente alla società "Sicuritalia S.p.A.", per verificare l'effettivo contenuto, e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 43 pagine comprensive di copertina e indice, con ulteriori due files contenenti il "piano di assorbimento" e "parti da secretare", tutti contenuti nel file ".zip" denominato "OT diniego e assorbimento";
- n. 3 files quale ulteriore documentazione a corredo della domanda denominati:
 - 1) CV del responsabile del contratto;
 - 2) Certificazioni;
 - 3) Rating di legalità.

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere validamente firmata digitalmente da: Giovanni Roberto IERVOLINO.

La Commissione decide di **ammettere la** Società “Sicuritalia S.p.A.” alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all’apertura della busta telematica contenente l’Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 6** corrispondente alla società “Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.”, per verificare l’effettivo contenuto, e rileva che all’interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 84 pagine di cui nr. 42 effettive di relazione, comprensive di copertina ed indice, mentre le successive contenenti gli allegati della stessa ovvero: documento di identità, dichiarazione sostitutiva dell’atto di notorietà, certificazioni, comunicazioni pec dell’Autorità Garante della concorrenza del mercato, documentazione fotografica divise, copia verbali di sopralluogo, dichiarazione piano assorbimento;
- n. 1 file quale ulteriore documentazione a corredo della domanda denominato: Dichiarazione di segretezza.

La Commissione rileva che le copie dei verbali di sopralluogo, allegate alla relazione tecnica, risultano parzialmente leggibili e pertanto il Presidente ne richiederà copia al R.U.P. per la relativa valutazione.

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere validamente firmata digitalmente da: Massimo GASPAROTTO.

La Commissione decide di **ammettere la** Società “Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.” alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all’apertura della busta telematica contenente l’Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 7** corrispondente alla società “Security Service Srl.”, per verificare l’effettivo contenuto, e rileva che all’interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 42 pagine comprensive di copertina ed indice;
- n. 2 files quale ulteriore documentazione a corredo della domanda denominati:
 - a) dichiarazione di segreto tecnico commerciale;
 - b) allegati contenenti i seguenti documenti: certificazioni, comunicazioni pec dell’Autorità Garante della concorrenza del mercato, comunicazione Prefettura di Roma iscrizione White list, dichiarazioni sostitutive delle certificazioni.

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere validamente firmata digitalmente da: Federica BRAVI.

La Commissione decide di **ammettere la** Società “Security Service Srl.” alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all’apertura della busta telematica contenente l’Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 8** corrispondente alla società “COSMOPOL S.P.A.”, per verificare l’effettivo contenuto, e rileva che all’interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 42 pagine comprensive di copertina ed indice;
- n. 1 file “.zip”, quale ulteriore documentazione a corredo della domanda, contenente nr. 9 documenti denominati:
 - c) sw segnalazione utenti;
 - d) app verifica personale;
 - e) certificazioni;
 - f) CV R.d.C. ;
 - g) Divise GPG;
 - h) Sistema informatizzato;
 - i) dichiarazione segreti;
 - j) dichiarazione piano di assorbimento;
 - k) rating di legalità;

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere validamente firmata digitalmente da: LETTIERI Carlo.

La Commissione decide di **ammettere la Società** "COSMOPOL S.P.A.." alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica trasmessa dal **concorrente n. 9** corrispondente alla società "RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL", per verificare l'effettivo contenuto, e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- Relazione tecnica di n. 44 pagine comprensive di copertina ed indice;
- n. 6 files, quale ulteriore documentazione a corredo della domanda, come si evince dalla seguente immagine:

Offerta chiudi

Ritira Offerta Precedente **Stampa** Scarica Allegati

Operatore: GIUSEPPE SORDI Titolo documento: Security.it-FeniceSecurityServices Protocollo: PID045740-23 Data: 07/02/2023 Stato: Inviato

Utente In Carico: Protocollo Generale: Data Protocollo:

Testata Busta Documentazione **Busta Tecnica** Busta Economica

Scarica Allegati

Elenco Prodotti

Esito/Riga	Numero Riga	Descrizione	Relazione Tecnica	Ulteriore Documentazione
✓	0	Servizi di Vigilanza	RT-Regione-Puglia-Lotto1-Rev.18.pdf.p7m F15C63596635F125832331AFD38D3A495D1661A8B26EA4AD35E92C7F5F603EED	1-2 Capitolato Allegato 1.2 Dichiarazione Piano.ass.SFCURITY.pdf.p7m A17B0F17CAFDB344B9FD90F987D083B0ABAD1BF8FFC9E84133CFED38E4302AFO 1-2 Capitolato Allegato 1.2 Dichiarazione Piano.ass.FFENICE.pdf.p7m F6CABE764604D1F29B7FC133BE13188763AC48353B4094D8E20557480F4A7259 1-Allegato-CV-RT-RP-Lotto1_Rev.02.pdf.p7m 40C8528130D721C8378E5D4B93071457AEAE70C4D1F0748C398D3ABE806942 2-Allegato-DIVISE-RT-RP-Lotto1_Rev.01.pdf.p7m CFF6F845F88738A2BC7FEE78B3D015BD71824856898DFB93AE13CB132C1BA7B 3-Allegato-CERTIFICAZIONI-RT-RP-Lotto1_Rev.02.pdf.p7m 6FF8C4373075B70C8250D3F7D75C23574CBB4A647D9E945342542C543589F1E4 4-Allegato-Rating-RT-RP-Lotto1_Rev.01.pdf.p7m 088F26E373147F9A074D99526084AF33E431B88C7E27DF6318CDB996A6851

Firma della busta

Allega pdf firmato File Firmato: BustaTecnica.pdf.p7m

La Commissione constata che la busta tecnica caricata telematicamente risulta essere validamente firmata digitalmente da: FANTI Marco e Giuseppe SORDI.

La Commissione decide di **ammettere la Società** "RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL" alle fasi successive di gara.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 13:27 e chiude la seduta virtuale.

La Commissione si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata in data da concordare.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

- **Dott.ssa Cristiana CORBO** - **Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)



Cristiana Corbo
17.05.2023
10:06:03
GMT+01:00

- **Ing. Gianvito GIOIA** - **Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")

Firmato digitalmente da:
GIANVITO GIOIA
Regione Puglia
Firmato il: 17-05-2023 11:20:46
Seriale certificato: 885174
Valido dal 20-01-2021 al 20-01-2024

- **Dott. Antonio FIORE** - **Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale")



Antonio Fiore
17.05.2023
09:30:32
GMT+00:00



REGIONE PUGLIA

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 co.3 del D.Lgs. n. 50/2016 - "AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA - Lotto n.1, PER LE SEDI DELLA REGIONE PUGLIA"

GARA 8821539

CIG 9515699B38

VERBALE N. 2 - Seduta riservata

Il giorno 19 Maggio 2023 alle ore 10:50, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **Det Dir. Nr. 49 del 02/05/2023** del Dirigente della Sezione Enti Locali- Servizio appalti.

La Commissione risulta composta come di seguito dettagliato:

- **Avv. Cristiana CORBO - Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)
- **Ing. Gianvito GIOIA - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")
- **Geol. Antonio FIORE - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale")

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal Geol. Antonio FIORE.

Preliminarmente, il Presidente evidenzia che, secondo quanto dispone il disciplinare di gara al paragrafo 17, l'offerta tecnica deve essere costituita da una relazione tecnica redatta in conformità e coerenza con le indicazioni contenute nel capitolato speciale di appalto e con i criteri di valutazione indicati nella tabella illustrata al paragrafo 19.1 del Disciplinare di gara.

Inoltre, richiamando il paragrafo 19 del disciplinare, fa presente che il punteggio dell'offerta tecnica sarà calcolato con riferimento agli elementi di valutazione dettagliati nella "Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica" riportata al paragrafo 19.1 e sulla base dei giudizi qualitativi assegnati, associando agli stessi i coefficienti moltiplicativi riportati nel medesimo paragrafo.

In particolare, il Presidente ricorda ai componenti che il disciplinare di gara, al paragrafo 19.1 denominato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", nello stabilire il "**metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio di carattere discrezionale**", precisa che per ciascuno degli elementi, il punteggio parziale compreso tra zero ed uno, dovrà essere attribuito in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza della documentazione e, inoltre, riguardo alle soluzioni proposte, dell'applicabilità, della sicurezza e innovatività delle stesse rispetto alle specifiche indicate nel capitolato d'appalto.

A questo punto, al fine di poter procedere nelle proprie attività, la Commissione acquisisce le risposte alle richieste di chiarimenti formulate durante la fase di acquisizione delle proposte e delle offerte di gara, ai sensi del paragrafo 2.2 del Disciplinare di gara, prendendone atto per la fase di valutazione delle offerte.

In particolare, prende atto della rettifica dei punteggi del criterio 7.1 e dei totali parziali così come chiarito nella "risposta PI0217794-23".

Pertanto la Commissione, dopo aver preso visione dei suddetti criteri di valutazione, che qui si intendono integralmente richiamati, comincia i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 1: **RTI "VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza – SECURPOOL"**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1										RTI VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza - SECURPOOL				
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX D	PUNTI MAX QUANTITATIVI	PUNTI MAX QUALITATIVI	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio		
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto. Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/facilitazione tra l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,80	0,80	0,90	0,83	6,67		
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mesi e supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello istituzionale, esperienza e qualifiche. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della pericolosità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,60	0,40	0,50	0,50	3,00		
			1.3	Esperienze maturate in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto". Fino ad anni 3, Punti 0; anni 4, Punti 1; anni 5, Punti 2; anni 6 e in poi, Punti 5.		5							5,00	
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare. L'offerente deve descrivere le modalità organizzative di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di sostituzione/turnazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,60	0,70	0,60	0,63	2,53		
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33		
			3.2	Formazione aggiuntive proposte.	2			0,80	0,80	0,90	0,83	1,67		
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi.	2			0,70	0,80	0,70	0,73	1,47		
			4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi -Punti 1; almeno ogni mese -Punti 2; più di una volta al mese -Punti 3.		3						3,00		
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.3	Frequenza di trasmissione Report monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni n. 6 mesi -Punti 1; almeno ogni 3 mesi -Punti 2; ogni mese -Punti 3.		3						3,00		
			5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici.	4			0,80	0,70	0,80	0,77	3,07		
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.2	Strumenti messi a disposizione dell'ente Regionale per la gestione delle emergenze.	2			0,80	0,80	0,80	0,80	1,60		
			6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction.	2			0,80	0,80	0,80	0,80	1,60		
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.2	Predisposizione di un sistema informatizzato, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: SI -Punti 4; NO -Punti 0.			4					4,00		
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di segnali d'allarme, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: - n. 1 sistema di comunicazione audio a video -Punti 2 - n. 3 dispositivi per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tasto "smart" -Punti 3		4						4,00		
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte-retro /invernale - estive)	5			0,60	0,60	0,40	0,53	2,67		
			7.3	Disponibilità a fornire loghi e mostrine personalizzate RP-SI -Punti 2; NO -Punti 0.		2							2,00	
			8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analoghi a favore del Committente, valorizzati		2							2,00	
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Possezzo di certificazione "Settore della Vigilanza privata" -Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti. [Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GEIE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%. L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalla AGCM indicando il numero di attribuiti/totali. Il punteggio è così ripartito: - n. 0,50/1 p.ti - n. 0,75/1 p.ti - n. 1/1 p.ti. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GEIE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%.		2						2,00		
10	RATING DI LEGALITA'	1	10.1	10.1.1		1					1,00			
11	PANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 4 (quattro); se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale -Punti 0 (zero)		4						4,00		
			11.2	Completezza del piano di assorbimento	6			0,90	0,90	0,90	0,90	5,40		
TOTALE		80										67,01		

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 1 corrispondente al **RTI "VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza – SECURPOOL"** viene valutata con il punteggio complessivo di **67.01** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 2: "RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine".

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine												
Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1												
IL	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	IL NUM.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max 0	Punti Max Qualificazioni	Punti Max Tabellare	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto. Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che compenga anche l'indicazione della modalità di interazione/accettazione l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,70	0,70	0,80	0,73	5,87
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mezzi a supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazioni del livello retributivo, esperienza e qualifica. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,70	0,60	0,60	0,63	3,80
			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del servizio" (fino ad anno 3, Punti 0; anno 4, Punti 1; anno 5, Punti 2; anno 6 e poi, Punti 5).	5							
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare: l'offerente dovrà descrivere le modalità organizzative di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,90	0,80	0,80	0,83	4,17
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di sostituzione/turnazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta.	2			0,90	0,80	0,90	0,87	1,73
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI SICURO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti del personale addetto ai servizi.	2			0,80	0,80	0,70	0,77	1,53
			4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi - Punti 1; almeno ogni mese - Punti 2; più di una volta al mese - Punti 3.	3							3,00
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici.	4			0,80	0,70	0,80	0,77	3,07
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'intera Regione per la gestione delle emergenze.	2			0,70	0,80	0,70	0,73	1,47
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction.	2			0,80	0,80	0,80	0,80	1,60
			6.2	Predisposizione di un sistema informatizzato, denominato "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi. Si veda il punto 6.1 del Disciplinare.	4							4,00
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di segnalazioni, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Force pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: - n. 1 sistema di comunicazione audio e video - Punti 3; - n. 3 dispositivi per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tasto "smart" - Punti 3.	4							4,00
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (fotografia retro/ invernale - estiva).	5			0,50	0,50	0,50	0,50	2,50
			7.3	Disponibilità a fornire tighi e materine personalizzate KP. Si veda il punto 2.1 del Disciplinare.	2							
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITÀ	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analoghi a favore del Committente, valorizzati nel Disciplinare di gara.	2						2,00	
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Possesso di certificazione "Settore della Vigilanza privata" - Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti. b) Mancato possesso di certificazioni - Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota percentuale di attività, che saranno da lui eseguita, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15 %.	2							2,00
10	RATING DI LEGALITÀ	1	10.1	L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apporto elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalla ASCOM indicando il numero di attribuiti. Il punteggio è così ripartito: ● 0,50 (1 p) ● 0,75 (1 p) ● 1 (1 p) ● 1,1 (1 p). Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso del rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota percentuale di attività, che saranno da lui eseguita, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15 %.	1							0,00
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Classe sociale - Punti 4 (quattro); se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Classe sociale - Punti 0 (zero).	4							4,00
			11.2	Completezza del piano di assorbimento.	6			0,70	0,80	0,70	0,73	4,40
TOTALE		80										65,67

Con riferimento all'attribuzione del punteggio tabellare relativo al criterio qualitativo di valutazione dell'offerta tecnica n. 10 "Rating di legalità", la Commissione precisa di aver seguito l'indicazione resa in sede di richieste di chiarimenti formulate durante la fase di acquisizione delle proposte e delle offerte di gara, secondo la quale: "Nel caso di partecipazione nelle forme di RTI, consorzi, ecc... il punteggio sarà attribuito solo se tutti i componenti saranno dotati di Rating." (risposta PI003624-23).

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 2 corrispondente al "RTI International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine" viene valutata con il punteggio complessivo di 65.67 punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 3: società "RANGERS SRL".

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

							RANGERS SRL					
Tabella dei criteri qualitativi di valutazioni dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1							Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio	
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max 0	Punti Max Quantitativo	Punti Max Qualitativo					
		19	1.1	Modello organizzativo proposto: Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/accordo tra l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,70	0,70	0,80	0,73	5,87
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mezzi e supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello retributivo, esperienza e qualifiche. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presenza commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,50	0,40	0,40	0,43	2,60
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA		1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto". Fino ad anni 3, Punti 0; anni 4, Punti 1; anni 5, Punto 2; anni 6 in poi, Punti 5.		5						5,00
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare: l'offerente dovrà descrivere le modalità organizzative di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,90	0,80	0,80	0,83	4,17
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di costituzione/turnazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,70	0,80	0,80	0,77	3,07
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta.	2			0,90	0,80	0,90	0,87	1,73
4			4.1	Messaggio di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi.	2			0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi - Punti 1; almeno ogni mese - Punti 2; più di una volta al mese - Punti 3.		3						3,00
			4.3	Frequenza di trasmissione Rapporti monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni n. 6 mesi - Punti 1; almeno ogni 3 mesi - Punti 2; ogni mese - Punti 3.		3						3,00
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici.	4			0,80	0,70	0,70	0,73	2,93
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'utente Regionale per la gestione delle emergenze.	2			0,70	0,80	0,70	0,73	1,47
			6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction.	2			0,80	0,70	0,80	0,77	1,53
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.2	Predisposizione di un sistema informatizzato, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: Si Punti 4; NO Punti 0.			4					4,00
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di segnali d'allarme, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: - n. 1 sistema di comunicazione audio e video - Punti 2 - n. 1 dispositivo per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite testo "smart" - Punti 3.		4						4,00
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte - retro/ invernale - estiva).	5			0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
			7.3	Disponibilità a fornire loghi e mostrine personalizzate RP: Si Punti 2; NO Punti 0.			2					2,00
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITA'	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analoghi a favore del Committente, valorizzati secondo la tariffa applicata.			2					2,00
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Possezzo di certificazione "Settore della Vigilanza privata" - Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti. b) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GEIE, rete di imprese mista, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%.			2					2,00
10	RATING DI LEGALITA'	1	10.1	L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalle AGCM indicando il numero di attribuitigli. Il punteggio è così ripartito: * [0,50] p.ti ** [0,75] p.ti *** [1] p.ti. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GEIE, rete di imprese mista, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%.			1					0,75
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 4 (quattro), se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 0 (zero).			4					4,00
			11.2	Completezza del piano di assorbimento.	6			0,30	0,50	0,40	0,40	2,40
											64,25	

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 3 corrispondente alla società "RANGERS SRL" viene valutata con il punteggio complessivo di 64.25 punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 14:25. La Commissione si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata in data da concordare.

Il giorno 23 Maggio 2023 alle ore 10:00, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **Det Dir. Nr. 49 del 02/05/2023** del Dirigente della Sezione Enti Locali- Servizio appalti

La Commissione risulta composta come di seguito dettagliato:

- **Avv. Cristiana CORBO - Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)
- **Ing. Gianvito GIOIA - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")
- **Geol. Antonio FIORE - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale")

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal Geol. Antonio FIORE.

La Commissione inizia i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 4: "**Pegaso Security S.p.A.**". La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1						Pegaso Security S.p.A.					
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI MASSIMI	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	PUNTI MASSIMI CRITERIO	PUNTI MASSIMI SOTTO CRITERIO	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto. Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/l'accordo tra l'Amministrazione e l'offerente.	8		0,70	0,70	0,60	0,67	5,33
			1.2	Ricerca di impiegati, impiego di messi e supporto. L'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello, retribuzione, esperienza e qualifica. Si specifica che l'offerente dovrà fornire idonea dedizione (stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, a garantire la continuità del servizio chiedendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e della esigenza della Regione Puglia.	6		0,50	0,50	0,60	0,53	3,20
			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato della figura con ruolo di "Responsabile dei controlli" (fino ad anni 3, Punti 3; anni 4, Punti 3; anni 5, Punti 2; anni 6 in poi, Punti 5).	5						5,00
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare. L'offerente dovrà descrivere la modalità organizzativa di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5		0,70	0,70	0,60	0,67	3,33
			2.2	L'offerente dovrà descrivere la modalità di sostituzione/turnazione del personale, nonché la procedura e gli accorgimenti tecnico-operativi adottati nel caso di emergenza.	4		0,70	0,70	0,60	0,67	2,67
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4		0,80	0,80	0,90	0,83	3,33
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta.	2		0,90	0,80	0,90	0,87	1,73
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi.	2		0,70	0,80	0,80	0,77	1,53
			4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni 3 mesi (Punti 1); almeno ogni mese (Punti 2); più di una volta al mese (Punti 3).	3						3,00
			4.3	Frequenza di trasmissione Report monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni n. 6 mesi (Punti 1); almeno ogni 3 mesi (Punti 2); ogni mese (Punti 3).	3						3,00
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici.	4		0,80	0,80	0,70	0,77	3,07
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'Utente Regionale per la gestione delle emergenze.	2		0,60	0,70	0,60	0,63	1,27
			6.1	Manuale e strumenti di analisi dei customer satisfaction.	2		0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.2	Predefiniscono di un sistema informatico, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi. (Punti 1, 2, 3, 4, 5, 6).	4						4,00
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di caschi ad attrezzatura, aggiuntiva rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'impiego di Agenti d'ordine, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella delle forze pubbliche. Il punteggi massimo sarà così ripartito: - n. 1 sistema di comunicazione audio e video - Punti 1 - n. 1 dispositivo per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tablet "smart" - Punti 3.	4						4,00
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte-retro / laterale - dietro).	5		0,40	0,50	0,30	0,40	2,00
			7.3	Disponibilità a fornire teghi e mozzine personalizzate (P. 2, 3, 4, 5, 6).	2						2,00
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITÀ	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analitici e Personale del Concessionario, ulteriori rispetto a quelli specificati.	2						2,00
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Processo di certificazione "Sector della Vigilanza privata" (Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti) a) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consenso ordinario, GSE, rete di impresa mista, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota (percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, rispetto all'appalto, NCN inferiore al 15 %.	2						2,00
10	RATING DI LEGALITÀ	1	10.1	L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di rispetto tecnico dalla ASCEA (rispondendo il numero di # attribuitogli). Il punteggio a così ripartito: - 0,501 e # 0,75 e # 1,00 p.0. Nel caso di RTI, consenso ordinario, GSE, rete di impresa mista, il singolo componente in possesso del rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota (percentuale di	1						0,75
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 4 (quattro); se non è presente alcuna estensione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 6 (sei).	4						4,00
			11.2	Complessità del piano di assorbimento.	6		0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
TOTALE		80									64,01

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 4 corrispondente a **Pegaso Security S.p.A.** viene valutata con il punteggio complessivo di **64.01** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 5: **"Sicuritalia S.p.A."**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1										Sicuritalia S.p.A.				
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max D	Punti Max Determinato	Punti Max Qualitativo	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio		
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto: Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/l'accordo tra l'Amministrazione e l'offerente	8			0,90	0,90	0,80	0,87	6,93		
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mezzi e supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello prestativo, esperienza e qualifica. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Stazione Appaltante	6			0,60	0,50	0,60	0,57	3,40		
			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto": Fino ad anni 3, Punti 0; anni 4, Punti 1; anni 5, Punti 2; anni 6 in poi, Punti 5.	5								5,00	
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare: "L'offerente dovrà descrivere la modalità organizzativa di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,70	0,80	0,70	0,73	3,67		
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di sostituzione/turnazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,70	0,70	0,70	0,70	2,80		
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33		
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta	2			0,90	0,80	0,90	0,87	1,73		
4			4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi	2			0,70	0,80	0,80	0,77	1,53		
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DAL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi - Punti 1; almeno ogni mese - Punti 2; più di una volta al mese - Punti 3.		3						3,00		
			4.3	Frequenza di trasmissione Report monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni n. 6 mesi - Punti 1; almeno ogni 3 mesi - Punti 2; ogni mese - Punti 3.		3							3,00	
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici	4			0,70	0,70	0,60	0,67	2,67		
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'utenza Regionale per la gestione delle emergenze	2			0,60	0,70	0,50	0,60	1,20		
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction	2			0,70	0,70	0,70	0,70	1,40		
			6.2	Preesposizione di un sistema informatizzato, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: SI - Punti 0, NO - Punti 0.		4						4,00		
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per il rinvio di segnali d'allarme, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: -n. 1 sistema di comunicazione audio a video - Punti 2 -n. 1 dispositivo(i) per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tasto "alarm" - Punti 3.		4						4,00		
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto front view) - Punti 1; applico - Punti 1.	5			0,70	0,80	0,80	0,77	3,83		
			7.3	Disponibilità a fornire legni e mostrine personalizzate RP: SI - Punti: 2, NO - Punti 0.		2							2,00	
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITA'	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analizzati a favore del Comitato, selezionati secondo la tratta aggiudicata.							2,00			
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Posse di certificazione "Settore della Vigilanza privata" - Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti b) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, MDN inferiore al 15%.		2					2,00			
10	RATING DI LEGALITA'	1	10.1	"L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalla ASGM indicando il numero di attribuzioni. Il punteggio è così ripartito: ★ 0,50/3 p.ti ★★ 0,75/2 p.ti ★★★ 1/2 p.ti. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, reti di imprese miste, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, MDN inferiore al 15%.		1					1,00			
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 4 (quattro); se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 0 (zero)								4,00		
			11.2	Complessità del piano di assorbimento	6			0,50	0,60	0,50	0,53	3,20		
TOTALE		80										65,69		

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 5 corrispondente a **Sicuritalia S.p.A.** viene valutata con il punteggio complessivo di **65.69** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 6: **"Vedetta 2 Mondialpol S.p.A."**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.														
Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1														
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max D	Punti Max Quantitativo	Punti Max Qualitativo	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio		
				1.1	Modello organizzativo proposto: Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/raccordo tra l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	
		19		1.2	Risorse da impiegare, impieghi di mezzi e supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello retributivo, esperienza e qualifica. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,60	0,60	0,60	0,60	3,60	
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto": Fino ad anni 2, Punti 0; anni 4, Punti 1; anni 5, Punti 2, anni 6 in più, Punti 3.		5						5,00	
				2.1	Soluzioni che si intendono adottare: L'offerente dovrà descrivere la modalità organizzativa di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze e/o eventuali emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,60	0,60	0,50	0,57	2,83	
2	GRUPPO DI LAVORO		9	2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di sostituzione/fornitura del personale, nonché la procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	
				3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33	
				3.2	Formazione aggiuntiva proposta.	2			0,90	0,80	0,90	0,87	1,73	
4	PROPOSTA FORMATIVA		6	4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi.	2			0,50	0,70	0,70	0,63	1,27	
				4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni 3 mesi - Punti 1; almeno ogni mese - Punti 2; più di una volta al mese - Punti 3.		3						3,00	
				4.3	Frequenza di trasmissione Report monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni 3 mesi - Punti 1; almeno ogni 2 mesi - Punti 2; ogni mese - Punti 3.		3						3,00	
				5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli esenti critici.	4			0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE		6	5.2	Strumenti messi a disposizione dell'utenza Regionale per la gestione delle emergenze.	2			0,70	0,70	0,60	0,67	1,33	
				6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction.	2			0,80	0,80	0,70	0,77	1,53	
6	CUSTOMER SATISFACTION		6	6.2	Predisposizione di un sistema informatizzato, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: SI - Punti 4; NO - Punti 0.		4						4,00	
				7.1	Dotazioni dell'equipaggiamento aggiuntivo: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di segnali d'allarme, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: -n. 1 sistema di comunicazione audio e video - Punti 1; -n. 1 dispositivo per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tasto "smart" - Punti 3.		4						4,00	
				7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte/retro) (invece: attiva).	5			0,60	0,70	0,70	0,67	3,33	
				7.3	Disponibilità a fornire loghi e mastine personalizzate RP. (Punti 2; NO Punti 0).		2						2,00	
8	OPERTA DI ULTERIORI ATTIVITA'		2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi penali e favore del Commissario, selezionati secondo la parte aggiudicata.		2						2,00	
				9.1	Posse di certificazione "Setore della vigilanza privata" - Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti b) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota (percentuale di attività, che saranno da lui eleggere, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%).		2						2,00	
				10.1	L'Operatore dichiara di essere iscritto nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalla ASGM indicando il numero di attribuitogli. Il punteggio è così ripartito: ★ 0,50 (3 p.ti) ★ 0,75 (7 p.ti) ★ 1 (7 p.ti). Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota (percentuale di attività, che saranno da lui eleggere, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%).		1						0,75	
				11.1	Si atteste la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 4 (quattro); se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale - Punti 0 (zero).		4							4,00
				11.2	Completezza del piano di assorbimento.	6			0,80	0,70	0,70	0,73	4,40	
	TOTALE	80											65,10	

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 6 corrispondente a Vedetta 2 Mondialpol S.p.A. viene valutata con il punteggio complessivo di **65.10** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 13:40. La Commissione si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata in data da concordare.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 8: **"COSMOPOL S.P.A."**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

COSMOPOL S.P.A.												
Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1												
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max 0	Punti Max Quantitativo	Punti Max Qualitativo	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggi
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto: Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/raccordo tra l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mezzi a supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello retributivo, esperienza e qualifiche. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presenza commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,50	0,40	0,40	0,43	2,60
			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto": Fino ad anni 3, Punti 0; anni 4, Punti 1; anni 5, Punti 2; anni 6 in più, Punti 5.		5						
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare: l'offerente dovrà descrivere le modalità organizzative di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,80	0,70	0,70	0,73	3,67
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di sostituzione/turnazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza.	4			0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro.	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta	2			0,80	0,80	0,90	0,83	1,67
4			4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi.	2			0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DEL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.2	Frequente proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi -Punti 1; almeno ogni mese -Punti 2; più di una volta al mese -Punti 3.		3						3,00
			4.3	Frequenza di trasmissione Rapporti monitoraggio alla Stazione appaltante: almeno ogni n. 6 mesi -Punti 1; almeno ogni 3 mesi Punti 2; ogni mese Punti 3.		3						
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici.	4			0,80	0,70	0,80	0,77	3,07
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'utenza Regionale per la gestione delle emergenze.	2			0,80	0,70	0,80	0,77	1,53
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.1	Metodologie e strumenti di analisi della customer satisfaction.	2			0,80	0,80	0,80	0,80	1,60
			6.2	Predisposizione di un sistema informativo, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: 31 Punti 0, NO Punti 0.			4					4,00
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di segnali d'allarme, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: -n. 1 sistema di comunicazione audio e video -Punti 2 -n. 1 dispositivo per la ricezione audio e video e l'invio di allarme immediato tramite tasto "smart" -Punti 3.		4						4,00
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte/retro)/invernale -attive	5			0,50	0,40	0,40	0,43	2,17
			7.3	Disponibilità a fornire loghi e mostrine personalizzate RP -31 Punti, 2, NO Punti 0			2					
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITA'	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analitici a favore dei Comunisti, valutati secondo la tariffa applicabile.			2				2,00	
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Posse di certificazione "Settore della Vigilanza privata" -Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti b) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, contratto ordinario, GSE, rete di impresa mista, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%.			2				2,00	
10	RATING DI LEGALITA'	1	10.1	L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità fornito dalla ASGM indicando il numero di attribuiti. Il punteggio è così ripartito: -0,50/1 p.ti -0,75/1 p.ti -1/1 p.ti. Nel caso di RTI, contratto ordinario, GSE, rete di impresa mista, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%.			1				1,00	
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale -Punti 4 (quattro), se non presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale -Punti 0 (zero)			4					4,00
			11.2	Complessità del piano di assorbimento	6			0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
TOTALE		80										64,04

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 8 corrispondente a **COSMOPOL S.P.A.** viene valutata con il punteggio complessivo di **64.04** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 9: **"RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL"**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata la proposta tecnica nel

suo complesso, decide di attribuire i punteggi come riportati nella seguente tabella, con la precisazione che quelli discrezionali sono il risultato della media dei singoli coefficienti attribuiti dai componenti:

Tabella dei criteri qualitativi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) - Lotto 1										RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL				
										Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	media	punteggio
N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	N. SUB.	DESCRIZIONE SUB CRITERIO	Punti Max D	Punti Max Quantitativo	Punti Max Tabellare							
1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	1.1	Modello organizzativo proposto: Deve essere fornita la descrizione della struttura tecnica e organizzativa del concorrente, che contenga anche l'indicazione delle modalità di interazione/l'accordo tra l'Amministrazione e l'offerente.	8			0,80	0,80	0,80	0,80	6,40		
			1.2	Risorse da impiegare, impiego di mezzi a supporto: l'offerente deve descrivere l'organico del personale da impiegare, con indicazione del livello retributivo, esperienze e qualifiche. Si specifica che l'offerente dovrà fornire risorse dedicate stabilmente e/o continuativamente alla presente commessa, e garantire la continuità del servizio ritenendosi tale aspetto essenziale in considerazione della peculiarità del servizio e delle esigenze della Regione Puglia.	6			0,70	0,60	0,60	0,63	3,80		
			1.3	Esperienza maturata in ambito pubblico e/o privato dalla figura con ruolo di "Responsabile del contratto": fino ad anni 3; Punti 0; anni 4; Punti 1; anni 5; Punti 2; anni 6 in poi; Punti 5.		5							5,00	
2	GRUPPO DI LAVORO	9	2.1	Soluzioni che si intendono adottare: "l'offerente dovrà descrivere le modalità organizzative di gestione del servizio, indicando pure gli strumenti e gli accorgimenti per rendere tali aspetti il più possibile aderenti alle esigenze eventualmente emerse nel corso del sopralluogo.	5			0,70	0,70	0,70	0,70	3,50		
			2.2	L'offerente dovrà descrivere le modalità di distribuzione/formazione del personale, nonché le procedure e gli accorgimenti tecnico-operativi utilizzati nel caso di emergenza	4			0,70	0,70	0,70	0,70	2,80		
3	PROPOSTA FORMATIVA	6	3.1	Soluzioni offerte dal concorrente per garantire la formazione continua del gruppo di lavoro	4			0,80	0,80	0,90	0,83	3,33		
			3.2	Formazione aggiuntiva proposta	2			0,80	0,80	0,90	0,83	1,67		
4			4.1	Metodo di rilevazione dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto ai servizi	2			0,50	0,60	0,50	0,53	1,07		
4	MONITORAGGIO E VERIFICA DELLO STATO DI DECORO E DEI COMPORTAMENTI TENUTI DAL PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	8	4.2	Frequenza proposta nella rilevazione: almeno ogni n. 3 mesi - Punti 1 ; almeno ogni mese - Punti 2 ; più di una volta al mese - Punti 3.		3						3,00		
			4.3	Frequenza di trasmissione Report monitoraggio alla Stazione appaltante, almeno ogni n. 6 mesi - Punti 1; almeno ogni 3 mesi Punti 2; ogni mese Punti 3		3							3,00	
5	GESTIONE DELLE EMERGENZE	6	5.1	Modalità di gestione delle emergenze e degli eventi critici	4			0,60	0,70	0,60	0,63	2,53		
			5.2	Strumenti messi a disposizione dell'utenza Regionale per la gestione delle emergenze	2			0,60	0,60	0,50	0,53	1,07		
6	CUSTOMER SATISFACTION	6	6.1	Metodologie e strumenti di analisi delle customer satisfactions	2			0,60	0,70	0,70	0,67	1,33		
			6.2	Predisposizione di un sistema informatizzato, disponibile "in rete", da condividere con la Stazione appaltante, per la gestione dei turni dei servizi: SI Punti 4; NO Punti 0		4						4,00		
7	DOTAZIONI DI EQUIPAGGIAMENTO	11	7.1	Dotazioni ed equipaggiamento aggiuntivi: deve essere indicata la fornitura in dotazione individuale di sistemi ed attrezzature, aggiuntive rispetto a quanto già richiesto nel Capitolato, utile per l'invio di sopralluoghi d'ispezione, che consentano agli agenti la comunicazione tempestiva con la propria Centrale di controllo nonché con quella della Forza pubblica. Il punteggio massimo sarà così ripartito: -n. 1 sistema di comunicazione audio e video - Punti 2 -n. 1 dispositivo/i per la ricezione audio e video a l'invio di allarme immediato tramite tasto "smart" -Punti 3.		4						4,00		
			7.2	Divisa di servizio, invernale ed estiva (foto fronte-retro / invernale - estivo)	5			0,60	0,60	0,50	0,57	2,83		
			7.3	Disponibilità a fornire loghi e modeste personalizzate RP: SI Punti 2; NO Punti 0		2							2,00	
8	OFFERTA DI ULTERIORI ATTIVITA'	2	8.1	Disponibilità a svolgere ulteriori tipologie di servizi analoghi a favore del Committente, valorizzati secondo la tariffa applicabile							2,00			
9	CERTIFICAZIONI	2	9.1	Possesso di certificazioni: "Settore della Vigilanza privata" -Punti 1 per certificato, per un massimo di due punti b) Mancato possesso di certificazioni: Punti 0. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso della certificazione deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15 %.		2						2,00		
10	RATING DI LEGALITA'	1	10.1	"L'Operatore dichiara di essere inserito nell'apposito elenco delle imprese con rating di legalità tenuto dalla AGCM indicando il numero di attribuzioni. Il punteggio è così ripartito: * 0,50/1 p.ti * 0,75/1 p.ti * * * * : 1/1 p.ti. Nel caso di RTI, consorzio ordinario, GSE, rete di imprese miste, il singolo componente in possesso del Rating deve dichiarare, in sede di offerta tecnica, di svolgere una quota/percentuale di attività, che saranno da lui eseguite, oggetto dell'appalto, NON inferiore al 15%."		1						0,75		
11	PIANO DI ASSORBIMENTO	10	11.1	Si attesta la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale -Punti 4 (quattro); se non si presenta alcuna attestazione circa la disponibilità ad assorbire tutto il personale inserito nella Clausola sociale -Punti 0 (zero)		4						4,00		
			11.2	Completezza del piano di assorbimento	6			0,90	0,90	0,90	0,90	5,40		
													65,48	

Pertanto, l'offerta tecnica del concorrente n. 9 corrispondente a RTI SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL " viene valutata con il punteggio complessivo di **65.48** punti su 80, che consente al concorrente di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 19.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 14:15.

La Commissione si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta pubblica in data da concordare.

I punteggi saranno riportati nella piattaforma Empulia dal Presidente con il supporto del segretario prima della seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi e l'apertura delle buste economiche.

Il Presidente dispone che della seduta pubblica sarà data comunicazione agli Operatori Economici tramite piattaforma telematica EmPulia.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

- **Avv. Cristiana CORBO - Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)



Cristiana Corbo
30.05.2023
11:53:40
GMT+01:00

- **Ing. Gianvito GIOIA - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")

Firmato digitalmente da:
GIANVITO GIOIA
Regione Puglia
Firmato il: 30-05-2023 13:49:26
Seriale certificato: 885174
Valido dal 20-01-2021 al 20-01-2024

- **Geol. Antonio FIORE - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale)



Antonio Fiore
30.05.2023
11:56:58
GMT+00:00



REGIONE PUGLIA

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 co.3 del D.Lgs. n. 50/2016 - "AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA - Lotto n.1, PER LE SEDI DELLA REGIONE PUGLIA"

GARA 8821539

CIG 9515699B38

VERBALE N. 3 - Seduta pubblica

Il giorno 30.05.2023 alle ore 11:03 in seduta pubblica, sostenuta in modalità virtuale sulla piattaforma "Empulia", si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Det Dir. Nr. 49 del 02/05/2023 del Dirigente della Sezione Enti Locali- Servizio appalti.

La Commissione risulta composta come di seguito dettagliato:

- **Avv. Cristiana CORBO - Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)
- **Ing. Gianvito GIOIA - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")
- **Geol. Antonio FIORE - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale")

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal Geol. Antonio FIORE.

Il Presidente, dichiara validamente aperta la seduta pubblica svolta in modalità virtuale alle ore 11:03.

La Commissione precisa che si è ottemperato a comunicare alle società concorrenti la data e l'ora della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche con comunicazioni tramite piattaforma EmpULIA (prot. n. P1167705-23 del 29/5/2023).

Si dà atto che tutte le offerte tecniche superano la soglia di sbarramento di 45/80 punti, così come previsto dal punto 19.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste economiche, rende noti i punteggi assegnati alle offerte tecniche esaminate, che vengono puntualmente caricati sulla piattaforma Empulia e resi visibili a tutti i presenti nella seduta virtuale.

Il Presidente dispone, pertanto, lo sblocco e successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche, mediante le specifiche funzionalità della piattaforma.

La Commissione constata che le offerte risultano firmate digitalmente e che il certificato di firma digitale risulta conforme alla normativa di settore, così come richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione precisa che la busta dell'offerta economica della società "RANGERS SRL" risulta essere firmata da Roberta MARANI con firma digitale valida entro i termini previsti per la presentazione delle offerte, il cui certificato riporta validità fino al 07/05/2023.

Si prosegue con l'assegnazione, effettuata dalla piattaforma telematica Empulia, del punteggio relativo alle singole offerte applicando la formula riportata al punto 19.4 del disciplinare di gara:

Ci= (Ro/Rmax) x (punteggio max 20)

dove

Ci: coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ro: ribasso in percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax: ribasso in percentuale dell'offerta più conveniente.

I dettagli delle offerte economiche dei singoli concorrenti vengono riepilogati nella tabella seguente:

Concorrente	Percentuale di sconto offerta	Costo della Manodopera	Costo della sicurezza
RTI "VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza – SECURPOOL	14.44 %	2650320,00€	38267,44
RTI - International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine	15.16 %	2879640,00€	32700,00
RANGERS SRL	18.67 %	2859615,00€	39240,00
Pegaso Security S.p.A.	18.31 %	2654373,50€	28401,80
Sicuritalia S.p.A.	17.85 %	2850176,56€	55946,17
Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	14.22 %	2900700,00€	58014,00
Security Service Srl	14.66 %	2884320,00€	47880,00
COSMOPOL S.P.A.	14.52 %	2934960,00€	38640,00
RTI - SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	6.33 %	3057362,71€	11992,00

La Commissione dà atto che, dalla somma dei punteggi assegnati alle offerte tecniche esaminate e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche, risultano i seguenti punteggi complessivi ottenuti dagli operatori:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Punteggio max	80.00	20.00	100.00
Sicuritalia S.p.A.	65,69	19,12	84,81
RANGERS SRL	64,25	20	84,25
Pegaso Security S.p.A.	64,01	19,61	83,62
RTI "VIS - Metronotte Srl - Istituto di Vigilanza – SECURPOOL	67,01	15,47	82,48
RTI - International Security Service Vigilanza S.p.A. -	65,67	16,24	81,91

VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine			
Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	65,10	15,23	80,33
COSMOPOL S.P.A.	64,04	15,55	79,59
Security Service Srl	61,77	15,70	77,47
RTI - SECURITY.IT SRL - FENICE SECURITY SERVICES SRL	65,48	6,78	72,26

La Commissione, viste le risultanze delle valutazioni tecniche ed economiche, propone come aggiudicatario l'operatore "Sicuritalia s.p.a." .

Ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50 del 2016, risultano in situazione di "Sospetta anomalia", così come rilevato dalla stessa piattaforma "Empulia" nel corso della seduta pubblica, i seguenti operatori: Sicuritalia s.p.a.; Rangers s.r.l.; Pegaso security s.p.a.; RTI - International Security Service Vigilanza S.p.A. - VIGILANZA SECUR BULL S.R.L. - La Torpedine.

Il Presidente dispone che della seduta pubblica sarà data comunicazione agli Operatori Economici tramite piattaforma telematica EmPulia, a cura del segretario del seggio dott.ssa Simona Maria CHIUMARULO.

Il Presidente, alle ore 12:28, dichiara conclusa la seduta pubblica e dispone la trasmissione di tutti i verbali redatti alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

- **Avv. Cristiana CORBO - Presidente**
(Dirigente della Sezione Controlli di Regolarità Amministrativa)



Cristiana Corbo
31.05.2023
08:05:43
GMT+01:00

- **Ing. Gianvito GIOIA - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Presidio NVA Bari e Siti rete Natura 2000")

Firmato digitalmente da:
GIANVITO GIOIA
Regione Puglia
Firmato il: 31-05-2023 09:39:15
Seriale certificato: 885174
Valido dal 20-01-2021 al 20-01-2024

- **Geol. Antonio FIORE - Componente**
(funzionario responsabile P.O. "Formazione in campo ambientale)



Antonio Fiore
31.05.2023 08:17:13
GMT+00:00



Verbale di Gara n. 4

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 95 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata - lotto n. 1, per le sedi della Regione Puglia. GARA 8821539 - Lotto 1 CIG 9515699B38 – Sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Alle ore 09:30 del giorno 01.08.2023, Facendo seguito a quanto riportato nel Verbale n. 3 - Seduta pubblica della Commissione valutatrice, il Seggio di gara, in seduta riservata, procede con la verifica dell'attendibilità dell'offerta presentata dall'Operatore classificatosi al primo posto, Sicuritalia S.p.A per il quale, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50 del 2016, l'offerta presentata è risultata in situazione di "Sospetta anomalia",

Presidente

Mario Lembo (Responsabile della Procedura di Gara)

Testimone

Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

I lavori odierni sono finalizzati a portare a termine il sub procedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta presentata dall'Operatore Sicuritalia S.p.A

Preliminarmente, il Dott. Mario Lembo evidenzia che:

- la giurisprudenza ha affermato il principio per cui nelle gare di appalto spetta al RUP, *"quale dominus della gara"*, la competenza nel sub-procedimento di verifica di anomalia: *"è, in effetti, fisiologico che sia il RUP, in tale fase, ad intervenire con la propria funzione di verifica e supervisione sull'operato della commissione aggiudicatrice, in ordine alle offerte sospette di anomalia"*;
- Una organizzazione aziendale di rilevante entità è in grado di far fronte alle richieste della Stazione appaltante servendosi anche di lavoratori impiegati nella esecuzione di altre commesse" (Consiglio di Stato, Sez. V, 13 marzo 2020, n. 1818).
- come chiarito dall' Autorità Nazionale Anticorruzione con la delibera 22 aprile 2020 n. 354, *"la valutazione di congruità di una offerta è esercizio della discrezionalità tecnica della stazione appaltante da condurre sull' affidabilità complessiva e della sostenibilità dell'offerta"* da inizio ai lavori;



- come stabilito dal Tar Puglia, Bari, Sez. II, 19/07/2023, n. 1019, *“l’operatore economico può sempre, mediante l’organizzazione d’impresa, realizzare economia di scala che rendono il costo del lavoro offerto inferiore a quello di altro operatore pur a parità di ore lavorate. Il costo del lavoro, ove non risulti inferiore ai minimi retributivi tabellari, non può essere indicativo d’inattendibilità dell’offerta”*.
- il Consiglio di Stato, Sez. V, con la recente sentenza n. 5665 del 9 giugno 2023, ha affermato che un divieto di ribasso sui costi della manodopera sarebbe in contrasto con l’art. 97, comma 6, del codice dei contratti pubblici e con il principio di libera concorrenza nell’affidamento delle commesse pubbliche;
- l’appalto in oggetto, che rientra a pieno titolo fra quelli ad “alta intensità di manodopera”, deve garantire servizi di qualità, congrui e sostenibili.

Si prende atto che con nota Prot. PI180815 del 19/06/2023, la Stazione appaltante ha richiesto all’Operatore Sicuritalia S.p.A la relazione giustificativa dell’offerta trasmessa; in particolare, ai sensi dell’art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016, è stato richiesto:

- di dimostrare il rispetto degli obblighi di cui all’articolo 30, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- di compilare uno specifico schema in allegato “Tabella del costo medio orario” così come calcolato dal competente Ministero, nel quale, ai corrispondenti valori presi come riferimento dalla Stazione appaltante, si è chiesto di inserire gli importi ricavati dall’offerta economica;
- di giustificare la congruità degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016, rispetto all'entità e alle caratteristiche del servizio;

La relazione giustificativa e la documentazione allegata risultano regolarmente pervenute, tramite la piattaforma EmpULIA, in data 03.07.2023, con prot. PI 183068-23, entro il termine fissato delle ore 13:00 del giorno 03.07.2023.

I lavori proseguono con la valutazione svolta dal RUP in merito ai giustificativi d’offerta presentati da Sicuritalia S.p.A.

Presenza sul territorio oggetto di erogazione del servizio.

Preliminarmente, l’Operatore afferma di poter disporre di strutture logistiche ed organizzative che ne facilitano l’operatività e minimizzano eventuali inefficienze tecniche ed i relativi costi aggiuntivi.

Sicuritalia S.p.A. attesta di adottare l’utilizzo di sistemi di Certificazioni che consentono di standardizzare ed uniformare le modalità di erogazione dei servizi consentendo risparmi sulla voce dei costi diretti.

In particolare, al fine di avvalorare la congruità delle valutazioni relative ai costi del personale, Sicuritalia S.p.A. attesta di *“essere certificata ASSE.CO. in materia di conformità contributiva e retributiva di tutto il proprio personale dipendente, pertanto inserita*



nell'elenco dei datori di lavoro del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, oltre che del Consiglio Nazionale Ordine Consulenti del Lavoro”.

Giudizio del RUP

La valutazione preliminare esposta risulta tecnicamente accettabile

Voci di Costo dell'appalto (durata n. 18 mesi)

- a) **Costo della manodopera**, pari ad € 2.850.176,56, incidenza 92,6 %;

L'Operatore dettaglia i servizi oggetto di appalto, le quantità ed i volumi di erogazione previsti, la tipologia di profili considerati e le ore lavorative, suddividendo il tutto per Provincia e modalità di calcolo.

La valutazione è stata effettuata considerando quanto riscontrato in fase di gara al Quesito P32344-22, Risposta P1331045-22 *“A parziale rettifica del chiarimento n. P1310557-22, si comunicano i seguenti dati: BA 6.000; LE 750; TA 750; FG 1.500. Tale rettifica, a seguito delle richieste pervenute, negli ultimi mesi, da parte della Protezione Civile. Le esigenze della Stazione appaltante potranno variare in corso d'opera. Nessuna stima può essere effettuata in merito alla suddivisione, per Provincia, delle opzioni relative ai servizi analoghi previsti”*;

Viene quindi fornito il riepilogo delle ore complessive previste per *“macro servizio e per area di erogazione”* considerando che a queste saranno applicati parametri di costo diversi in base agli specifici contratti integrativi vigenti nelle province di Bari e Foggia. I valori rappresentati sono comprensivi di scatti di anzianità e passaggio di livello.

Sono state fornite le tabelle riepilogative del costo medio del personale valorizzate in base all'applicazione dei *“parametri storici aziendali (considerando la possibilità di godere di agevolazioni fiscali e contributive), delle normative vigenti e delle specificità del servizio oggetto di erogazione, ovviamente senza derogare in alcun modo ai trattamenti salariali minimi”*.

Considerato che i valori indicati nella sopra citate Tabelle Ministeriali relative al costo del lavoro non costituiscono parametri inderogabili, l'Operatore ha dichiarato, per singola voce, i giustificativi degli scostamenti del costo orario offerto.

In aggiunta, come allegato richiesto dalla Stazione appaltante, è stato trasmesso il report *“COSTO MEDIO ORARIO”* debitamente compilato, e corredato di note esplicative sulle voci di costo offerte.

Giudizio del RUP

La valutazione esposta risulta congrua ed i giustificativi presentati sono conformi alle disposizioni di legge.



b) Costi relativi della Sicurezza, pari ad € 55.946,17, incidenza 1,8%

I costi della Sicurezza aziendali, valutati sulla base del valore “Costo orario della Sicurezza” previsto nella Tabella del Costo Medio Orario ex CCNL applicato, sono stati stimati pari ad un Totale di **€ 55.946,17**. Il valore riportato è stato dettagliato considerando ciascun Livello del CCNL previsto.

Giudizio del RUP

La valutazione risulta congrua ed i giustificativi esposti sono conformi alle disposizioni di legge.

c) Costi relativi ad attrezzature in dotazione, pari ad € 30.567,42, incidenza all' 1%

Per tale voce di costo, esaustivamente dettagliata, l'Operatore evidenzia di poter usufruire di condizioni di acquisto e di utilizzo particolarmente favorevoli in considerazione del volume di affari e di affidabilità raggiunti con i principali fornitori del settore.

Giudizio del RUP

Il valore risulta congruo ed i giustificativi esposti sono attinenti alle vigenti condizioni di mercato.

d) Costi Generali, pari ad € 103.488,69, incidenza al 3,4 %

Per tale voce di costo, esaustivamente dettagliata, l'Operatore ha rappresentato la disponibilità di poter usufruire di condizioni vantaggiose per tariffe e commissioni applicate da istituti bancari ed assicurativi e studi notarili e di poter disporre di un'adeguata struttura interna amministrativa e legale.

Giudizio del RUP

Il valore risulta congruo e giustificabile in base alla struttura amministrativa e legale delle quali l'Operatore attesta di essere dotato.

e) Utile di impresa, pari ad € 37.439,47, incidenza 1,2%

Come chiarito dall' Autorità nazionale anticorruzione con la delibera 22 aprile 2020 n. 354, ai fini della verifica della congruità e sostenibilità dell'offerta, non rileva un giudizio sulla



soglia minima di utile.

L'Operatore attesta che il ribasso offerto minimizza l'utile d'impresa in accordo ad *“una precisa politica aziendale estremamente focalizzata sul mantenimento e ampliamento del proprio portafoglio clienti nell'ambito del territorio di riferimento”*.

Giudizio del RUP

Il margine risulta accettabile

Conclusioni

Per quanto sopra esposto, non si riscontra alcuna sottostima dei costi tale da erodere completamente l'utile dichiarato.

Di conseguenza, il RUP ritiene che i giustificativi presentati dall'Operatore Sicuritalia S.p.A. siano validi e sufficienti a confermare l'affidabilità e serietà dell'offerta.

Letto, confermato e sottoscritto

Mario Lembo
(Responsabile Procedura di Gara – Presidente di Seggio)

Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)



Mario Lembo
01.08.2023 07:57:58
GMT+01:00



Simona Maria Chiumarulo
01.08.2023 07:21:27
GMT+00:00