



ATTO DIRIGENZIALE

| Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza) | |
|---|---|
| Ufficio istruttore | Dipartimento Protezione civile e Gestione delle emergenze |
| Tipo materia | Lavori, servizi e forniture |
| Materia | Servizi |
| Sotto Materia | ALTRO |
| Riservato | NO |
| Pubblicazione integrale | SI |
| Obblighi D.Lgs 33/2013 | NO |
| Tipologia | Approvazione |
| Adempimenti di inventariazione | NO |

N. 00045 del 28/03/2025 del Registro delle Determinazioni della UOR 017

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 017/DIR/2025/00049

OGGETTO: CIG: B4614C851D - CUP: B39I23004690007 Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto dell'art. 50, comma 1, lett. e) e dell'art. 59, comma 4, lett. a), del D.Lgs. n. 36/2023, per la conclusione di un Accordo Quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. Approvazione atti di Commissione e Aggiudicazione.



Il giorno 28/03/2025,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

**Il Direttore del Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze dott.
Nicola Lopane**

Visti gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;

Vista la D.G.R. n. 3261 del 28/7/98;

Visti gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01;

Visto l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

Visto il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 come integrato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 "Disposizioni integrative e correttive del D.Lgs. 118/2011 recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della L. 42/2009;

Visto il D.Lgs. n. 36 del 31/03/2023 in materia di contratti pubblici e ss.mm.ii.;

Visto il Reg. (UE) n. 679/2016, "relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)" e il D.Lgs. n. 101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016" e s.m.i.;

Vista la D.G.R. n. 181 del 4 marzo 2024 di variazione al bilancio di previsione 2024 e pluriennale 2024-2026, pari ad €.947.904,80, in parte entrata e in parte spesa, al Documento tecnico di accompagnamento e al Bilancio finanziario gestionale 2024-2026, approvati con D.G.R. n. 18/2024, ai sensi dell'art. 51 comma 2 del D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii., con istituzione di capitoli di bilancio con il relativo previsto stanziamento di risorse finanziarie, riferiti al Progetto strategico "SA RESILIENCE", finanziato ed approvato nell'ambito dell'Asse 2: Transizione energetica pulita ed equa, investimenti verdi e blu, economia circolare, adattamento al clima e gestione del rischio, S.O.2.1: Promuovere l'adattamento ai cambiamenti climatici e la prevenzione dei rischi, di cui il Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze è partner di progetto PP2;

Vista la L.R. n. 42 del 31/12/2024 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2025 e Bilancio pluriennale 2025-2027 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2025)";

Vista la L.R. n. 43 del 31/12/2024 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027";

Vista D.G.R. n. 26 del 20/01/2025 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027. Art. 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n.118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione;

Vista la D.G.R. n. 177 del 24/02/2025 "Programma INTERREG IPA SOUTH ADRIATIC 2021-2027. Progetto strategico SA RESILIENCE. Applicazione quota



vincolata del risultato di amministrazione e variazione al Bilancio di previsione 2025 e pluriennale 2025-2027, ai sensi del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118";

Vista la DGR 1974 del 07/12/2020 recante: "Approvazione atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0;

Visto il D.P.G.R.22/2021 di adozione dell'atto di alta organizzazione - modello organizzativo MAIA 2.0;

Visto il D.P.G.R. n. 262/2021, contenente ulteriori integrazioni e modifiche dell'atto di Alta Organizzazione modello – modello organizzativo MAIA 2.0;

Visto il D.P.G.R. n. 263/2021, che ha definito le Sezioni dei Dipartimenti e le relative funzioni;

Vista la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

Vista la D.G.R. 26 settembre 2024, n. 1295 recante "Valutazione di Impatto di Genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologico-operativi e avvio fase strutturale";

Vista la D.G.R. n. 376/2023 con la quale è stato conferito l'incarico di Direttore del Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze al dott. Nicola Lopane;

Premesso che:

- il Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze è partner PP2 del progetto strategico "SA RESILIENCE", finanziato ed approvato nell'ambito dell'Asse 2: Transizione energetica pulita ed equa, investimenti verdi e blu, economia circolare, adattamento al clima e gestione del rischio, S.O.2.1: Promuovere l'adattamento ai cambiamenti climatici e la prevenzione dei rischi, del programma INTERREG IPA SOUTH ADRIATIC 2021-2027;
- con Deliberazione di Giunta Regionale n. 181 del 4 marzo 2024 si è provveduto ad autorizzare la variazione al bilancio di previsione 2024 e pluriennale 2024-2026, pari ad €.947.904,80, in parte entrata e in parte spesa, al Documento tecnico di accompagnamento e al Bilancio finanziario gestionale 2024-2026, approvati con D.G.R. n. 18/2024, ai sensi dell'art. 51 comma 2 del D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii., con istituzione di capitoli di bilancio con il relativo previsto stanziamento di risorse finanziarie;
- il progetto "SA RESILIENCE" prevede azioni operative volte a migliorare l'efficacia dell'utilizzo della risorsa idrica in ambito antincendio boschivo, che consistono principalmente in:
 - sviluppo di linee guida operative territoriali per la prevenzione degli incendi boschivi in Puglia;
 - elaborazione di piani operativi territoriali in aree individuate tra quelle maggior rischio incendi boschivi;
 - realizzazione di procedure operative standard, per una efficace ed efficiente gestione delle emergenze da incendi boschivi;
 - formazione sulle tematiche operative antincendio boschivo;
 - potenziamento degli strumenti tecnici e delle attrezzature operative per garantire una risposta più efficace agli eventi critici di protezione civile;

Considerato che:

- con A.D. N. 00090 del 19/11/2024 il Dipartimento di Protezione Civile e



Gestione Emergenze della Regione Puglia ha indetto la procedura di gara in oggetto;

- in data 21/11/2024 la procedura di gara è stata pubblicata sul portale EmPULIA, registro di sistema PE321979-24, con invito tutti gli operatori economici iscritti all'Albo online dei fornitori di EmPULIA nella categoria merceologica n. 331200000 (Servizi di assistenza tecnica per la gestione di progetti) nei termini di cui alla succitata determina a contrarre;
- con successiva A.D. N. 00106 del 10/12/2024 del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, per le ragioni ivi indicate, è stata parzialmente rettificata la lettera di invito e conseguentemente sono stati prorogati i termini di presentazione delle offerte alle ore 09:30 del giorno 19/12/2024;
- l'aggiudicazione della procedura negoziata telematica sotto soglia in parola, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. e) e art.59 c.4 lett. a) d.lgs.36/2023 è effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il RUP ha dichiarato di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi di cui all'art.16 co.1 del D.Lgs. 36/2023 e agli art. 6 comma 2 del D.P.R. n. 62/2013 e ss.mm.ii. e art. 6 del Codice di Comportamento della Regione Puglia, approvato con D.G.R. n. 1423 del 04/07/2014;

Dato atto che:

- al fine di effettuare le operazioni di apertura e verifica delle buste amministrative, si è provveduto a nominare i componenti del Seggio di Gara (note Prot. N.0630625/2024 del 18/12/2024, Prot. N.0633132 del 19/12/2024 e Prot. N.0633073/2024 del 19/12/2024 agli atti di questo Dipartimento), i quali hanno accettato la nomina e contestualmente sottoscritto la Dichiarazione di insussistenza di cause ostative all'incarico ai sensi degli artt. 16 e 93 del D.lgs. 36/2023;
- in data 19/12/2024, il RUP e presidente del Seggio di Gara ha preso atto che entro i termini previsti per la presentazione delle offerte sono state presentate n. 4 offerte valide, non includendo n. 1 offerta ritirata, come meglio specificato di seguito, giusto verbale n.1 del Seggio di Gara:

1. Naps Lab (Registro di sistema PE349036-24 del 15/12/2024)
2. Quasar Cooperativa Sociale (Registro di sistema PE349365-24 del 16/12/2024)
3. RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. (Registro di sistema PE354666-24 del 18/12/2024)
4. Pj Consulting srl (Registro di sistema PE354689-24 del 18/12/2024)

- in data 13/01/2025, pervenuta tutta la documentazione richiesta a seguito dell'attivazione del Soccorso Istruttorio, si sono concluse le attività del Seggio di Gara e, verificata la documentazione amministrativa, sono stati ammessi alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche i suddetti n. 4 operatori economici, giusto verbale n.2 del Seggio di Gara;

Considerato altresì che:



- con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze si è provveduto alla nomina della Commissione Giudicatrice, come di seguito riportata:
 - dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) in qualità di Presidente ;
 - dott. Walter Veneziano (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) in qualità di Componente;
 - l'ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) in qualità di Componente;
- con l' A.D. suddetto è stato inoltre designato, per le funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, l'arch. Massimo Veneziani, dipendente del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze;

Dato atto altresì che:

- in data 16/01/2025, la Commissione di Gara in seduta telematica pubblica si è riunita per l'apertura delle buste tecniche pervenute entro i termini stabiliti nella lettera di invito, e verificata la sottoscrizione dei documenti allegati, con firma digitale dei legali rappresentanti di ciascun operatore economico, all'unanimità ha deciso di ammettere tutti i 4 concorrenti alle fasi successive di gara (valutazione delle offerte in seduta telematica riservata), giusto verbale n.1 di Commissione di Gara;
- a seguito della valutazione delle offerte tecniche, come da Verbale n. 2 del 23/01/2025, Verbale n. 3 del 24/01/2025, Verbale n. 4 del 29/01/2025, Verbale n. 5 del 30/01/2025, Verbale n. 6 del 14/02/2025, Verbale n. 7 del 17/02/2025 e Verbale n. 8 del 21/02/2025, la Commissione Giudicatrice ha escluso l'operatore economico Quasar Cooperativa Sociale in quanto ha conseguito un punteggio tecnico pari a 33,39, inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 51/85 prima della riparametrazione, così come disposto dall'art. 9.3 della Lettera di Invito;
- a seguito della valutazione delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi al prosieguo delle operazioni di gara, la Commissione Giudicatrice ha attribuito i seguenti punteggi finali e proposto l'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s. come aggiudicatario:

| GRADUATORIA CONCORRENTI | PUNTEGGIO TECNICO | PUNTEGGIO ECONOMICO | PUNTEGGIO TOTALE |
|------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Naps Lab (Aggiudicatario proposto) | 85,00 | 11,77 | 96,77 |
| Pj Consulting srl | 68,94 | 12,78 | 81,72 |



| | | | |
|---|-------|-------|--------------|
| RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | 66,33 | 15,00 | 59,24 |
|---|-------|-------|--------------|

- con Nota Prot. N.0104243 del 26/02/2025, i verbali del Seggio e Commissione di Gara e la proposta di aggiudicazione, allegati al presente atto dirigenziale, sono stati trasmessi al RUP dalla presidente di Commissione di Gara;
- il RUP ha provveduto con Comunicazione su piattaforma EmPULIA, registro di Sistema PE081113-25 del 27/02/2025, ai sensi dell'art. 90 comma 1 lett. d del D.lgs 36/2023, a comunicare l'esclusione dell'operatore economico Quasar Cooperativa Sociale dalla procedura di gara;
- il RUP, esaminata la documentazione trasmessa in sede di offerta, ha avviato le verifiche sull'assenza di cause di esclusione automatiche (ex art. 94), sull'assenza di cause di esclusione non automatica (ex art. 95) e sul possesso dei requisiti di partecipazione dell'aggiudicatario;
- le verifiche suddette hanno avuto esito positivo, come da verbale "Comprova requisiti dell'aggiudicatario proposto" del 25/03/2025, allegato al presente atto Prot. N.0160899/2025 del 27/03/2025, relativo ai controlli svolti ai sensi degli articoli 94, 95 e 98 del D.Lgs 36/2023 riepilogati, in dettaglio, come da allegato al suddetto verbale per farne parte integrante e sostanziale comunque "non pubblicabile" in quanto contenente dati sensibili;

Visto il prezzo offerto dall'operatore aggiudicatario proposto di € 178.134,23 € oltre IVA, con un ribasso del **13,0009 %**, giusto Verbale di Commissione di Gara n.8 del 21/02/2025;

Rilevato che, a seguito del prezzo offerto, l'importo da accertare in entrata ed impegnare con successivo atto dirigenziale in favore dell'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s. è pari ad € 178.134,23 € oltre IVA;

Considerato altresì che si intende confermare il RUP individuato in fase di avvio della procedura e si procederà con successivo atto alla nomina del Direttore dell'Esecuzione del Contratto e dei relativi staff di supporto;

Ritenuto pertanto, sulla base della dichiarata regolarità della procedura seguita, di dover:

- procedere con l'aggiudicazione dei servizi in parola in favore dell'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s. per un importo di € 178.134,23 al netto dell'IVA nella misura di legge;
- confermare quale Responsabile Unico di Progetto il dott. Francesco Vito Ronco funzionario del Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze;
- approvare il quadro economico a seguito del ribasso offerto e nominare DEC e gruppo di lavoro di supporto con successivo atto dirigenziale.

VERIFICA AI SENSI DEL REGOLAMENTO (UE) n. 679/2016 Garanzie alla riservatezza



La pubblicazione dell'atto all'Albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. n. 196/2003 e dal D.Lgs. n. 101/2018 e ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del bilancio regionale né a carico degli enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal bilancio regionale.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

1. Di prendere atto delle risultanze della procedura di gara in oggetto e del verbale dei controlli effettuati dal RUP allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
2. Di procedere con l'aggiudicazione del servizio in oggetto in favore dell'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s. per un importo di € 178.134,23 al netto dell'IVA nella misura di legge.
3. Di dare atto che l'aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art.17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023;
4. Di dare atto che si provvederà a stipulare il contratto di Appalto con l'osservanza di quanto previsto dall'art. 18 del D.Lgs. 36/2023;
5. Di approvare con successiva determina dirigenziale il prospetto economico a seguito dell'offerta dell'affidatario;
6. Di confermare il RUP il funzionario dott. Francesco Vito Ronco incardinato presso il Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze e provvedere con successivo atto alla nomina del DEC e del gruppo di lavoro;
7. Di provvedere con successivo atto all'approvazione del quadro economico a seguito del ribasso offerto in fase di gare e all'accertamento ed impegno di spesa delle somme in favore dell'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s.;
8. Di approvare la scheda anagrafica allegata al presente provvedimento, che non sarà pubblicata in nessuna forma e che sarà disponibile al pubblico, solo nei casi di richiesta di accesso agli atti, per come regolamentato dalle norme vigenti in materia.
9. Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento, unitamente agli allegati costituenti la documentazione di gara, nell'apposita sezione



“Amministrazione Trasparente” del sito istituzionale della Regione Puglia, per le finalità di cui al D.Lgs. n.33/2013 e ss.mm.ii.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale ai fini di pubblicità legale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D. Lgs. n. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali, come modificato dal D. Lgs. n.101/2018 recante “Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)”.

Il presente provvedimento, è stato elaborato, tramite piattaforma CIFRA 2, composto da pagine tutte progressivamente numerate, oltre allegati, firmato digitalmente ed adottato in unico originale, e sarà:

- trasmesso, tramite piattaforma CIFRA2, al Segretariato della Giunta Regionale;
- pubblicato per 10 giorni lavorativi a decorrere dalla data della sua adozione, ai sensi dell'art. 20 comma 3 del DPGR n. 22/2021, all'Albo regionale on line e sarà conservato nei sistemi informatici regionali CIFRA, Sistema Puglia e Diogene;
- sarà notificato all'operatore economico NAPS LAB s.r.l.s. a mezzo PEC tramite la piattaforma CIFRA2.

ALLEGATI INTEGRANTI

| Documento - Impronta (SHA256) |
|---|
| Seggio di gara_B4614C851D_Verbale_1_signed_signed_1.pdf - fc04e27fb5227560eca1ed56fd2da602bcc17af4110b315ca35d4f9fa0af5eab |
| Seggio di gara_B4614C851D_Verbale_2_esito soccorso istruttorio_signed_signed_signed.pdf - 3326956e16ebd268059fceb9731c685b6467de5c774f1a8117e7f014108d4c8c |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_4.pdf - 9a9f2d38ada581d2bedac3d9f4dce6cea12128c7e066e100445e1da3dc6e282f |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_1_Apertura_Offerta tecnica_signed_signed(1)_signed_signed (1).pdf - 3c889d5a9dd2aacaac9d7b9fe712eb8423ebfbb16dcfe18190910aea46f5dc1a |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_7.pdf - 3abbbfddad6f8253efccabe3fdc0630380ad3f9d7870977f7d66c99aa83ff5f18 |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_2.pdf - 16520b247332de3adebd9a3527db12b551c55293a4090e081879d2b873b637c4 |



| |
|---|
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_8.pdf - c09561d7b925853d989822d859d166e03e574727d75f7101e13b2c48f74fa901 |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_3.pdf - 686c083aa19ad5d0dc17f1b4d3794fa0f1ff2251a794bf2e7933f136a66ee6fc |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_6.pdf - abe393a5cbd66cceda9dd9d6670dd2f9d1d00ce6853723fc2099ba2c4fd7fede |
| Commissione di gara_B4614C851D_Verbale_5.pdf - 5fe2d895324d673d96dc01a5a186ca15095e7013d89bdab1bac70255048ab7e1 |
| verbale verifica requisiti_25032025_prot_n_0160899_2025.pdf - 303e37d71b2eee459b54efa583be45f41505c00ec6bbe8c81c113f2bdb473f73 |

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

Istruttore Proposta
Massimo Veneziani

Supporto tecnico al Responsabile del progetto SA RESILIENCE - Resp. equiparata
ad E.Q.
Antonio Caragnano

Responsabile delle Sub Azioni 2.7.1 e 2.7.2 del PR Puglia FESR/FSE+ 2021-2027
Francesco Vito Ronco

Il Direttore del Dipartimento Protezione civile e Gestione delle emergenze
Nicola Lopane



VERBALE DEL SEGGIO DI GARA n. 1
ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

L'anno **2024**, il giorno **19** del mese di **DICEMBRE** alle ore **10:08**, nella sede del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, a Modugno alla via delle Magnolie, 6/8 – 70026, si riunisce il Seggio di Gara in seduta pubblica virtuale per avviare l'esame delle offerte pervenute per la gara in oggetto CIG B4614C851D.

Il Seggio di Gara, nominato dal Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, è così composto:

1. Ing. Francesco Vito Ronco, in qualità di RUP e Presidente;
2. Arch. Massimo Veneziani, in qualità di Componente e Segretario Verbalizzante, giusta nomina Prot. N.0632723 del 19/12/2024;
3. Ing. Maria Fabiana Iodice, in qualità di Componente, giusta nomina Prot. N. 0632465 del 19/12/2024,

che hanno accettato l'incarico.

Il Seggio di Gara, i cui componenti hanno sottoscritto la Dichiarazione di insussistenza di cause ostative alla nomina ai sensi degli artt. 16 e 93 del d.lgs. 36/2023, è presente alla seduta al completo.

Premesso che:

- con A.D. N. 00090 del 19/11/2024 il Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia ha indetto la procedura di gara in oggetto;
- in data 21/11/2024 con registro di sistema PE321979-24, l'appalto è stato pubblicato sul portale EmPULIA (www.EmPULIA.it) con invito agli operatori economici iscritti all'Albo online dei fornitori di EmPULIA nella categoria merceologica n. 331200000 (Servizi di assistenza tecnica per la gestione di progetti) nei termini di cui alla succitata determina a contrarre;
- con successiva A.D. N. 00106 del 10/12/2024, per le ragioni ivi indicate, è stata parzialmente rettificata la lettera di invito e conseguentemente sono stati prorogati i termini di gara e, in particolare, la data di scadenza di presentazione delle offerte, inizialmente fissata per il giorno 11/12/2024 alle ore 09:30, è stata posticipata al giorno 19/12/2024 alle ore 09:30;
- il valore a base d'asta del presente appalto è di € 204.754,10 oltre IVA e che il contratto di appalto potrà essere modificato, senza una nuova procedura di affidamento, ai sensi dell'art. 120, comma 1, lett. a) del Codice, fino ad un massimo di incremento del 7% del valore dell'accordo quadro pari ad €14.332,79 oltre IVA, il valore massimo stimato dell'Accordo Quadro è pari a € 219.086,89 oltre IVA.



- l'aggiudicazione della procedura negoziata telematica sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. e) e art.59 c.4 lett. a) d.lgs.36/2023 per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare i servizi di assistenza tecnica tramite la conclusione di un Accordo Quadro viene effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

L'accesso alla procedura di gara sul Sistema è effettuato mediante le credenziali del RUP.

Sul portale EmPULIA viene attivata la funzione "Seduta virtuale" che permette agli Operatori Economici, seguendo le istruzioni contenute nelle linee guida pubblicate nella sezione "Guide Pratiche" del portale EmPULIA, di seguire da remoto lo svolgimento delle varie fasi della seduta di gara e di conoscere gli altri concorrenti offerenti, nel rispetto delle garanzie e delle prescrizioni previste dalla legge.

Inoltre, per favorire la comunicazione con gli operatori economici partecipanti, è stata attivata la funzione "Conversazione", ovvero una chat istantanea che consente alla stazione appaltante di avviare un dialogo con gli operatori economici durante le varie fasi della procedura di aggiudicazione.

Il Presidente del Seggio alle ore 10:08 dà avvio ai lavori con l'accesso alla sezione "Offerte ricevute" della procedura telematica di gara sul Portale EmPULIA.

Dato che il termine per il ricevimento delle offerte attraverso il Sistema era stabilito entro e non oltre le ore 09:30 del 19/12/2024, così come prorogato dalla precitata determina di rettifica, il RUP prende atto che entro i suddetti termini sono state presentate n. 4 offerte valide, non includendo n. 1 offerta ritirata dagli stessi operatori economici partecipanti, come meglio specificato di seguito:

| Ragione Sociale | Registro di Sistema | Titolo documento | Stato | Data ricezione |
|--|---------------------|---|----------|------------------------|
| Quasar Cooperativa Sociale | PE338976-24 | Offerta per i Servizi di Assistenza Tecnica Cooperazione Europea ed Internazionale_Quasar | Ritirata | 09/12/2024 12:13:02 |
| Naps Lab | PE349036-24 | Senza Titolo | Inviato | 15/12/2024 18:37:19 |
| Quasar Cooperativa Sociale | PE349365-24 | Offerta per i Servizi di Assistenza Tecnica Cooperazione Europea ed Internazionale_Quasar | Inviato | 16/12/2024 10:34:39 |
| RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | PE354666-24 | Senza Titolo | Inviato | 18/12/2024 18:21:44 |
| Pj Consulting srl | PE354689-24 | Offerta PJ CONSULTING | Inviato | 18/12/2024 19:02:02 |

Il RUP indica, a beneficio dei componenti, la procedura che sarà seguita nella presente seduta ed in quelle successive relative alla fase di verifica della documentazione amministrativa; in



particolare, il RUP accede alla documentazione amministrativa di ciascun concorrente, mentre le offerte tecniche ed economiche restano, chiuse, segrete e bloccate dal sistema, e procede a verificare la presenza e la completezza della documentazione e delle dichiarazioni richieste, escludendo tutte quelle che non soddisfano i requisiti richiesti, salvo il soccorso istruttorio, ove applicabile, ed in particolare:

- a) Domanda di partecipazione (All. 1);
- b) Documento di Gara Unico Europeo (DGUE);
- c) Garanzia provvisoria di cui all'art. 106 del Codice;
- d) Attestazione/quietanza di avvenuto versamento dell'imposta di bollo;
- e) (Eventuale) In caso di avvalimento dovrà essere inserita;
- f) il DGUE dell'ausiliario;
- g) il contratto di avvalimento (qualora ricorra il caso di avvalimento premiale il relativo contratto dovrà essere inserito nell'offerta tecnica);
- h) Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;
- i) Dichiarazioni integrative e documentazione eventuale.

VERIFICA ED ESAME DEL PLICO TELEMATICO – BUSTA AMMINISTRATIVA

Il RUP procede ad aprire la busta amministrativa di tutti i concorrenti la cui offerta risulta in stato di "inviato".

Completate le operazioni sopra richiamate, il RUP dispone di attivare il soccorso istruttorio, ex art. 101, comma 1 del D.lgs. 36/2023, per l'integrazione documentale, pena esclusione, da presentare entro e non oltre le ore **10:00** del giorno **10/01/2025**, avendo rilevato per alcuni Operatori Economici delle carenze sanabili a cui verrà trasmessa opportuna richiesta di integrazione.

Il RUP ammette i concorrenti per cui è stata riscontrata la rispondenza della documentazione e delle dichiarazioni prodotte rispetto ai requisiti dettati dalla Lettera di Invito.

I predetti esiti sono descritti nella seguente tabella di riepilogo:

| Ragione Sociale | Registro di Sistema | Titolo documento | Stato |
|---|----------------------------|---|----------------------|
| Naps Lab | PE349036-24 | Senza Titolo | Soccorso istruttorio |
| Quasar Cooperativa Sociale | PE349365-24 | Offerta per i Servizi di Assistenza Tecnica Cooperazione Europea ed Internazionale_Quasar | Soccorso istruttorio |
| RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | PE354666-24 | Senza Titolo | Soccorso istruttorio |
| Pj Consulting srl | PE354689-24 | Offerta PJ CONSULTING | Ammesso |



Il RUP, concluse le operazioni di esame della documentazione amministrativa con offerta validamente sottoposta sul Sistema, trasmette le relative comunicazioni di soccorso istruttorio ai concorrenti sopracitati.

In particolare, con comunicazione di verifica integrativa inviata con Registro di Sistema N. PE358433-24 del 19/12/2024, per la verifica dei seguenti adempimenti nei termini concessi:

- Per gli operatori economici **Naps Lab** con Registro di Sistema PE349036-24 e **Quasar Cooperativa Sociale** con Registro di Sistema PE349365-24, si è riscontrato che l'importo della cauzione provvisoria è inferiore all'importo richiesto per la partecipazione alla gara, in quanto la cauzione deve essere prestata nella misura del 2% dell'importo complessivo dell'appalto, comprensivo di opzioni e/o rinnovi prevista dall'art. 106, comma 1, del D.lgs. 36/2023.
- Per l'operatore economico **RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.** con Registro di Sistema PE354666-24, si è riscontrato che non risulta presente la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesta al paragrafo 4.3 della lettera di invito, che in caso di partecipazione in forma associata, come previsto al paragrafo 6.4 della lettera di invito i requisiti di capacità tecnico-professionale devono essere posseduti per gli R.T.I. costituiti o costituendi, dal Raggruppamento nella sua interezza.

Non essendovi osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte dei presenti, il RUP alle ore **12:10** chiude i lavori della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Francesco Vito Ronco Presidente e RUP

Ing. Maria Fabiana Iodice Componente

Arch. Massimo Veneziani Componente e Segretario verbalizzante



VERBALE DEL SEGGIO DI GARA n. 2
SEDUTA RISERVATA
ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Premesso che:

- con A.D. N. 00090 del 19/11/2024 il Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia ha indetto la procedura di gara in oggetto;
- in data 21/11/2024 con registro di sistema PE321979-24, l'appalto è stato pubblicato sul portale EmPULIA (www.EmPULIA.it) con invito agli operatori economici iscritti all'Albo online dei fornitori di EmPULIA nella categoria merceologica n. 331200000 (Servizi di assistenza tecnica per la gestione di progetti) nei termini di cui alla succitata determina a contrarre;
- con successiva A.D. N. 00106 del 10/12/2024, per le ragioni ivi indicate, è stata parzialmente rettificata la lettera di invito e conseguentemente sono stati prorogati i termini di gara e, in particolare, la data di scadenza di presentazione delle offerte, inizialmente fissata per il giorno 11/12/2024 alle ore 09:30, è stata posticipata al giorno 19/12/2024 alle ore 09:30;
- il valore a base d'asta del presente appalto è di € 204.754,10 oltre IVA e che il contratto di appalto potrà essere modificato, senza una nuova procedura di affidamento, ai sensi dell'art. 120, comma 1, lett. a) del Codice, fino ad un massimo di incremento del 7% del valore dell'accordo quadro pari ad €.14.332,79 oltre IVA, il valore massimo stimato dell'Accordo Quadro è pari a € 219.086,89 oltre IVA.
- l'aggiudicazione della procedura negoziata telematica sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. e) e art.59 c.4 lett. a) d.lgs.36/2023 per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare i servizi di assistenza tecnica tramite la conclusione di un Accordo Quadro viene effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.
- È stata avviata la verifica amministrativa delle offerte ricevute con Verbale n.1 del 19/12/2024.

Tutto ciò premesso:

In data **13/01/2025** alle ore **09:33**, si riunisce il Seggio di Gara in seduta riservata per avviare la verifica della integrazione documentale richiesta con l'attivazione del soccorso istruttorio in riferimento alla gara in oggetto, tramite piattaforma EmPULIA, il cui ricevimento delle risposte era stabilito entro e non oltre le ore 10:00 del giorno 10/01/2025.

La seduta si svolge con il Presidente collegato da remoto e con i due Componenti in presenza nella sede del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, a Modugno alla via delle Magnolie, 6/8 -70026, come specificato di seguito:



| | | |
|----------------------------|---------------------------------------|-----------|
| Dott. Francesco Vito Ronco | Presidente e RUP | Da remoto |
| Ing. Maria Fabiana Iodice | Componente | In Sede |
| Arch. Massimo Veneziani | Componente e Segretario verbalizzante | In Sede |

L'accesso alla procedura di gara sul Sistema è effettuato mediante le credenziali del RUP.

La documentazione richiesta è pervenuta entro il termine previsto, come meglio specificato di seguito:

| Ragione Sociale | Registro di Sistema | Titolo documento | Stato | Data ricezione |
|--|---------------------|-------------------------------|---------|------------------------|
| Quasar Cooperativa Sociale | PE360817-24 | Risposta Verifica Integrativa | Inviato | 23/12/2024 09:49:31 |
| Naps Lab | PE359290-24 | Risposta Verifica Integrativa | Inviato | 20/12/2024 09:41:40 |
| RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | PE009415-25 | Risposta Verifica Integrativa | Inviato | 09/01/2025 12:07:51 |

Pertanto, verificata positivamente tutta la documentazione pervenuta, si ammettono alla fase successiva i seguenti candidati:

| Ragione Sociale | Stato |
|--|---------|
| Naps Lab | Ammesso |
| Quasar Cooperativa Sociale | Ammesso |
| RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | Ammesso |
| Pj Consulting srl | Ammesso |

Non essendovi osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte dei presenti, il RUP alle ore 10:30 del 13/01/2025 chiude i lavori della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Francesco Vito Ronco Presidente e RUP

Ing. Maria Fabiana Iodice Componente

Arch. Massimo Veneziani Componente e Segretario verbalizzante



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 4

SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **29 gennaio 2025** alle ore **09:00** in videoconferenza attraverso l'applicativo Google Meet, si sono riuniti in seduta riservata virtuale i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 2. dott. Walter Veneziano (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata per la richiesta di chiarimento da formulare all'operatore economico **RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.)** attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101, comma 3, d.lgs. n. 36/2023.

La Commissione determina collegialmente il contenuto della richiesta di chiarimento e redige l'allegato "**All_Richiesta chiarimenti**".



Alle ore **10:00** la Presidente, esaurite le operazioni, dichiara conclusa la seduta riservata e, unitamente ai componenti, fissa per il giorno **30/01/2025** alle ore **10:00** la prossima seduta in via telematica in cui formalizzare sulla piattaforma EmPULIA l'attivazione della suddetta richiesta, attraverso la funzionalità "**Comunicazione Integrativa**".

Letto, confermato e sottoscritto

Bozi, 28 gennaio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

dott. Walter Veneziano (Componente 2)

Walter Veneziano

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 1

INSEDIAMENTO – SEDUTA TELEMATICA PUBBLICA

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l’affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l’attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Premesso che:

- l’aggiudicazione della procedura negoziata telematica sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. e) e art.59 c.4 lett. a) d.lgs.36/2023 per l’individuazione dell’operatore economico a cui affidare i servizi di assistenza tecnica tramite la conclusione di un Accordo Quadro viene effettuata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- all’esito del termine di scadenza delle offerte, con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, è stata nominata la Commissione di Gara ai sensi dell’art. 93 del D. Lgs n. 36/2023, composta da:
 - dott.ssa Angela Saltalamacchia Presidente
(Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti)
 - dott. Walter Veneziano Componente
(Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari;
Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria)
 - ing. Maria Fabiana Iodice Componente
(Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze)
 - arch. Massimo Veneziani Segretario Verbalizzante
(Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze)
- la suddetta commissione, ai sensi dell’art. 93 – del D. Lgs n. 36/2023, ha il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico;
- la Stazione Appaltante ha svolto le precedenti fasi della gara, verbalizzate, relative al controllo:
 1. del rispetto dei tempi per la presentazione delle offerte;
 2. delle dichiarazioni rese dai concorrenti come richiesto nei documenti di gara;

Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze

Via delle Magnolie, 6/8 - 70026 Modugno (BA)

Mail dipartimento.protezionecivile@regione.puglia.it

PEC dipartimento.protezionecivile@pec.rupar.puglia.it



3. del possesso dei requisiti generali e speciali richiesti per partecipare alla gara d'appalto, con ricorso all'istituto del soccorso istruttorio;
- In esito alle precedenti fasi di gara, il R.U.P. ha sottoposto ai componenti della Commissione la documentazione di gara.
 - In data 15/01/2025, è stata trasmessa, per il tramite della piattaforma EmPULIA, la comunicazione relativa alla seduta pubblica virtuale del 16/01/2025 alle ore 11:00 per l'apertura delle buste tecniche.

Il giorno **16 gennaio 2025** alle ore **11:00**, nella sede della Regione Puglia in via Gentile, plesso B, Il piano, stanza n°25, si è riunita la Commissione di Gara su indicata in seduta pubblica virtuale.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta pubblica virtuale alle ore **11:10**.

Inoltre, per favorire la comunicazione con gli operatori economici partecipanti, è stata attivata la funzione "Conversazione", ovvero una chat istantanea che consente alla stazione appaltante di avviare un dialogo con gli operatori economici durante le varie fasi della procedura di aggiudicazione.

La Presidente della Commissione procede sul portale EmPULIA allo sblocco telematico delle buste tecniche, pervenute, entro i termini stabiliti nella lettera di invito, da:

- **Naps Lab**

Codice Fiscale: 07937400724

P.IVA: IT07937400724

Comune di Bari

napslabsrls@pec.it

- **Quasar Cooperativa Sociale**

Codice Fiscale: 91061360722

P.IVA: IT06028050729

Comune di Putignano

segreteria@pec.quasarformazione.eu

- **RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.**

Codice Fiscale: 03667530988

P.IVA: IT03667530988

Comune di Brescia

guido.piccoli@alot.it

- **Pj Consulting srl**

Codice Fiscale: 07236130725

P.IVA: IT07236130725

Comune di Bari

guido.piccoli@alot.it

Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze

Via delle Magnolie, 6/8 - 70026 Modugno (BA)

Mail dipartimento.protezionecivile@regione.puglia.it

PEC dipartimento.protezionecivile@pec.rupar.puglia.it



Si procede, quindi, alla visualizzazione, sulla piattaforma e-procurement EmpULIA, della seguente documentazione prodotta da tutti gli operatori economici in gara:

- Busta Tecnica (in formato .pdf firmato digitalmente);
- All_3_Offerta tecnica (in formato .pdf firmato digitalmente);

La Commissione, constatato che i documenti allegati sono tutti firmati digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun soggetto concorrente, all'unanimità decide di ammettere tutti i concorrenti alle fasi successive di gara.

La Presidente, pertanto, dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle **ore 11:43**, e dopo aver salvato i file dell'offerta tecnica, comunica in via telematica agli operatori economici la chiusura della seduta e che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, ammettendo tutte le offerte alla valutazione in seduta telematica riservata.

La Commissione si aggiorna, per la valutazione in seduta riservata, per le vie brevi.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente)

dott. Walter Veneziano (Componente)

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente)

Arch. Massimo Veneziani (Segretario verbalizzante)

Dipartimento Protezione Civile e Gestione Emergenze

Via delle Magnolie, 6/8 - 70026 Modugno (BA)

Mail dipartimento.protezionecivile@regione.puglia.it

PEC dipartimento.protezionecivile@pec.rupar.puglia.it



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 7

**SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – COMUNICAZIONE SEDUTA
VIRTUALE**

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **17 febbraio 2025** alle ore **09:00**, in videoconferenza attraverso l'applicativo Google Meet, si sono riuniti in seduta riservata virtuale i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Sono assenti:

- | | |
|--|--|
| 2. dott. Walter Veneziano Componente (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | |
|--|--|

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, preso atto dell'assenza giustificata del componente n.2, corrispondente al dott. Walter Veneziano, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, avendo determinato collegialmente la data e l'ora della seduta pubblica virtuale da comunicare agli Operatori Economici, come risulta da verbale n°6, al fine di



garantire il principio di celerità e buon andamento della procedura, decide di ritenere valida la seduta odierna.

Pertanto, la Commissione, nella persona della Presidente, tramite la piattaforma e-procurement EmpULIA, invia a tutti gli operatori economici la "Comunicazione Prossima Seduta Virtuale", che si terrà in data **21 febbraio 2025 ore 10:00**, per la comunicazione dell'esito della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

La Presidente, completato l'invio della comunicazione, protocollata con registro di sistema **PE060332-25 del 17/02/2025** alle ore **09:14:30**, alle ore **09:15** dichiara conclusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 17 febbraio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 2

SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **23 gennaio 2025** alle ore **09:00** in Bari, presso la sede della Regione Puglia in via Gentile, plesso B, Il piano, stanza n°25, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 2. dott. Walter Veneziano (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici:

- 1. Naps Lab;**
- 2. Quasar Cooperativa Sociale;**
- 3. RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.);**
- 4. Pj Consulting srl.**



La Commissione, dopo aver preso visione dei criteri di valutazione delineati nel paragrafo 9 della lettera di invito, che qui si intendono integralmente richiamati, e considerato, in particolare, il sub-criterio 2.1 *“Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara.”*, decide prender visione della busta amministrativa di ciascun operatore economico, al fine di verificare i servizi analoghi dichiarati dal concorrente e, di conseguenza, poter valutare il suddetto criterio 2.1.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto, con l'offerta tecnica del **concorrente n. 1** corrispondente a **Naps Lab**.

Alle ore 11:21 la Commissione sospende la seduta per una pausa.

Alle ore 12:35 la Commissione riprende la valutazione e, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera di invito e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
|----|-----------------------------------|-----------|-----------------|---|-------------|-------------|------------------------|
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 9,33 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 9,00 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 11,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente | | 10 | Numero di progetti: 23 |

MM
MM
IFM
SF



| | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|----|-----|---|----|----|-------|
| | | | | te i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | | |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 8,00 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | 5 | 3 |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 11,20 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 8,40 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE (PARZIALE) | | 85 | | | 61 | 24 | 68,53 |

MW
My
IFI
SA



La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del concorrente n. 1 corrispondente a **Naps Lab** il punteggio totale "parziale" di **68,53** come riportato nella tabella soprastante. Il punteggio completo verrà attribuito in seguito all'apertura di tutte le buste tecniche dopo aver calcolato il punteggio al subcriterio 2.1 in cui si richiede il "VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara".

A seguito del completamento delle operazioni di valutazione tecnica dell'Operatore n°1, la Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore **13:15** e, unitamente ai componenti, fissa al giorno **24/01/2025** alle ore **09:30** la successiva seduta per la valutazione delle offerte tecniche restanti.

Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 23 gennaio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

dott. Walter Veneziano (Componente 2)

Walter Veneziano

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 8

SEDUTA VIRTUALE PUBBLICA

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE E APERTURA BUSTE ECONOMICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **21 febbraio 2025** alle ore **09:15** in Bari, presso la sede della Regione Puglia in via Gentile, plesso B, Il piano, stanza n°25, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 2. dott. Walter Veneziano (da Remoto) (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

Si precisa che per il componente n.2 corrispondente al dott. Walter Veneziano, non potendo partecipare in presenza, alle ore 09:15 si avvia una videoconferenza tramite l'applicativo Google Meet con condivisione dello schermo.

La Commissione rileva i punteggi e, considerato che la piattaforma EmPULIA richiede un valore in coefficiente variabile da 0 a 1, si calcolano i seguenti coefficienti relativi al punteggio totale di ciascun concorrente:



| Operatori Economici | | Coefficiente |
|---------------------|--|--------------|
| 1 | Naps Lab | 0,85933 |
| 2 | Quasar Cooperativa Sociale | 0,39280 |
| 3 | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | 0,67058 |
| 4 | Pj Consulting srl | 0,69695 |

La Commissione, quindi, procede con l'inserimento dei suddetti coefficienti sulla piattaforma EmpULIA assegnando agli operatori economici i seguenti punteggi totali che vengono automaticamente calcolati:

| CRITERI | | Punteggio offerta tecnica |
|---------|--|---------------------------|
| | Punteggio massimo | 85 |
| 1 | Naps Lab | 73,04 |
| 2 | Quasar Cooperativa Sociale | 33,39 |
| 3 | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | 57,00 |
| 4 | Pj Consulting srl | 59,24 |

Il **Concorrente n.2 (Quasar Cooperativa Sociale)** raggiunge un punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **51/85** prima della riparametrazione e, pertanto, **è escluso** automaticamente dalla piattaforma EmpULIA, conformemente a quanto disposto dall'art. 9.3 della Lettera di Invito.

La piattaforma EmpULIA calcola il punteggio riparametrato, come previsto dall'art. 9.4 della Lettera di Invito come riportato nella seguente tabella:

| VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – PUNTEGGI RIPARAMETRATI | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|
| OPERATORI ECONOMICI | | Punteggio Offerta tecnica | Punteggio riparametrato |
| 1 | Naps Lab | 73,04 | 85,00 |
| 3 | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | 57,00 | 66,33 |
| 4 | Pj Consulting srl | 59,24 | 68,94 |

Handwritten signatures and initials:
MUC
MUC
MUC
MUC
SF



La Commissione, terminata la valutazione tecnica, dichiara conclusa la seduta riservata e alle ore **10:00** apre la Seduta Pubblica Virtuale.

La Commissione precisa che si è ottemperato a comunicare agli operatori economici concorrenti data e ora della seduta virtuale pubblica per l'apertura delle offerte economiche con comunicazione tramite piattaforma EmpULIA, giusto verbale n.7 del 17/02/2025.

Inoltre, per favorire la comunicazione con gli operatori economici partecipanti, è stata attivata la funzione "Conversazione", ovvero una chat istantanea che consente alla stazione appaltante di avviare un dialogo con gli operatori economici durante le varie fasi della procedura di aggiudicazione.

Presenziano alla seduta:

- Elisabetta Ciccarese, in qualità di legale rappresentante dell'impresa **Pj Consulting srl**.

La Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste economiche, rende noto ai presenti i punteggi assegnati alle offerte tecniche esaminate sulla piattaforma EmpULIA.

La Commissione prosegue con l'apertura delle buste economiche degli operatori economici ammessi.

La Commissione constata che le offerte risultano firmate digitalmente e che il certificato digitale risulta conforme alla normativa di settore.

La Presidente legge pubblicamente le offerte, verificando che siano tutte inferiori all'importo posto a base di gara pari ad € 204.754,10.

La Commissione verifica che la formula inserita nel portale è conforme a quella prevista nella lettera d'invito e procede alla determinazione del punteggio da attribuire all'offerta economica sulla base della formula prevista, che di seguito si riporta:

$$PE= 15 * [(PBA - PO)/(PBA - Pmin)]0,3$$

Dove:

PE = Punteggio economico attribuito all'offerta in esame;

PBA = Prezzo a base d'asta;

PO = prezzo dell'offerta in esame

Pmin=prezzo più basso presentato



| | | | | |
|---|-------------------|-------|-------|-------|
| | Group S.r.l. | | | |
| 4 | Pj Consulting srl | 68,94 | 12,78 | 81,72 |

La Commissione, sulla base delle risultanze finali riportate nelle tabelle che precedono, dà lettura della graduatoria, riportata nella tabella seguente:

| Graduatoria | CONCORRENTE | PUNTI TOTALI |
|-------------|--|--------------|
| 1° | Naps Lab (Aggiudicatario proposto) | 96,77 |
| 2° | Pj Consulting srl | 81,72 |
| 3° | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | 81,33 |

La Presidente, all'esito dell'apertura delle buste economiche e dell'attribuzione dei relativi punteggi, tramite piattaforma EmPULIA, comunica a tutti i concorrenti che le operazioni di gara sono concluse, e alle ore **10:45** chiude la Seduta Virtuale Pubblica.

La Commissione provvederà a trasmettere la Proposta di Aggiudicazione e i tutti i verbali della Commissione di Gara al RUP dott. Francesco Vito Ronco per i successivi adempimenti.

Al presente verbale si allegano, altresì, la "Tabella Riepilogo Punteggi Tecnici" e la "Tabella graduatoria", entrambe esportate dalla piattaforma EmPULIA.

Letto, confermato e sottoscritto

Bar, 21 febbraio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltamacchia

dott. Walter Veneziano (Componente 2)

Walter Veneziano

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani

**Tabella Riplotto Punteggi Tecnici**

Bando AT RESILIENCE CIG B4614C851D

Descrizione: Servizio Assistenza tecnica

TABELLA PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI

| | Impresa Concorrente | Totale punteggio tecnico discrezionale | Totale punteggio tecnico tabellare/quantitativo | Punteggio tecnico complessivo | Punteggio tecnico complessivo riparametrato |
|---|--|--|---|-------------------------------|---|
| 1 | Naps Lab - PE349036-24 | 73,04 | | 73,04 | 85,00 |
| 2 | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. - PE354666-24 | 57,00 | | 57,00 | 66,33 |
| 3 | Pj Consulting srl - PE354689-24 | 59,24 | | 59,24 | 68,94 |

TABELLA PUNTEGGI TECNICI DEI CRITERI DISCREZIONALI

1) NAPS LAB

| Descrizione Criterio | Punteggio Max | Punteggio Tecnico |
|-------------------------------|---------------|-------------------|
| Punteggio tecnico complessivo | 85,00 | 73,04 |
| Totale | | 73,04 |

2) RTI ALOT S.R.L. - ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.R.L.

| Descrizione Criterio | Punteggio Max | Punteggio Tecnico |
|-------------------------------|---------------|-------------------|
| Punteggio tecnico complessivo | 85,00 | 57,00 |
| Totale | | 57,00 |

3) PJ CONSULTING SRL

| Descrizione Criterio | Punteggio Max | Punteggio Tecnico |
|-------------------------------|---------------|-------------------|
| Punteggio tecnico complessivo | 85,00 | 59,24 |
| Totale | | 59,24 |

AS MFI M com

TABELLA GRADUATORIA – EmPULIA

| Numero Lotto | Stato Lotto | Fornitore | Stato Offerta | Rank | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Valore Offerta | Base d'asta | Ribasso % | Ribasso |
|--------------|-------------------|--|-------------------------|------|------------------|-------------------|---------------------|----------------|-------------|-----------|----------|
| 1 | Valutato | Naps Lab | Aggiudicatario proposto | 1 | 96,77 | 85,00 | 11,77 | 178.134,23 | 204754,1 | 13,0009 | 26619,87 |
| 1 | Sospetta Anomalia | PI Consulting srl | Il Classificato | 2 | 81,72 | 68,94 | 12,78 | 169.680,00 | 204754,1 | 17,12986 | 35074,1 |
| 1 | Valutato | RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | | 3 | 81,33 | 66,33 | 15,00 | 145.000,00 | 204754,1 | 29,18335 | 59754,1 |

SP MW/EN MW



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 3

SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **24 gennaio 2025** alle ore **09:30** in Bari, presso la sede della Regione Puglia in via Gentile, plesso B, Il piano, stanza n°25, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 2. dott. Walter Veneziano (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici:

- 1. Naps Lab;**
- 2. Quasar Cooperativa Sociale;**
- 3. RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.);**
- 4. Pj Consulting srl.**



Considerato che il giorno 23 gennaio 2025 la Commissione ha valutato il concorrente n.1, giusto verbale n.2 della Seduta riservata, la Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto, proseguendo con l'offerta tecnica del **concorrente n. 2** corrispondente a **Quasar Cooperativa Sociale**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera di invito e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
|----|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|-----------------------|
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 5,000 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 5,67 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 5,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | Numero di progetti: 3 |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per mas- | 8 | | 2,93 |

Handwritten signatures and initials:
MW
MW
JFH
SF



| | | | | | | | |
|-------------------|----------------|----|-----|--|----|----|-------|
| | | | | simizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | | | |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | 5 | 0 |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 0 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 5,20 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 5,40 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 0 |
| TOTALE (PARZIALE) | | 85 | | | 61 | 24 | 32,80 |

La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del concorrente n. 2 corrispondente a **Quasar Cooperativa Sociale** il punteggio totale "parziale" di **32,80** come riportato nella tabella soprastante.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.1, la Commissione ha verificato che tutti i progetti inseriti nella busta tecnica coincidono con i contratti presentati nella busta amministrativa.

Si prende atto del fatto che ai fini della valorizzazione del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 4.3 pag. 12 della "Lettera d'invito" il concorrente deve dichiarare di aver eseguito nel triennio precedente alla data di indizione della procedura di gara almeno

Handwritten signatures and initials:
M
M
IFH
SF



tre contratti aventi ad oggetto servizi analoghi a quello in affidamento, anche a favore di soggetti privati, con importo di valore complessivo almeno pari alla base d'asta (€ 204.754,10)

Come specificato nella risposta PE331161-24 al quesito PE322566-24, per servizio "analogo" deve intendersi un servizio "rientrante nello stesso settore imprenditoriale o professionale".

Il criterio 2.1 della griglia di valutazione, invece, fa riferimento all' "esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi *nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione*".

Di conseguenza, dalla lettura di entrambe le definizioni, si deduce che i "progetti di cooperazione europea ed internazionale" richiesti per la valorizzazione del criterio di valutazione 2.1 costituiscono, con riferimento alla tipologia, un sottoinsieme del più ampio gruppo di servizi rientranti "nello stesso settore imprenditoriale o professionale", viceversa, a livello temporale, i servizi svolti ai fini della valorizzazione del criterio 2.1 hanno un orizzonte maggiore, non essendo, come i servizi richiesti ai fini dei requisiti, previsto un arco triennale. Pertanto, per la valutazione del sub-criterio precitato, la Commissione, al fine di penalizzare il meno possibile il concorrente, decide di ottimizzare i due elenchi e procedere adottando il seguente iter logico:

- Qualora i servizi dichiarati per la soddisfazione dei requisiti minimi sia eccedente (come numero o come somma di importi) rispetto alla necessità (minimo 3 e minimo 204.754,10 € complessivi), seguire il seguente ordine di priorità:
 - escludere dal suddetto elenco prioritariamente i servizi utilizzabili anche ai fini della valorizzazione del criterio 2.1;
 - considerare i primi 3 contratti più alti in ordine di valore economico quali requisiti minimi di accesso (art. 4.3. della Lettera di Invito) e valutare tutti gli altri progetti di servizi analoghi, nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale, quali ulteriori valutabili nell'offerta tecnica per la valorizzazione del criterio 2.1.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal **concorrente n. 3** corrispondente al RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.).

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, pur verificato che la stessa è stata redatta con formattazione non in linea con quanto richiesto dall'art. 6.2 della Lettera di Invito ed ha superato la lunghezza prevista (20 facciate), visto il numero esiguo di offerte pervenute (cioè quattro) nonché la quantità limitata di facciate redatte ulteriori rispetto al limite (meno di una decina), decide all'unanimità di non limitare il proprio esame alle prime 20 facciate.

Procedendo nell'analisi dell'offerta tecnica, la Commissione prende atto che la tabella relativa al sub-criterio 2.1 "Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti



di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara" non fornisce chiare informazioni.

Pertanto, la Commissione intende procedere con il "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 101, comma 3, d.lgs. n. 36/2023 tramite cui "la stazione appaltante può sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato. L'operatore economico è tenuto a fornire risposta nel termine fissato dalla stazione appaltante, che non può essere inferiore a cinque giorni e superiore a dieci giorni. I chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica."

A seguito della suddetta decisione, alle ore **13:40** la Presidente dichiara conclusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e, unitamente ai componenti, fissa per il giorno **29/01/2025** alle ore **09:00** la prossima seduta riservata in cui formulare il suddetto chiarimento.

Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 24 gennaio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

dott. Walter Veneziano (Componente 2)

Walter Veneziano

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 6

SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **14 febbraio 2025** alle ore **09:15**, come concordato per le vie brevi, in Bari, presso la sede della Regione Puglia in via Gentile, plesso B, Il piano, stanza n°25, si sono riuniti in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 2. dott. Walter Veneziano (da Remoto) (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

Si precisa che per il componente n.2 corrispondente al dott. Walter Veneziano, non potendo partecipare in presenza, alle ore 09:08 si avvia una videoconferenza tramite l'applicativo Google Meet con condivisione dello schermo.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici:

- 1. Naps Lab;**
- 2. Quasar Cooperativa Sociale;**

Handwritten signatures and initials on the right margin:
MS
MS
FM
SF



3. RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.);
4. Pj Consulting srl.

La Commissione, a seguito del soccorso istruttorio attivato in data 30 gennaio 2025, ha ricevuto dall'Operatore Economico interessato, un primo riscontro, trasmesso alle ore 09:59 del 06/02/2025 (Registro di Sistema: PE040350-25), entro il termine stabilito; ed un secondo riscontro alle ore 10:43 (Registro di Sistema: PE040428-25), fuori termine indicato nella comunicazione trasmessa.

A seguito di quanto sopra, la Commissione rileva che sulla piattaforma EmPULIA è riportata una data e ora diversa dalla scadenza fissata e comunicata nel corpo del testo della "comunicazione integrativa" dalla Commissione.

Risulta, infatti, che il sistema non ha disabilitato il tasto "Crea risposta". Dunque, l'operatore economico ha potuto trasmettere una seconda documentazione in conformità all'art.5.5 della Lettera d'Invito.

Pertanto, la Commissione, decide di accogliere il secondo documento e, ritenendolo idoneo, prosegue la valutazione dell'offerta tecnica del **concorrente n. 3** corrispondente a **RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.)**.

La Commissione nell'esaminare tale documento, per la valutazione del sub-criterio 2.1, rileva che vi sono alcuni servizi dichiarati anche come requisiti minimi di partecipazione (art. 4.3 pag. 12 della "Lettera d'invito"), stessa criticità constatata per il concorrente n.2 corrispondente a **Quasar Cooperativa Sociale** e, pertanto, adotta lo stesso approccio applicato al suddetto operatore economico, come da verbale n.3 del 24/01/2025.

Si prende atto del fatto che ai fini della valorizzazione del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 4.3 pag. 12 della "Lettera d'invito" il concorrente deve dichiarare di aver eseguito nel triennio precedente alla data di indizione della procedura di gara almeno tre contratti aventi ad oggetto servizi analoghi a quello in affidamento, anche a favore di soggetti privati, con importo di valore complessivo almeno pari alla base d'asta (€ 204.754,10)

Come specificato nella risposta PE331161-24 al quesito PE322566-24, per servizio "analogo" deve intendersi un servizio *"rientrante nello stesso settore imprenditoriale o professionale"*.

Il criterio 2.1 della griglia di valutazione, invece, fa riferimento all' *"esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione"*.

Di conseguenza, dalla lettura di entrambe le definizioni, si deduce che i *"progetti di cooperazione europea ed internazionale"* richiesti per la valorizzazione del criterio di valutazione 2.1 costituiscono, con riferimento alla tipologia, un sottoinsieme del più ampio gruppo di servizi rientranti *"nello stesso settore imprenditoriale o professionale"*, *viceversa, a livello temporale, i servizi svolti ai fini della valorizzazione del criterio 2.1 hanno un orizzonte maggiore, non essendo, come i servizi richiesti ai fini dei requisiti, previsto un arco triennale*. Pertanto, per la valutazione del sub-criterio precitato, la Commissione, al fine di penalizzare il

Handwritten signatures and initials on the right margin: "AM", "MFI", "AS".



meno possibile il concorrente, decide di ottimizzare i due elenchi e procedere adottando il seguente iter logico:

- Qualora i servizi dichiarati per la soddisfazione dei requisiti minimi sia eccedente (come numero o come somma di importi) rispetto alla necessità (minimo 3 e minimo 204.754,10 € complessivi), seguire il seguente ordine di priorità:
 - escludere dal suddetto elenco prioritariamente i servizi utilizzabili anche ai fini della valorizzazione del criterio 2.1;
 - considerare i primi 3 contratti più alti in ordine di valore economico quali requisiti minimi di accesso (art. 4.3. della Lettera di Invito) e valutare tutti gli altri progetti di servizi analoghi, nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale, quali ulteriori valutabili nell'offerta tecnica per la valorizzazione del criterio 2.1.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera di invito e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
|----|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|------------------------|
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 5,00 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 5,33 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 5,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: | | 10 | Numero di progetti: 51 |

Handwritten signatures and initials:
MC
MD
LTH
SF



| | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|----|-----|---|----|----|-------|
| | | | | (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | | |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 4,27 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | 5 | 5 |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 6,80 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 6,00 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 1 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE (PARZIALE) | | 85 | | | 61 | 24 | 47,00 |

Handwritten signatures and initials:
M
M
M
M
M



La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del concorrente n. 3 corrispondente a RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.) il punteggio totale "parziale" di **47,00** come riportato nella tabella soprastante.

La Commissione procede la valutazione con l'apertura dell'offerta tecnica del **concorrente n.4** corrispondente all'operatore economico **Pj Consulting srl**.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella Lettera di invito e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportati:

| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
|----|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|------------------------|
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 7,00 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 7,33 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 8,80 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | Numero di progetti: 32 |

Handwritten signatures and initials on the right margin.



| | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|----|-----|---|----|-------|------|
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 5,33 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | 5 | 5 |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 7,60 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 6,90 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 0 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE (PARZIALE) | | 85 | | 61 | 24 | 52,97 | |

La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del concorrente n. 4 corrispondente a **Pj Consulting srl** il punteggio totale "parziale" di **52,97** come riportato nella tabella soprastante.

MM
MM
MM
MM
MM



Considerando che il punteggio di ciascuno operatore economico deve essere riparametrato in seguito all'apertura di tutte le buste tecniche per il calcolo finale del criterio 2.1 in cui si richiede il "VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara", la Commissione prende atto che il massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara risulta **51** raggiunto dal concorrente n. 3 corrispondente al **RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.)**.

Pertanto, si ricalcola il punteggio totale di tutti gli operatori economici con le valutazioni riportate nelle seguenti tabelle riepilogative:

| Concorrente n.1 - Naps Lab | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|-----------|
| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 9,33 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 9,00 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 11,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | 4,51 |

Handwritten signatures and initials:
MC
MW
EFA
SF



| | | | | | | | |
|--------|------------------------|----|-----|--|----|--------------|-------|
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 8,00 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | 5 | 3 |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 11,20 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 8,40 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE | | 85 | | 61 | 24 | 73,04 | |



| Concorrente n.2 - Quasar Cooperativa Sociale | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|-----------|
| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 5,00 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 5,67 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 5,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | 0,59 |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 2,93 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di | | 5 | 0 |

me
MW
ETH
SA



| | | | | | | | |
|--------|----------------|----|-----|--|----|----|--------------|
| | | | | lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | | |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 0 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 5,20 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 5,40 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 0 |
| TOTALE | | 85 | | | 61 | 24 | 33,39 |

Handwritten signatures and initials:
MWD
MWD
FHM
SF



| Concorrente n.3 - RTI ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|-----------|
| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 5,00 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 5,33 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 5,60 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | 10 |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 4,27 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di | | 5 | 5 |



| | | | | | | | |
|--------|----------------|----|-----|--|----|----|--------------|
| | | | | lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | | |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 6,80 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 6,00 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 1 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 3 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE | | 85 | | | 61 | 24 | 57,00 |

Handwritten signatures and initials:
mm
mm
FH
AJ



| Concorrente n.4 - Pj Consulting srl | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------------|--|-------------|-------------|-----------|
| N. | CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | N. SUB CRITERIO | SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX | PUNTEGGIO |
| 1 | PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO | 32 | 1.1 | Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. | 10 | | 7,00 |
| | | | 1.2 | Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio. | 10 | | 7,33 |
| | | | 1.3 | Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative utili a garantire maggiore costanza e tempestività del servizio offerto, sia in presenza che da remoto. | 12 | | 8,80 |
| 2 | ESPERIENZA DELL'OE | 10 | 2.1 | Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi nell'ambito di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionale ulteriori rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti negli atti di gara e dichiarati dal concorrente per la partecipazione alla presente gara. A tal fine verrà assegnato, con riferimento al servizio di assistenza tecnica fornito per uno stesso progetto (i progetti svolti per più committenti verranno conteggiati una sola volta), fino ad un massimo di 10 punti, come di seguito riportato: (VAL-iesimo/VALmax)*10, dove: VAL-iesimo: numero di progetti del concorrente i-esimo; VALmax: massimo numero di progetti tra quelli offerti dai concorrenti in gara. | | 10 | 6,27 |
| 3 | PROPOSTA ORGANIZZATIVA | 37 | 3.1 | Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi. | 8 | | 5,33 |
| | | | 3.2 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di | | 5 | 5 |



| | | | | | | | |
|--------|----------------|----|-----|--|----|----|--------------|
| | | | | lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Sr, sino ad un massimo complessivo di punti 5. | | | |
| | | | 3.3 | Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista da Capitolato; a tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, 1 punto per ogni anno completo di maggior esperienza specifica dell'Esperto Jr, sino ad un massimo complessivo di punti 3. | | 3 | 3 |
| | | | 3.4 | Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. | 12 | | 7,60 |
| | | | 3.5 | Qualità delle proposte in termini di strumenti e modalità operative ai fini del trasferimento del know-how in favore del personale interno. | 9 | | 6,90 |
| 4 | CERTIFICAZIONI | 6 | 4.1 | SA 8000 Certificazione social accountability 8000 | | 1 | 0 |
| | | | 4.2 | Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (Certificazione della parità di genere) | | 3 | 0 |
| | | | 4.3 | Possesso della certificazione ISO 9001:2015 (Sistema di gestione della qualità). | | 2 | 2 |
| TOTALE | | 85 | | | 61 | 24 | 59,24 |

Preso atto dei punteggi totali di ciascun concorrente, la Commissione rileva che il **Concorrente n.2 (Quasar Cooperativa Sociale)** raggiunge un punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **51/85** prima della riparametrazione e, pertanto, **è escluso** dalla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto dall'art. 9.3 della Lettera di Invito.

La Commissione fissa al giorno **17/02/2025** alle ore **09:00** la successiva seduta attraverso incontro su piattaforma Google Meet al fine di inviare la "Comunicazione Prossima Seduta Virtuale" a tutti gli operatori economici concorrenti, definendo al giorno **21/02/2025** alle ore **10:00** la seduta virtuale in cui si procederà all'attribuzione dei punteggi tecnici e alla apertura delle buste economiche degli operatori ammessi alla fase successiva.

La Presidente, a questo punto, esaurite le operazioni di valutazione delle offerte tecniche dichiara conclusa la seduta alle ore **12:54**.

Handwritten signatures and initials:
MWD
M
FH
SA



Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 14 Febbraio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

dott. Walter Veneziano (Componente 2)

Walter Veneziano

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



COMMISSIONE DI GARA

VERBALE n. 5

SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. CIG B4614C851D.

Il giorno **30 gennaio 2025** alle ore **10:00**, in videoconferenza attraverso l'applicativo Google Meet, si sono riuniti in seduta riservata virtuale i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con A.D. N. 00001 del 14/01/2025 del Direttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs n. 36/2023.

Sono presenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. dott.ssa Angela Saltalamacchia (Dirigente del Servizio Contratti e Programmazione Acquisti) | Presidente |
| 3. ing. Maria Fabiana Iodice (Funzionario del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze) | Componente |

Sono assenti:

- | | |
|---|-------------------|
| 2. dott. Walter Veneziano (Responsabilità Equiparata a E.Q. - Aiuti di Stato e Strumenti Finanziari; Funzionario della Sezione Programmazione Unitaria) | Componente |
|---|-------------------|

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Massimo Veneziani, Istruttore del Dipartimento di Protezione Civile e Gestione Emergenze della Regione Puglia, anch'egli presente durante la seduta.

La dott.ssa Angela Saltalamacchia, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della commissione stessa, prendendo atto dell'assenza del componente della commissione n.2 corrispondente al dott. Walter Veneziano, al fine di garantire il principio di celerità e buon andamento della procedura e avendo già determinato il contenuto della "Comunicazione integrativa" nella seduta riservata del 29/01/2025 con tutti i componenti presenti, giusto verbale n.4 della Commissione di gara, dichiara aperta e valida la seduta riservata.



Pertanto, la Presidente, tramite la piattaforma e-procurement EmpULIA, invia la Comunicazione Integrativa all'operatore economico RTI (ALOT S.r.l. - ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.) dettagliando la richiesta nell'allegato "All_richiesta chiarimenti" con registro di sistema PE030544-25 del 30/01/2025 alle ore 10:13.

Il termine entro cui l'operatore economico deve rispondere, pena esclusione dalla gara, è fissato entro e non oltre il 06/02/2025 alle ore 10:00.

Il chiarimento inviato è contenuto nell'allegato "All_richiesta Chiarimenti" che si allega al presente verbale.

Alle ore 10:15 la Presidente, terminate le operazioni sulla piattaforma EmpULIA, dichiara conclusa la seduta, rimanendo in attesa della risposta da parte dell'operatore economico interessato.

Letto, confermato e sottoscritto

Bari, 30 gennaio 2025

I Componenti della Commissione di Gara:

dott.ssa Angela Saltalamacchia (Presidente / Componente 1)

Angela Saltalamacchia

ing. Maria Fabiana Iodice (Componente 3)

Maria Fabiana Iodice

Il Segretario verbalizzante

Arch. Massimo Veneziani

Massimo Veneziani



VERBALE RUP

COMPROVA REQUISITI dell' AGGIUDICATARIO PROPOSTO

CIG B4614C851D - Gara telematica a procedura negoziata sotto soglia, ai sensi del combinato disposto art.50, c.1 lett. E) e art.59 c.4 lett. A) d.lgs.36/2023, per la conclusione di un accordo quadro da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica per l'attuazione di progetti di cooperazione territoriale europea ed internazionali. Verifiche ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023.

Il sottoscritto funzionario, dott. Francesco Vito Ronco, in qualità di Responsabile Unico di Progetto, in esecuzione delle attività finalizzate al compimento dei controlli e delle verifiche ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023, e alla presenza dei testimoni Ing. Antonio Caragnano, Arch. Massimo Veneziani e Ing. Fabiana Maria Iodice;

- visto il contenuto della documentazione trasmessa sul portale EmPULIA dall'operatore economico proposto aggiudicatario – Naps Lab srls - Codice Fiscale: 07937400724, P.IVA: IT07937400724, per la procedura in oggetto;
- considerati gli artt. 94, 95, 98 del D.lgs 36/2023;
- preso atto dei soggetti, di cui all'art. 94, commi 3 e 4 del D. L.gs 36/2023, dichiarati dall'O.E. di cui sopra;
- visto quanto riportato nella visura camerale estratta dal FVOE, in ossequio allo stesso art. 94, commi 3 e 4;
- viste le certificazioni rese disponibili dalle specifiche piattaforme telematiche e i riscontri formali ricevuti;

dato atto che sono stati effettuati gli accertamenti come dettagliati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale, con i seguenti esiti:

- è stato acquisito tramite FVOE-2.0 ANAC Sistema Informativo del Casellario Certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato;
- è stato acquisito tramite FVOE-2.0 ANAC Esito informativo relativo alla condizione di regolarità fiscale (Agenzia Entrate);
- è stato acquisito tramite FVOE-2.0 ANAC Elenco per estratto delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese di cui all'art 7 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (ANAC);
- è stato acquisito tramite FVOE-2.0 ANAC Certificato del Casellario Giudiziale (ART. 39 D.P.R. 14/11/2002 N.313);
- è stato effettuata tramite FVOE-2.0 ANAC la verifica del nulla osta antimafia;



- è stato acquisito tramite FVOE-2.0 l'esito informativo relativo alla condizione di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati, ai sensi della deliberazione ANAC n. 157/2016 e successivi aggiornamenti;
- si è acquisito tramite FVOE-2.0 il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;
- è stato acquisito dalla Procura della Repubblica di Bari nei confronti dei soggetti di cui all'art. 94, commi 3 e 4 del D. Lgs 36/2023, n. 01 Certificato dei Carichi Pendenti da cui non risultano carichi pendenti a carico del soggetto verificato;
- si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
- non si è acquisita la certificazione di ottemperanza di cui all'art. 17 della legge n. 68/99 in quanto l'operatore economico, come da indicazione del nr. di addetti inferiore a 15 dallo stesso dichiarato e rilevato da visura camerale, non è tenuto ad ottemperare agli obblighi di cui alla sopracitata legge;

Inoltre, considerato che

- si è provveduto tramite invio comunicazione su piattaforma EmPULIA (Registro di Sistema di Riferimento PE349036-24 del 12/03/2025 ore 12:35:19) a invitare l'operatore economico Naps Lab a fornire, tutta la documentazione di comprova dei requisiti prevista e nello specifico dagli artt. 4.2, 4.3, nonché il possesso dei documenti 9.1, previsti dalla Lettera di Invito (rettificata) per la procedura in oggetto;
- si è ricevuta risposta alla suddetta richiesta sulla medesima piattaforma da parte dell'operatore economico con Registro di Sistema di Riferimento PE106106-25 del 17/03/2025 ore 11:23:06 e che i documenti trasmessi sono esaustivi rispetto a quanto previsto dalla citata lettera di invito.

in data 25/03/2025, portata a termine l'attività di controllo e verifica, nulla osta, ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023, si determina di poter procedere con l'aggiudicazione della procedura in oggetto.

I Testimoni

Ing. Antonio Caragnano
Arch. Massimo Veneziani
Ing. Fabiana Maia Iodice

II RUP

Dott. Francesco Vito Ronco