



ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Sezione Enti Locali
Tipo materia	Codice dei Contratti Pubblici
Materia	Servizi
Sotto Materia	Altro
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	NO
Tipologia	Nessuno
Adempimenti di inventariazione	NO

N. 00062 del 04/06/2025 del Registro delle Determinazioni della UOR 188

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 188/DIR/2025/00067

OGGETTO: CIG: B525D39526 - CUP: B94F24001680009 Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023. AGGIUDICAZIONE



Il giorno 04/06/2025,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

LA DIRIGENTE DELLA SEZIONE ENTI LOCALI - SERVIZIO APPALTI

VISTI gli artt. 4 e 5 della Legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7 recante “Norme in materia di organizzazione dell'amministrazione regionale”

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 3261, del 28 luglio 1998, concernente la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTI gli articoli 4, 16 e 17 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, contenente “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

VISTO il Decreto Legislativo n. 118, del 23 giugno 2011, recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 443 del 31 luglio 2015 recante: “Adozione del modello organizzativo denominato 'Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA'. Approvazione Atto di Alta Organizzazione”;

VISTO il Decreto del Presidente di Giunta regionale n. 316 del 17 maggio 2016 di attuazione del modello MAIA e definizione delle Sezioni di Dipartimento e relative funzioni;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1974, del 7 Dicembre 2020 recante “Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 22, del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto “Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA 2.0”, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera h) dello Statuto della Regione Puglia”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 262/2021, contenente ulteriori integrazioni e modifiche dell'atto di Alta Organizzazione, modello organizzativo MAIA 2.0;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 535, dell'11 settembre 2019 in cui si dispone la cessazione della Sezione Gestione Integrata Acquisti e contestualmente si trasferiscono le funzioni di “Stazione appaltante per gli acquisti di beni e servizi nei casi in cui tali funzioni non siano affidate al soggetto aggregatore”, alla Sezione Enti Locali, di nuova istituzione;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1579, del 20 novembre 2023 con la quale è stata nominata Dirigente Responsabile della Sezione Enti Locali la dott.ssa Elisabetta Rubino, per un periodo di tre anni, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.P.G.R. n. 443/2019;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 172 del 20 febbraio 2025 con la quale, alla dott.ssa Elisabetta Rubino, a seguito di conferimento dell'incarico Dirigente della Sezione Personale, è stato contestualmente conferito l'incarico di Dirigente *ad interim* della Sezione Enti Locali della Segreteria Generale della Presidenza, fino alla nomina del titolare effettivo;



VISTO l'art. 32, della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO il D. Lgs. n. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)";

VISTO il D.lgs. n. 36 del 31.03.2023, recante il nuovo "Codice dei contratti pubblici";

VISTO il D.Lgs. n. 209 del 31 dicembre 2024, recante "Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36";

VISTO l'art. 45, del D.lgs. n. 36/2023 in materia di incentivi tecnici";

VISTA la Legge regionale n. 42, del 31 dicembre 2024 "Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2025 e bilancio pluriennale 2025–2027 della Regione Puglia (Legge di stabilità regionale 2025)";

VISTA la Legge regionale n. 43, del 31 dicembre 2024 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027";

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 26 del 20 gennaio 2025 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027. Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione";

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 88, del 08 febbraio 2023 avente ad oggetto "Adozione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza della Regione Puglia 2023-2025".

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 1466, del 15 settembre 2021 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1295, del 26 settembre 2024 recante "Valutazione di impatto di genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologici-operativi e avvio fase strutturale".

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 238 del 04/03/2025 avente ad oggetto "Fabbisogno di beni e servizi della Regione Puglia, competenza triennio 2025 - 2027. Approvazione del relativo documento di programmazione triennale, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. n.36/2023 e successiva modifica adottata con DGR n. 330 del 25/03/2025.

Sulla base dell'istruttoria espletata dalla Responsabile della procedura per la fase affidamento – Responsabilità equiparata ad EQ Appalti PR 2021-2027 - dalla quale emerge quanto segue:

PREMESSO CHE

- con Atto Dirigenziale n. 164 dell'11 dicembre 2024, la Dirigente della Struttura di Progetto Attuazione della politica europea per gli affari marittimi, la pesca e



l'acquacoltura, ha deliberato di dare mandato alla Sezione Enti Locali – Servizio Appalti - per l'indizione e l'espletamento della procedura di gara comunitaria aperta, ex artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D.Lgs. 36/2023, del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060";

- con la medesima determinazione n. 164/2024 è stata garantita copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'affidamento del servizio di cui trattasi;
- con Atto Dirigenziale n. 1 del 9 gennaio 2025 la Sezione Enti Locali- Servizio Appalti, in ragione del mandato ricevuto, ha indetto la gara come sopra indicata;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli artt. 27, 83, 84 e 85 del D.lgs. n. 36/2023, secondo le modalità definite dalla delibera ANAC n.263/2023, tramite la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC, su GUUE in data 13 gennaio 2025, sui siti internet prescritti per legge e mediante pubblicazione del bando di gara (completo dei relativi allegati) sul profilo del committente sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso e sulla Piattaforma Telematica per le gare d'appalto della Stazione Appaltante "www.EmPULIA.it";
- in esito alla pubblicazione del bando di cui innanzi, entro le ore 13:30 del 10 febbraio 2025, termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, sono pervenute nei termini, mediante l'utilizzo della piattaforma EmPULIA, n. 4 (quattro) offerte telematiche, come di seguito specificato:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	07/02/2025 19:02:13	PE044566- 25
2	RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA	10/02/2025 11:24:06	PE047317- 25
3	Cogea	10/02/2025 11:35:21	PE047370- 25
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. Società Benefit - E-Euroconsulting	10/02/2025 12:26:08	PE047511- 25

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 114 del 18 dicembre 2024 della Sezione Enti Locali con il quale è stato nominata Responsabile della procedura per la fase affidamento, ex art. 15, comma 4 D.lgs. n. 36/2023, l'avv. Rosamaria Ferorelli, responsabile EQ Appalti PR 2021-202 con il compito, tra gli altri, di presiedere il Seggio di gara cui è affidato l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti proposti aggiudicatari, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del D. Lgs.36/2023.



RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 10 del 17 febbraio 2025 della Sezione Enti Locali con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte innanzi indicate.

CONSIDERATO che, come da verbali nn. 1 e 2 del Seggio di Gara e verbali dal n. 1 al n. 9 e n. 11 della Commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, venivano esperite dal Seggio di Gara e dalla Commissione Giudicatrice le prescritte operazioni di gara.

CONSIDERATO i verbali, tutti allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, n. 8 del 3 aprile 2025 redatto dalla Commissione Giudicatrice, corretto in autotutela dalla stessa Commissione Giudicatrice, come meglio specificato nel verbale n. 9 del 7 aprile 2025, nonché il verbale n. 11 del 18 aprile 2025, della Commissione Giudicatrice, di attribuzione del punteggio finale alle offerte presentate dai concorrenti, dal quale risulta la seguente tabella:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	VALORE OFFERTA
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	66,53	17,80	84,33	€ 713.952,00
2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation- Archidata srl - Nemesi srl	74,65	19,55	94,20	€ 591.840,00
3	COGEA srl	66,11	18,44	84,55	€ 665.280,00
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E- Euroconsulting	80,00	20,00	100,00	€ 565.678,08

CONSIDERATO che la Commissione, nel verbale n. 8 del 3 aprile 2025, rileva che ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e del paragrafo 23 del disciplinare di gara, l'offerta relativa all'Operatore economico primo in graduatoria appare anormalmente bassa e dunque conformemente a quanto disposto dal paragrafo 23 del disciplinare di gara, trasmetteva gli atti al RUP perché venisse avviato, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia.

VISTO che il RUP come da verbale n. 10 del 16 aprile 2025 allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, conformemente a quanto



prescritto dalla disciplina di gara, ha proceduto alla verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dal primo offerente in graduatoria, ovvero alla verifica dell'offerta del costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. Società Benefit - E-Euroconsulting, risultata anormalmente bassa;

CONSIDERATO che il RUP, come da verbale n. 10 sopra indicato, ha dichiarato concluso positivamente in maniera globale e sintetica, il complessivo giudizio di verifica dell'offerta anomala teso alla verifica dei dati esposti, della serietà e dell'effettiva possibilità del RTI in posizione n.ro 1 in graduatoria di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte.

CONSIDERATO che la Commissione giudicatrice, come da verbale n. 11 del 18 aprile 2025, preso atto dell'esito positivo della verifica dell'anomalia da parte del RUP, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.lgs. 36/2023, presentava proposta di aggiudicazione alla miglior offerta non anomala, nei confronti del concorrente primo in graduatoria ovvero il costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. Società Benefit - E-Euroconsulting, per l'importo offerto di € 565.678,08.

CONSIDERATO che, come da verbale del Sedggo di gara, n. 2 del 22 aprile 2025, all'esito delle attività di competenza della Commissione giudicatrice, effettuate prima dell'esame delle buste amministrative, in virtù del ricorso alla cd. inversione procedimentale prevista nel disciplinare di gara, il Sedggo di gara ha svolto le attività di verifica della documentazione amministrativa ex art. 107, comma 3, D.Lgs. 36/2023 presentata dal concorrente proposto quale aggiudicatario dalla Commissione giudicatrice, non rilevando irregolarità e ammettendo il concorrente alle successive fasi di gara;

DATO ATTO, come meglio descritto nel Verbale dei controlli del 3 giugno 2025 allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, che si è proceduto ai controlli sull'aggiudicatario proposto, ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto richiedendo, tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC, al concorrente risultato primo in graduatoria, costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA (mandataria), Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti), di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dichiarato dalle società stesse nelle Sezioni C e D dei rispettivi DGUE.

DATO ATTO che i sopra indicati soggetti hanno trasmesso la documentazione richiesta tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC e che a seguito del controllo di tale documentazione risulta esserci corrispondenza tra quanto richiesto nel disciplinare di gara e quanto dichiarato e comprovato dagli operatori stessi, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dalla documentazione di gara;

CONSIDERATO che dalle verifiche effettuate ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 non sono emerse cause di esclusione di cui ai predetti articoli in capo ai soggetti proposti quali aggiudicatari della gara in oggetto, come da Verbale dei controlli n. 1 del 30 maggio 2025 e relativi allegati 1 Protocollo n. 0290697/2025, nonché del successivo verbale del Responsabile della fase affidamento del 3 giugno 2025, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, salvo l'allegato n. 1 del verbale dei controlli "non pubblicabile" in quanto contenente dati sensibili;

CONSIDERATO, come da verbale dei controlli del 30 maggio 2025 e relativo allegato



n. 1 Prot. n. 0290697/2025, nonché, successivo verbale del Responsabile della fase affidamento del 3 giugno 2025, che:

- con riferimento all'operatore E-Euroconsulting, ad oggi, non risulta ancora pervenuta l'informativa antimafia richiesta il 28 aprile 2025 alla Banca Dati Nazionale Antimafia B.D.N.A prot. PR MIUTG Ingresso 0033718-20250428, ma che essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.lgs. n. 159/2011, si può procedere anche in assenza di detta informativa sotto condizione risolutiva;

- con riferimento all'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit, ad oggi, non risulta ancora pervenuta l'informativa antimafia richiesta il 28 aprile 2025 alla Banca Dati Nazionale Antimafia B.D.N.A prot. PR MIUTG Ingresso 0180495-20250428, ma che essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.lgs. n. 159/2011, si può procedere anche in assenza di detta informativa sotto condizione risolutiva;

- con riferimento all'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit non risulta ad oggi pervenuta la certificazione di ottemperanza ex legge 68/99 richiesta, da oltre un mese, alla Direzione Regionale Istruzione, Formazione e Politiche per l'Occupazione - SILD -Servizio Inserimento Lavoro Disabili della Regione Lazio a mezzo PEC del 22 aprile 2025, prot. 209743 (e successivi solleciti del 12 maggio 2025 e 26 maggio 2025, prot. 279425), ma per le motivazioni meglio descritte nel verbale dei controlli del 3 giugno 2025, che qui si richiama, si è ritenuto di poter procedere in assenza di riscontro, dopo aver conseguito ulteriore autocertificazione da parte dell'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit, resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 75 e 76, del D.P.R. 445/2000, circa il rispetto della disciplina di cui alla legge 68/99, prevedendo altresì una condizione risolutiva, ai sensi dell'articolo art. 1353 c.c., per l'ipotesi in cui, successivamente all'aggiudicazione, fosse rilasciato dall'ufficio competente il certificato richiesto e allo stato non pervenuto con contenuto ostativo alla prosecuzione del rapporto, ferma l'applicabilità delle disposizioni vigenti in tema di responsabilità per false dichiarazioni rese dall'offerente e fatto salvo il pagamento del valore delle prestazioni eseguite e il rimborso delle spese eventualmente sostenute per l'esecuzione della parte rimanente, nei limiti delle utilità conseguite.

DATO ATTO che l'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit tramite piattaforma EMPULIA ha trasmesso in data 30 maggio 2025 la dichiarazione sostitutiva richiesta circa il rispetto della disciplina di cui alla legge prot. Empulia n. PE204588-25;

DATO ATTO delle decisioni assunte dal RP-affidamento, di cui al Verbale del 30 maggio 2025, ex art. 36, comma 4 del D.Lgs. n.36/2023 in materia di accesso agli atti, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO quanto disposto dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023 in materia di "Incentivi Tecnici";

RICHIAMATA la Determina n. 114 del 18 dicembre 2024, di costituzione del gruppo di lavoro che ha fornito supporto all'attività della Responsabile della procedura per la fase affidamento, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei dipendenti Simona Maria Chiumarulo, Francesco Addante, Mario Lembo e Domenico d'Onofrio;

RILEVATO che con successivo Atto Dirigenziale, si provvederà alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 164/2024, come disciplinati dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023;



CONSIDERATO che il Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento, esaminata la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice, ritenendola legittima e conforme all'interesse pubblico, verificata la regolarità del procedimento propone di determinare l'aggiudicazione dell'appalto de quo in favore del costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA (mandataria), Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti) risultato primo in graduatoria con il punteggio di 100.00, il quale ha offerto il prezzo complessivo di € 565.678,08, IVA esclusa.

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/03 Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 come modificato dal D.Lgs 101/18 e dal Regolamento UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

VALUTAZIONE D'IMPATTO DI GENERE

Ai sensi della D.G.R. n. 938 del 03/07/2023 la presente determinazione è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere, con esito neutro.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI AL D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii

L'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti e gli equilibri di Bilancio di cui al D.Lgs n.118/2011.

La spesa complessiva rinveniente dal presente provvedimento è quantificata in € 690.127,26, compreso IVA, (di cui € 565.678,08 per sorte capitale e € 124.449,18 per IVA) e garantita dagli stanziamenti di cui alla Determinazione dalla Struttura di Progetto Attuazione della politica europea per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura n. 164/2024;

Si dà atto che alla liquidazione della spesa afferente all'appalto di cui trattasi provvederà direttamente la Struttura di Progetto Attuazione della politica europea per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura in favore del costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA con sede legale a Milano, via Vittor Pisani, n. 27 (C.F./P.I. 04662680158), Consedin S.p.A. - Società Benefit con sede legale a Roma, via dei Prati Fiscali n. 199 (C.F. 07950990585 e P.I. 01916241001) - E-Euroconsulting con sede legale a Mantova, Galleria Ferri, 6 (C.F./P.I. 01967820208)

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

1. **di prendere atto** delle risultanze di gara di cui ai 10 verbali della Commissione giudicatrice, di 1 verbale del RUP per la verifica dell'anomalia dell'offerta, dei 2 verbali del seggio di gara e dei 2 verbali dei controlli del Responsabile della procedura per la fase affidamento e del verbale ex art. 36, comma 4 in materia di accesso agli atti, allegati al presente provvedimento per farne parte



integrante e sostanziale;

2. **di procedere** all'aggiudicazione della "Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023, in favore del costituendo **RTI** composto da **KPMG Advisory SpA (mandataria), Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti)** risultato primo in graduatoria con il punteggio di 100.00, il quale ha offerto il prezzo complessivo di € 565.678,08, IVA esclusa, inferiore al prezzo posto a base di gara, pari a € 950.400,00;
3. **di dare atto** che l'aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art.17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023;
4. **di dare atto** che si provvederà a stipulare il contratto di appalto con l'osservanza di quanto previsto dall'art. 18 del D.Lgs. 36/2023;
5. **di autorizzare** l'Ufficiale Rogante della Regione Puglia a stipulare il relativo contratto, fermo restando che la stipula dello stesso, dovrà avvenire sotto le condizioni risolutive, come meglio descritte nel Verbale dei controlli del 3 giugno 2025, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, nelle ipotesi in cui, successivamente all'aggiudicazione, fosse rilasciato dall'ufficio competente il certificato richiesto e allo stato non pervenuto con contenuto ostativo alla prosecuzione del rapporto;
6. **di autorizzare** lo stesso Ufficiale Rogante ad integrare le clausole contrattuali con la previsione delle sopra richiamate condizioni risolutive;
7. **di trasmettere** il presente atto all'Ufficiale Rogante della Regione, ai fini della predisposizione del contratto relativo al servizio sopra richiamato;
8. **di dare atto**, altresì, che il contratto, una volta stipulato, dovranno essere registrati a spese dell'aggiudicatario;
9. **di trasmettere** la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara, ai soggetti interessati, intendendosi approvati con il presente provvedimento;
10. **di indicare** il gruppo di lavoro che ha fornito supporto all'attività della Responsabile della procedura per la fase affidamento, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei dipendenti Simona Maria Chiumarulo, Francesco Addante, Mario Lembo e Domenico d'Onofrio;
11. **di provvedere** con successivo Atto Dirigenziale alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento, al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 164/2024, come disciplinati dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss.mm.ii., è stato elaborato, tramite piattaforma CIFRA



2, composto da pagine tutte progressivamente numerate, oltre allegati, firmato digitalmente ed adottato in unico originale, è dichiarato immediatamente esecutivo e sarà:

- *trasmesso alla Struttura di Progetto Attuazione della politica europea per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura;*
- *trasmesso al RUP dott. Fabio Gentile;*
- *trasmesso, tramite piattaforma CIFRA, al Segretariato della Giunta Regionale;*
- *pubblicato, ai sensi dell'art. 20, comma 3 del D.P.G.R 22 gennaio 2021, n. 22, all'Albo Pretorio on-line dell'Ente, accessibile dal banner pubblicità legale dell'home page del sito istituzionale www.regione.puglia.it, per dieci giorni lavorativi a decorrere dal giorno successivo alla data di pubblicazione;*
- *pubblicato con le modalità previste dall'art. 23 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, nella sezione "Amministrazione Trasparente", sottosezione di II livello "Provvedimenti dirigenti amministrativi" del sito www.regione.puglia.it.*
- *Reso pubblico in formato tabellare elettronico nelle pagine del sito web <https://trasparenza.regione.puglia.it/> nella sotto-sezione "Bandi di gara e contratti".*

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
VERBALI GARA FEAMPA 2021-2027.pdf - 8c9b31f7c42c21f41e17bf43304490aa4c6d4a55a6d558e77da43237fdde12ec

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Basato sulla proposta n. 188/DIR/2025/00067 dei sottoscrittori della proposta:

E.Q. Appalti PR 2021-2027
Rosamaria Ferorelli

Firmato digitalmente da:

Il Dirigente ad interim della Sezione Enti Locali
Elisabetta Rubino



Verbale di Gara n. 1

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

CUP: B94F24001680009

CIG: B525D39526

Premesso che:

- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n. 114 del 18 dicembre 2024 è stato nominata Responsabile di procedimento per la fase affidamento, ex art. 15, comma 4 D.lgs. n. 36/2023 l'avv. Rosamaria Ferorelli, responsabile EQ Appalti PR 2021-2027;
- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio appalti n. 1 del 09 gennaio 2025 è stata indetta la procedura in epigrafe;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli articoli 84 e 85 del D.lgs. n. 36/2023, su GUUE e mediante la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC, nonché sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso;
- la Stazione Appaltante ha fissato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, le ore 13:30 del giorno 10 febbraio 2025;
- la seduta pubblica in modalità virtuale è stata fissata alle ore 09:30 dell'11 febbraio 2025;
- alle ore 09:31 del giorno 11 febbraio 2025, si è insediato in seduta pubblica virtuale il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'espletamento delle operazioni previste dall'art. 20 del Disciplinare di gara:



Presidente

avv. Rosamaria Ferorelli (Responsabile della Procedura per la fase di affidamento)

Testimoni

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

Preliminarmente, la Presidente dà atto che, come meglio dettagliato dall'art. 20 del disciplinare, la gara sarà disciplinata come di seguito:

- il Seggio di gara, nella composizione sopra riportata, nella prima seduta pubblica virtuale, si avvale dell'inversione procedimentale di cui all'articolo 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023;
- la Commissione di gara, nominata con atto del dirigente della Sezione Enti Locali, accederà su EMPULIA con le credenziali del Presidente e procederà, per ciascun lotto, all'apertura, esame e valutazione delle buste telematiche contenenti le offerte Tecniche, applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare;
- la Commissione di gara, in seduta pubblica virtuale, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche relativamente a ciascun singolo lotto, e procederà all'esito dell'apertura delle offerte economiche ad attribuire i relativi punteggi, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare di gara;
- Il Seggio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa e e alla verifica del possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023 in capo al concorrente individuato quale aggiudicatario proposto per ciascun lotto dell'appalto in oggetto.

La Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, apre la seduta pubblica virtuale dando atto che sono pervenute nei termini n. 4 offerte telematiche, come di seguito indicate:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	07/02/2025 19:02:13	PE044566-25
2	RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA	10/02/2025 11:24:06	PE047317-25
3	Cogea	10/02/2025 11:35:21	PE047370-25
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	10/02/2025 12:26:08	PE047511-25

La Presidente, come disciplinato dall'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'“inversione procedimentale”, di cui all'articolo 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023, procede per ogni singola offerta alle attività di seguito descritte:



- a) sblocco sulla piattaforma EmpULIA della busta amministrativa, attraverso il comando “Apertura Buste” senza verificare il contenuto della stessa;
- b) attribuzione dello stato di “Ammissione inversione buste”, ex art. art. 107 comma 3, D.Lgs. n. 36/2023, ad ogni offerta pervenuta, per poter concludere questa prima fase di valutazione amministrativa. La verifica della documentazione amministrativa presentata e il rispetto dei requisiti richiesti avverranno, secondo la disciplina di cui al citato art. 107, comma 3, successivamente alla fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche da parte della Commissione giudicatrice, nei confronti del solo primo in graduatoria

La Presidente termina la fase di “Valutazione Amministrativa” sulla predetta piattaforma e dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle ore 9:52, disponendo la pubblicazione dell’esito della seduta sulla Piattaforma stessa.

Il Presidente, in ultimo, al fine dell’assolvimento degli obblighi di cui all’art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmpULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell’art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto avv. Rosamaria Ferorelli

(Responsabile della Procedura per la fase di affidamento - Presidente di Seggio)



Rosamaria Ferorelli
11.02.2025
11:08:47
GMT+02:00

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo

(Funzionario Sezione Enti Locali)



Simona Maria
Chiumarulo
11.02.2025 11:17:12
GMT+02:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 1

INSEDIAMENTO E SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **25 febbraio 2025** alle **ore 10.45** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo

Presidente

(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Tiziana Crudele

Componente

(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali del Dipartimento Agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale)

Michele De Pascale

Componente

(Funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

La Commissione dichiara di aver preso visione dal link, [EmPULIA - New Dettaglio Bando di Gara](#), ricevuto dal Servizio Appalti della Sezione Enti locali, della documentazione di seguito elencata, afferente la gara in questione:

- a) atto dirigenziale n. 1 del 09.01.2025 di indizione della procedura di gara;
- b) disciplinare e relativi allegati;
- c) chiarimenti sulla documentazione di gara richiesti dagli operatori economici potenziali concorrenti sulla piattaforma EmPULIA;
- d) elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta.

In particolare la Commissione, presa visione dell'atto dirigenziale, esecutivo, della Sezione Enti Locali - Servizio Appalti n. 1/2025 con il quale viene indetta procedura aperta, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2 lett. b) Dlgs 31 marzo 2023, n. 36, finalizzata all'individuazione di un soggetto al quale affidare il "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", esamina in dettaglio le prescrizioni contenute nel disciplinare di gara ed relativi allegati, approvati con la predetta determinazione.

La Commissione prende atto che la DDS 1/2025 dispone l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023 e pertanto si procederà all'apertura delle buste tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, e successivamente, all'apertura della busta amministrativa ed all'esame e alla verifica dei

requisiti di partecipazione, unicamente nei confronti dell'aggiudicatario.

L'aggiudicazione del servizio, secondo quanto disposto al punto 19 del disciplinare di gara, avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di valutazione e i relativi pesi/punteggi che qui si intendono integralmente riportati.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta pubblica virtuale.

Partecipano alla seduta virtuale, mediante collegamento da remoto con possibilità di intervento tramite chat, i rappresentanti delle seguenti società partecipanti alla gara:

- Adriano Antinelli in rappresentanza del costituendo RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario;
- Virgilio Buscemi in rappresentanza del costituendo RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA;
- Antonio Corrado in rappresentanza del costituendo RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

La Commissione, utilizzando le credenziali del Presidente di accesso alla piattaforma telematica, resa visibile ai presenti su apposito schermo, procede all'ammissione dei 4 plichi telematici pervenuti regolarmente entro il termine di scadenza della gara, dei quali si trascrive il mittente, il numero di protocollo, la data e l'ora di arrivo, come da riscontro della proiezione della pagina web della piattaforma EmPULIA.

	CONCORRENTI	ARRIVO	
		Data e Ora	Protocollo
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	07/02/2025 19:02:13	PE044566-25
2	RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA	10/02/2025 11:24:06	PE047317-25
3	Cogea	10/02/2025 11:35:21	PE047370-25
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	10/02/2025 12:26:08	PE047511-25

Successivamente la Commissione procede all'apertura della Busta Offerta tecnica relativa a ciascuna offerta per verificare, sulla base delle prescrizioni contenute nel disciplinare e delle disposizioni normative statali (d.lgs. 36/2023) la completezza e la correttezza formale della documentazione amministrativa contenuta nelle suddette Buste.

Si procede all'apertura delle buste nell'ordine di arrivo delle offerte.

La Commissione procede all'apertura del plico telematico del concorrente contrassegnato con il **n.1** corrispondente al costituendo **RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario** e quindi, della busta offerta tecnica che, pena di esclusione, deve contenere la documentazione indicata all'art. 17 del disciplinare. La Commissione, esaminata la documentazione ivi contenuta, compresa la relazione tecnica oscurata, verificata la firma digitale da parte di Adriano Antinelli, Imbrogno Antonio e Giacomo Albano in qualità di legali rappresentanti della mandataria e delle mandanti e avendone riscontrato l'esatta rispondenza a quanto prescritto dal disciplinare di gara, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 1** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede, quindi, all'apertura del plico telematico del concorrente contrassegnato con il **n. 2** corrispondente a **RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA** e, quindi, della busta offerta tecnica che, pena di esclusione, deve contenere la documentazione indicata all'art. 17 del disciplinare. La Commissione, esaminata la documentazione ivi contenuta, compresa la relazione tecnica oscurata, verificata la firma digitale da parte di Buccheri Salvatore, Buscemi Virgilio e Callari Anna Maria, in qualità di legali rappresentanti della mandataria e delle mandanti e avendone riscontrato l'esatta rispondenza a quanto prescritto dal disciplinare di gara, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 2** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura del plico telematico del concorrente contrassegnato con il **n. 3** corrispondente a **Cogea** e, quindi, della busta offerta tecnica che, pena di esclusione, deve contenere la documentazione indicata all'art. 17 del disciplinare. La Commissione, esaminata la documentazione ivi contenuta, compresa la relazione tecnica oscurata, verificata la firma digitale da parte di Carlo Amoroso in qualità di legale rappresentante, e avendone riscontrato l'esatta rispondenza a quanto prescritto dal disciplinare di gara, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 3** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede all'apertura del plico telematico del concorrente contrassegnato con il **n. 4** corrispondente a **RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting** e, quindi, della busta offerta tecnica che, pena di esclusione, deve contenere la documentazione indicata all'art. 17 del disciplinare. La Commissione,

esaminata la documentazione ivi contenuta, verificata la firma digitale da parte di Antonio Corrado, Fabrizio Cirelli e Barbara Blasevich in qualità di legali rappresentanti della mandataria e delle mandanti e avendone riscontrato l'esatta rispondenza a quanto prescritto dal disciplinare di gara, e all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 4** alle fasi successive di gara.

Si precisa che la firma digitale della legale rappresentante di E-Euroconsulting, Barbara Blasevich, valida al momento della sottoscrizione dell'offerta, risulta scaduta alla data di apertura della medesima.

Il Presidente, pertanto, dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 11.11.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 4 marzo, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)



Claudio Cavallo
25.02.2025 18:29:31
GMT+02:00



Tiziana Crudele
25.02.2025 18:23:48
GMT+02:00



Michele De
Pascale
25.02.2025
17:57:12
GMT+02:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 2

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **4 MARZO 2025** alle **ore 9.50** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Preliminarmente si dà lettura del Disciplinare di gara e del Capitolato speciale d'appalto, con particolare riferimento alle parti relative al contenuto dell'offerta tecnica, artt. 17 e 19 del Disciplinare di Gara e artt. 6, 7 e 8 del Capitolato speciale d'appalto, che si intendono integralmente richiamati.

In merito all'attribuzione del punteggio di cui al Sub-sub/Criterio 2.1.3 "Punteggio Premiale", si precisa che relativamente alle figure del *consulente Senior con funzione di Responsabile e Coordinatore del gruppo di lavoro* e al *consulente Senior*, la maggiore esperienza oggetto di valutazione sarà quella specifica, relativa ai Fondi per la Pesca e l'Acquacoltura, e aggiuntiva rispetto ai requisiti minimi richiesti, rispettivamente di 7 anni e 3 anni.

Tale precisazione deriva anche da quanto previsto a pag. 18, dall'art.10 del Capitolato Speciale d'appalto che testualmente riporta: "Ai fini del calcolo della durata dell'esperienza lavorativa e professionale dei componenti il Gruppo di Lavoro, qualora l'esperto abbia svolto nello stesso lasso temporale più esperienze,

il periodo temporale in cui l'esperto ha svolto contemporaneamente più esperienze lavorative e professionali dovrà essere computato una sola volta".

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche con la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.1, corrispondente al costituendo **RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario**.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 16.38.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 11 marzo, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)



Claudio Cavallo
04.03.2025 17:16:08 GMT+01:00



Tiziana Crudele
04.03.2025 19:08:32
GMT+02:00



Michele De Pascale
04.03.2025 17:07:08 GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **11 marzo 2025** alle **ore 9.35** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prosegue la valutazione delle offerte tecniche con la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.1, corrispondente al costituendo **RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario**.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 13.00.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 18 marzo, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)



Claudio Cavallo
11.03.2025 17:19:06 GMT+01:00



Michele De Pascale
11.03.2025 16:51:57 GI



Tiziana Crudele
11.03.2025 18:14:55 GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 4

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **20 marzo 2025** alle **ore 14.00** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la terza seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prosegue la valutazione delle offerte tecniche dando atto che la prevista riunione del 18 marzo u.s. non ha avuto luogo per sopravvenuti impegni d'Ufficio. Si prosegue e si termina la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.1, corrispondente al costituendo **RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario**.

Ciascun Commissario, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel Disciplinare di Gara, valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di assegnare i punteggi come indicato al punto 19.2 del Disciplinare di Gara. In particolare per i criteri 1, 2 ad eccezione del sub-criterio 2.1.3, e 3 viene attribuito il giudizio di valutazione discrezionalmente, sulla base dei criteri motivazionali, da parte di ciascun Commissario secondo i seguenti coefficienti:

Livello di valutazione	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi Sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Appena valutabile	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0

Per il sub-criterio 2.1.3 e per il criterio 4 la valutazione è di tipo tabellare con punteggi fissi e predefiniti.

Ciascun Commissario individualmente ha attribuito un punteggio parziale compreso tra 0 (zero) e il massimo indicato in funzione della qualità, rispondenza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato, su apposita scheda conservata agli atti della Commissione.

Successivamente, è stato fatto il calcolo della media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte tecniche dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio, come da tabella di seguito riportata:

N	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione		Sub-sub/criterio	Media Coefficienti
1	QUALITÀ DELLA PROPOSTA	20	1.1	Qualità del progetto e delle metodologie proposte	1.1.1 - Esaustività del progetto con riguardo a quanto previsto dal Capitolato	0,60
					1.1.2 - Chiarezza, concretezza e sintesi dei servizi offerti per tipologia di attività	0,70
2	GRUPPO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE	41	2.1	Esperienza funzionamento e organizzazione del Gruppo di lavoro	2.1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento ai ruoli, responsabilità, giornate di lavoro previste, rispetto a quanto previsto in Capitolato	0,93
					2.1.2 - Specifica esperienza dell'operatore economico in attività di assistenza tecnica a supporto della gestione dei Fondi europei della pesca e dell'acquacoltura (intesi quali FEAMPA, FEAMP e FEP) ad Amministrazioni pubbliche	0,80
			2.2	Modalità organizzative	2.2.1 – Modalità e soluzioni organizzative per la presa in carico delle attività con particolare riferimento all'efficacia delle soluzioni proposte e alla semplicità e snellezza delle stesse	0,60

					2.2.2. – Livello di flessibilità nella gestione ordinaria del Gruppo di Lavoro	0,77
3	TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE	16	3.1	Metodologia finalizzata al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale	3.1.1 – Livello di funzionalità degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all’attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0,60
					3.1.2 – Livello dell’efficacia (in termini di utilità) degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all’attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0,60

Per il sub-criterio 2.1.3 è stato attribuito il punteggio di 4,30 e per il criterio 4 il punteggio 3.

La Commissione passa quindi alla valutazione della seconda offerta tecnica con la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.2, corrispondente al costituendo **RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl**.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 18.10.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 25 marzo, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)

	Claudio Cavallo 20.03.2025 18:59:10 GMT+01:00
	Tiziana Crudele 20.03.2025 19:01:59 GMT+01:00
	Michele De Pascale 20.03.2025 18:55:13 GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 5

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **26 marzo 2025** alle ore **09.50** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la quarta seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prosegue la valutazione delle offerte tecniche dando atto che la prevista riunione del 25 marzo u.s. non ha avuto luogo per sopravvenuti impegni d'Ufficio. Si prosegue e si termina la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.2, corrispondente al costituendo **RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl**.

Ciascun Commissario, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel Disciplinare di Gara, valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di assegnare i punteggi come indicato al punto 19.2 del Disciplinare di Gara.

Pertanto ciascun Commissario individualmente ha attribuito un punteggio parziale compreso tra 0 (zero) e il massimo indicato in funzione della qualità, rispondenza, completezza, pertinenza e chiarezza

documentale della soluzione proposta rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato, su apposita scheda conservata agli atti della Commissione.

Successivamente, è stato fatto il calcolo della media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte tecniche dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio, come da tabella di seguito riportata:

N	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione		Sub-sub/criterio	Media Coefficienti
1	QUALITÀ DELLA PROPOSTA	20	1.1	Qualità del progetto e delle metodologie proposte	1.1.1 - Esaustività del progetto con riguardo a quanto previsto dal Capitolato	0,80
					1.1.2 - Chiarezza, concretezza e sintesi dei servizi offerti per tipologia di attività	0,83
2	GRUPPO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE	41	2.1	Esperienza funzionamento e organizzazione del Gruppo di lavoro	2.1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento ai ruoli, responsabilità, giornate di lavoro previste, rispetto a quanto previsto in Capitolato	0,70
					2.1.2 - Specifica esperienza dell'operatore economico in attività di assistenza tecnica a supporto della gestione dei Fondi europei della pesca e dell'acquacoltura (intesi quali FEAMPA, FEAMP e FEP) ad Amministrazioni pubbliche	0,80
			2.2	Modalità organizzative	2.2.1 – Modalità e soluzioni organizzative per la presa in carico delle attività con particolare riferimento all'efficacia delle soluzioni proposte e alla semplicità e snellezza delle stesse	0,80
					2.2.2. – Livello di flessibilità nella gestione ordinaria del Gruppo di Lavoro	0,73
3	TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE	16	3.1	Metodologia finalizzata al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale	3.1.1 – Livello di funzionalità degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0,70
					3.1.2 – Livello dell'efficacia (in termini di utilità) degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0,70

Per il sub-criterio 2.1.3 è stato attribuito il punteggio di 7 e per il criterio 4 il punteggio 3.

La Commissione passa quindi alla valutazione della terza offerta tecnica con la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.3, corrispondente all'operatore economico COGEA.

Si interrompono i lavori alle ore 13.30.

Si riprendono i lavori alle ore 14.45.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 16.00.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 31 marzo, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)



Claudio Cavallo
26.03.2025 16:10:55 GMT+01:00

Tiziana Crudele (Componente)



Tiziana Crudele
26.03.2025 16:21:31
GMT+01:00

Michele De Pascale (Componente/Segretario)



Michele De Pascale
26.03.2025 16:05:21
GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 6

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **31 marzo 2025** alle **ore 13.50** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la quinta seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prosegue la valutazione delle offerte tecniche e termina la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.3, corrispondente all'operatore economico **COGEA**.

Ciascun Commissario, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel Disciplinare di Gara, valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di assegnare i punteggi come indicato al punto 19.2 del Disciplinare di Gara.

Pertanto ciascun Commissario individualmente ha attribuito un punteggio parziale compreso tra 0 (zero) e il massimo indicato in funzione della qualità, rispondenza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato, su apposita scheda conservata agli atti della Commissione.

Successivamente, è stato fatto il calcolo della media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte tecniche dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio, come da tabella di seguito riportata:

N	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione		Sub-sub/criterio	Media Coefficienti
1	QUALITÀ DELLA PROPOSTA	20	1.1	Qualità del progetto e delle metodologie proposte	1.1.1 - Esaustività del progetto con riguardo a quanto previsto dal Capitolato	0.67
					1.1.2 - Chiarezza, concretezza e sintesi dei servizi offerti per tipologia di attività	0.70
2	GRUPPO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE	41	2.1	Esperienza funzionamento e organizzazione del Gruppo di lavoro	2.1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento ai ruoli, responsabilità, giornate di lavoro previste, rispetto a quanto previsto in Capitolato	0.83
					2.1.2 - Specifica esperienza dell'operatore economico in attività di assistenza tecnica a supporto della gestione dei Fondi europei della pesca e dell'acquacoltura (intesi quali FEAMPA, FEAMP e FEP) ad Amministrazioni pubbliche	0.60
			2.2	Modalità organizzative	2.2.1 – Modalità e soluzioni organizzative per la presa in carico delle attività con particolare riferimento all'efficacia delle soluzioni proposte e alla semplicità e snellezza delle stesse	0.67
					2.2.2. – Livello di flessibilità nella gestione ordinaria del Gruppo di Lavoro	0,77
3	TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE	16	3.1	Metodologia finalizzata al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale	3.1.1 – Livello di funzionalità degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0.53
					3.1.2 – Livello dell'efficacia (in termini di utilità) degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0.60

Per il sub-criterio 2.1.3 è stato attribuito il punteggio di 7 e per il criterio 4 il punteggio 3.

La Commissione passa quindi alla valutazione della quarta offerta tecnica con la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.4, corrispondente al costituendo RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 16.25.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata, il successivo 3 aprile, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

 Claudio Cavallo
31.03.2025 16:37:12 GMT+02:00

Tiziana Crudele (Componente)

 Tiziana Crudele
31.03.2025 16:45:10
GMT+02:00

Michele De Pascale (Componente/Segretario)

 Michele De
Pascale
31.03.2025
15:26:14
GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 7

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **3 aprile 2025** alle **ore 10.30** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la sesta seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prosegue la valutazione delle offerte tecniche e termina la lettura della Relazione tecnica presentata dal concorrente contrassegnato con il n.4, corrispondente al costituendo **RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting**.

Ciascun Commissario, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel Disciplinare di Gara, valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di assegnare i punteggi come indicato al punto 19.2 del Disciplinare di Gara.

Pertanto ciascun Commissario individualmente ha attribuito un punteggio parziale compreso tra 0 (zero) e il massimo indicato in funzione della qualità, rispondenza, completezza, pertinenza e chiarezza

documentale della soluzione proposta rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato, su apposita scheda conservata agli atti della Commissione.

Successivamente, è stato fatto il calcolo della media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte tecniche dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio, come da tabella di seguito riportata:

N	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione		Sub-sub/criterio	Media Coefficienti
1	QUALITÀ DELLA PROPOSTA	20	1.1	Qualità del progetto e delle metodologie proposte	1.1.1 - Esaustività del progetto con riguardo a quanto previsto dal Capitolato	0.90
					1.1.2 - Chiarezza, concretezza e sintesi dei servizi offerti per tipologia di attività	0.90
2	GRUPPO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE	41	2.1	Esperienza funzionamento e organizzazione del Gruppo di lavoro	2.1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento ai ruoli, responsabilità, giornate di lavoro previste, rispetto a quanto previsto in Capitolato	0.60
					2.1.2 - Specifica esperienza dell'operatore economico in attività di assistenza tecnica a supporto della gestione dei Fondi europei della pesca e dell'acquacoltura (intesi quali FEAMPA, FEAMP e FEP) ad Amministrazioni pubbliche	0.87
			2.2	Modalità organizzative	2.2.1 – Modalità e soluzioni organizzative per la presa in carico delle attività con particolare riferimento all'efficacia delle soluzioni proposte e alla semplicità e snellezza delle stesse	0.90
					2.2.2. – Livello di flessibilità nella gestione ordinaria del Gruppo di Lavoro	0.80
3	TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE	16	3.1	Metodologia finalizzata al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale	3.1.1 – Livello di funzionalità degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0.77
					3.1.2 – Livello dell'efficacia (in termini di utilità) degli strumenti e delle metodologie finalizzate al trasferimento delle competenze e conoscenze al personale regionale dedicato all'attuazione del FEAMPA e normativa di corredo (codice dei contratti, normativa fiscale, ecc.)	0.80

Per il sub-criterio 2.1.3 è stato attribuito il punteggio di 7 e per il criterio 4 il punteggio 3.

La commissione procede all'attribuzione del coefficiente 1 al valore medio massimo e successivamente al riproporzionamento lineare sulla base della media massima degli altri valori medi.

Si procede quindi ad assegnare i relativi punteggi come da seguente tabella:

N.	Sub-criteri di valutazione	Sub-sub/criterio	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1		O.E. n.2		O.E. n.3		O.E. n.4	
			Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Riprop. lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.
1	1.1	1.1.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,89	0,74	1,00	6,67		8,89		7,41		10,00	
		1.1.2	0,70	0,83	0,70	0,90	0,78	0,93	0,78	1,00	7,78		9,26		7,78		10,00	
2	2.1	2.1.1	0,93	0,70	0,83	0,60	1,00	0,75	0,89	0,64	8,00		6,00		7,14		5,14	
		2.1.2	0,80	0,80	0,60	0,87	0,92	0,92	0,69	1,00	11,08		11,08		8,31		12,00	
		2.1.3	/	/	/	/					/	4,30	/	7,00	/	7	/	7,00
	2.2	2.2.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,889	0,74	1,00	5,33		7,11		5,93		8,00	
		2.2.2	0,77	0,73	0,77	0,80	0,96	0,917	0,96	1,00	5,75		5,50		5,75		6,00	
3	3.1	3.1.1	0,60	0,70	0,53	0,77	0,78	0,913	0,70	1,00	6,26		7,30		5,57		8,00	
		3.1.2	0,60	0,70	0,60	0,80	0,75	0,875	0,75	1,00	6,00		7,00		6,00		8,00	
4	4.1	4.1	/	/	/	/					/	3,00	/	3,00	/	3	/	3,00
TOTALE											56,87	7,30	62,14	10,00	53,88	10,00	67,14	10,00
											64,17		72,14		63,88		77,14	

Legenda

O.E. n.1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.
O.E. n.2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation- Archidata srl – Nemesi srl
O.E. n.3	COGEA
O.E. n.4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

La commissione prende atto che tutti gli operatori economici hanno superato la soglia di sbarramento, e quindi sono pertanto ammessi alla successiva fase di valutazione economica.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata alle ore 13.50.

Si redige il presente verbale e ci si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta pubblica, presso la sede del Dipartimento Agricoltura alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)

	Claudio Cavallo 03.04.2025 14:07:22 GMT+02:00
	Tiziana Crudele 03.04.2025 14:15:27 GMT+02:00
	Michele De Pascale 03.04.2025 13:00:13 GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 8

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **3 aprile 2025** alle **ore 15.03** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Tutela Ambientale della Regione Puglia sito a Bari in Lungomare N. Sauro, 45-47, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la seconda seduta pubblica virtuale, per la valutazione delle offerte economiche.

Inizialmente, la commissione procede con l'inserimento in piattaforma Empulia, per ciascun operatore economico, del punteggio totale Discrezionale e del punteggio totale Tabellare, come rilevato nella seguente tabella.

N.	Sub-criteri di valutazione	Sub-sub/criterio	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1		O.E. n.2		O.E. n.3		O.E. n.4	
			Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Riprop. lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.
1	1.1	1.1.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,89	0,74	1,00	6,67		8,89		7,41		10,00	
		1.1.2	0,70	0,83	0,70	0,90	0,78	0,93	0,78	1,00	7,78		9,26		7,78		10,00	
2	2.1	2.1.1	0,93	0,70	0,83	0,60	1,00	0,75	0,89	0,64	8,00		6,00		7,14		5,14	
		2.1.2	0,80	0,80	0,60	0,87	0,92	0,92	0,69	1,00	11,08		11,08		8,31		12,00	
		2.1.3	/	/	/	/					/	4,30	/	7,00	/	7	/	7,00
	2.2	2.2.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,889	0,74	1,00	5,33		7,11		5,93		8,00	
		2.2.2	0,77	0,73	0,77	0,80	0,96	0,917	0,96	1,00	5,75		5,50		5,75		6,00	
	3.1	3.1.1	0,60	0,70	0,53	0,77	0,78	0,913	0,70	1,00	6,26		7,30		5,57		8,00	
		3.1.2	0,60	0,70	0,60	0,80	0,75	0,875	0,75	1,00	6,00		7,00		6,00		8,00	
4	4.1	4.1	/	/	/	/					/	3,00	/	3,00	/	3	/	3,00
TOTALE											56,87	7,30	62,14	10,00	53,88	10,00	67,14	10,00
											64,17		72,14		63,88		77,14	

Legenda

O.E. n.1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.
O.E. n.2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl
O.E. n.3	COGEA
O.E. n.4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

La piattaforma automaticamente riparametra i punteggi, secondo quanto riportato nel paragrafo 19.2.2 del Disciplinare di Gara, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica, il punteggio massimo previsto pari a 80 punti, come da successiva tabella:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI AGRICONSULTING SUPP/*ORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.- Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	66.55
2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl	74.81
3	COGEA	66.25
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	80

Sulla piattaforma Empulia si procede quindi, alla chiusura della Valutazione tecnica mediante la funzione “assegna punteggio” e alla comunicazione degli esiti della stessa ai concorrenti.

La commissione continua i lavori con l’apertura delle buste economiche per ogni singolo concorrente, verificandone la conformità a quanto previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di gara.

Si dà atto che tutti gli operatori economici hanno rispettato le relative prescrizioni.

Sulla piattaforma Empulia si procede con la funzione di calcolo del punteggio economico.

La commissione, nel verificare la corrispondenza del punteggio dato dal sistema rispetto al punteggio ottenuto applicando la formula prevista dal Disciplinare di gara, accerta la non conformità del risultato calcolato dalla piattaforma.

Si decide di procedere con opportuna segnalazione al gestore della piattaforma Empulia, rinviando l’inserimento dei dati in piattaforma, alla risoluzione della problematica riscontrata.

Si comunica, tramite piattaforma, agli operatori economici l’esito dell’apertura delle Offerte Economiche, e del relativo punteggio complessivo (valutazione tecnica e valutazione economica) come riassunto nella tabella seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	VALORE OFFERTA
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.- Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	66,55	17,80	84,35	713.952,00
2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl	74,81	19,55	94,36	591.840,00
3	COGEA	66,25	18,44	84,69	665.280,00
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E- Euroconsulting	80,00	20,00	100,00	565.678,08

Ai sensi del paragrafo 22 del Disciplinare di gara, l’Offerta dell’Operatore Economico primo in graduatoria risulta anormalmente bassa.

La Commissione trasmette i verbali al RUP, affinché proceda ai sensi dell’art. 110 del Codice alla verifica dell’anomalia.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 15.53.

Si redige il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)

 Claudio Cavallo
03.04.2025 16:35:31 GMT+02:00

 Tiziana Crudele
03.04.2025 16:39:40
GMT+02:00

 Michele De Pascale
03.04.2025
15:32:37
GMT+01:00



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 9

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **7 aprile 2025** alle **ore 09.30** in modalità telematica, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, dichiara validamente aperta la seduta riservata virtuale.

La Commissione, in data 03.04.2025, in seduta pubblica, previo caricamento dei punteggi relativi alle valutazioni tecniche, ha proceduto allo sblocco ed apertura delle buste economiche e alla stesura della graduatoria provvisoria.

A seguito di una verifica svolta dalla Stazione Appaltante, è risultato che i punteggi attribuiti agli operatori economici, non risultano corretti, in quanto il calcolo è stato effettuato applicando un arrotondamento delle cifre decimali differente da quanto previsto al punto 19.2.2 del Disciplinare di gara.

In particolare, risulta che il punteggio successivo al riproporzionamento, previsto dalla lex specialis, è calcolato in maniera erranea, rispetto all'arrotondamento (per eccesso o difetto) alla seconda cifra decimale.

Per effetto di ciò, i punteggi assegnati, risultano calcolati erroneamente.

La Commissione procede, pertanto, in autotutela, nel corso dell'odierna seduta riservata, alla rettifica dei valori relativi ai punteggi tecnici discrezionali, come risulta dalla seguente tabella:

N.	Sub-criteri di valutazione	Sub-sub/criterio	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4	O.E. n.1		O.E. n.2		O.E. n.3		O.E. n.4	
			Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Media Coeff.	Riprop. lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Riprop. Lineare	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.	Puntegg. D.	Puntegg. T.
1	1.1	1.1.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,89	0,74	1,00	6,70		8,90		7,40		10,00	
		1.1.2	0,70	0,83	0,70	0,90	0,78	0,92	0,78	1,00	7,80		9,20		7,80		10,00	
2	2.1	2.1.1	0,93	0,70	0,83	0,60	1,00	0,75	0,89	0,65	8,00		6,00		7,12		5,20	
		2.1.2	0,80	0,80	0,60	0,87	0,92	0,92	0,69	1,00	11,04		11,04		8,28		12,00	
		2.1.3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4,30	/	7,00	/	7,00	/	7,00
	2.2	2.2.1	0,60	0,80	0,67	0,90	0,67	0,89	0,74	1,00	5,36		7,12		5,92		8,00	
		2.2.2	0,77	0,73	0,77	0,80	0,96	0,91	0,96	1,00	5,76		5,46		5,76		6,00	
3	3.1	3.1.1	0,60	0,70	0,53	0,77	0,78	0,91	0,69	1,00	6,24		7,28		5,52		8,00	
		3.1.2	0,60	0,70	0,60	0,80	0,75	0,88	0,75	1,00	6,00		7,04		6,00		8,00	
4	4.1	4.1	/	/	/	/					/	3,00	/	3,00	/	3,00	/	3,00
TOTALE											56,90	7,30	62,04	10,00	53,80	10,00	67,20	10,00
											64,20		72,04		63,80		77,20	

Legenda

O.E. n.1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.
O.E. n.2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation- Archidata srl - Nemesis srl
O.E. n.3	COGEA
O.E. n.4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

La Commissione dà atto che le presenti operazioni non inficiano la valutazione dei singoli componenti, relativamente al giudizio espresso, per ciascun criterio, bensì intervengono esclusivamente sul calcolo del punteggio in conformità a quanto esplicitato al punto 19.2.2 del Disciplinare di gara.

Si rileva quindi, che la rettifica non ha inciso né sulla soglia di sbarramento, né sulla graduatoria.

Si precisa altresì che:

- il punteggio tabellare di cui al criterio n.4, è stato assegnato tenendo conto di quanto dichiarato nel paragrafo 4 della Relazione tecnica, e dopo aver accertato il possesso per tutti i partecipanti,

sia in forma singola che raggruppati, della certificazione della Parità di genere UNI/PDR 125:2022, prodotta come richiesto al paragrafo 19.2 del Disciplinare di gara.

- Il punteggio tabellare di cui al criterio 2.1.3, punteggio premiale, è stato assegnato sulla base di quanto indicato nel verbale n.2 del 04/03/2025, valutando esclusivamente la maggior esperienza specifica dei componenti del Gruppo di lavoro, come indicato nell'allegato n.4 "Tabella delle risorse professionali":

N.	Profilo	Anzianità lavorativa minima richiesta quale condizione di Accettazione dell'offerta (in anni)	Maggiore esperienza specifica rispetto a quella minima richiesta (in anni) per la valorizzazione del sub-sub/criterio 2.1.3			
			O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4
1	Consulente senior con funzioni di responsabile e coordinatore del Gruppo di Lavoro	– 10 anni (nell'ambito di Servizi di assistenza tecnica su Fondi comunitari del settore della pesca, dell'acquacoltura e dello sviluppo locale o altri Fondi strutturali europei).	/	/	/	/
		– 7 anni (nel coordinamento delle attività, con riferimento ai fondi per la pesca e l'acquacoltura, di cui al paragrafo 6) del Capitolato speciale d'appalto, a favore di pubbliche amministrazioni).	0	1,2	1,2	0,8
2	Specialista (esperto legale)	– 7 anni	2,4	0,9	3,9	2,7
3	Consulente Senior n. 1	– 5 anni (nell'ambito di servizi di assistenza tecnica su Fondi strutturali europei).	/	/	/	/
		– 3 anni (Fondi comunitari del settore della pesca e dell'acquacoltura).	0,6	3,3	0,3	3,0
4	Consulente Senior n. 2	– 5 anni (nell'ambito di servizi di assistenza tecnica su Fondi strutturali europei).	/	/	/	/
		– 3 anni (Fondi comunitari del settore della pesca e dell'acquacoltura).	0,6	2,25	0,3	0,9
		– 5 anni (nell'ambito di servizi di assistenza tecnica su Fondi strutturali europei).	/	/	/	/
5	Consulente Senior n. 3	– 3 anni (Fondi comunitari del settore della pesca e dell'acquacoltura).	0,3	0,3	0,3	1,5
6	Consulente Junior n.1	– 1 anno (in attività connesse all'attuazione dei Fondi strutturali europei).	0,4	2,4	0,8	0,4
7	Consulente Junior n.2	– 1 anno (in attività connesse all'attuazione dei Fondi strutturali europei).	0	1,8	0,8	2,0

N.	Profilo	Anzianità lavorativa minima richiesta quale condizione di Accettazione dell'offerta (in anni)	Maggiore esperienza specifica rispetto a quella minima richiesta (in anni) per la valorizzazione del sub-sub/criterio 2.1.3			
			O.E. n.1	O.E. n.2	O.E. n.3	O.E. n.4
8	Consulente Junior n.3	- 1 anno (in attività connesse all'attuazione dei Fondi strutturali europei).	0	0,2	0,8	1,6
TOTALE (Ai sensi del paragrafo 19.1 del Disciplinare di gara il punteggio premiale può arrivare ad un massimo complessivo di 7 punti)			4,3	7 (12,35)	7 (8,4)	7 (12,9)

Legenda

- O.E. n.1** RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario.
- O.E. n.2** RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesi srl
- O.E. n.3** COGEA
- O.E. n.4** RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting.

La Commissione conferma che verrà avviato ai sensi dell'art. 110 del Decreto legislativo 36/2023 il sub procedimento di verifica dell'anomalia come disciplinato dal punto 23 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, pertanto, terminate le operazioni, alle ore 12:40 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone la trasmissione del presente verbale alla stazione appaltante per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)

 Claudio Cavallo
07.04.2025 13:00:33 GMT+02:00

 Tiziana Crudele
07.04.2025 13:03:46 GMT+02:00

 Michele De Pascale
07.04.2025 11:55:28 GMT+01:00

OGGETTO: Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023 CIGB525D39526 – CUPB94F24001680009.

**VERBALE N. 10
SUBPROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL' OFFERTA
SEDUTA RISERVATA**

PREMESSO CHE:

- la Commissione giudicatrice della gara in epigrafe indicata, nominata con Atto Dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n.ro 10 del 17.02.2025, in data 03.04.2025 – in seduta pubblica virtuale – ha reso noti i punteggi assegnati alle offerte tecniche pervenute a seguito della gara comunitaria telematica in oggetto riportata, secondo quanto previsto dal paragrafo 19.2 del disciplinare di gara, nonché i punteggi attribuiti alle offerte economiche degli operatori ammessi. Quindi, ha redatto la graduatoria provvisoria inviando, tramite piattaforma EmPulia, ai relativi concorrenti le risultanze della seduta di gara e la comunicazione che si sarebbe avviato, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n.ro 36/2023, il subprocedimento di verifica dell'anomalia, così come disposto dal paragrafo n.ro 23 del disciplinare di gara;
- la predetta Commissione, in data 07.04.2025, in seduta riservata a mezzo videoconferenza, per le motivazioni ivi indicate, ha proceduto, in autotutela, alla correzione dei punteggi tecnici discrezionali precedentemente assegnati, secondo quanto meglio specificato nel verbale n. 9 del 07/04/2025, evidenziando che la rettifica non ha inciso né sulla soglia di sbarramento né sulla graduatoria provvisoria, confermando che si sarebbe avviato, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n.ro 36/2023, il subprocedimento di verifica dell'anomalia, così come disposto dal paragrafo n.ro 23 del disciplinare di gara.

il giorno 16 aprile 2025 alle ore 11:00 presso la sede della Struttura di Progetto "ATTUAZIONE DELLA POLITICA EUROPEA PER GLI AFFARI MARITTIMI, LA PESCA E L'ACQUACOLTURA" – della Regione Puglia, sita in Bari – Lungomare Nazario Sauro 45-47, si è riunito, in seduta riservata, il RUP della procedura di gara in epigrafe emarginata – nominato con Atto Dirigenziale della Struttura di Progetto "ATTUAZIONE DELLA POLITICA EUROPEA PER GLI AFFARI MARITTIMI, LA PESCA E L'ACQUACOLTURA" n.ro 164 del 11.12.2024 -, Dott. Fabio Gentile, per procedere, secondo quanto previsto dai paragrafi nn.ri 22, undicesimo periodo, e 23, del "Disciplinare di Gara", alla conclusione della verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dal primo offerente in graduatoria per la gara comunitaria telematica in oggetto riportata, precisamente:

Graduatoria provvisoria	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	RTI KPMG Advisory S.p.A. – Consedin S.p.A. Società Benefit – E-Euroconsulting	80	20	100

Il RUP dà, preliminarmente, atto che con la nota prot. PE132476-25 del 4.04.2025 il RTI sopra emarginato è stato invitato, ai sensi dell'110, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, a fornire, per iscritto entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della predetta nota (consegnata via PEC per il tramite della piattaforma EmPulia in data 04.04.2025), le

giustificazioni pertinenti, secondo quanto previsto al comma 3 del succitato articolo 110, specificando altresì nel dettaglio il costo del personale da utilizzare per l'erogazione dei servizi offerti.

In data 14.04.2025, quindi entro il termine assegnato, il RTI - KPMG Advisory S.p.A. – Consedin S.p.A. Società Benefit – E-Euroconsulting ha trasmesso via PEC, Protocollo EmPulia PE146659-25, i giustificativi a sostegno dell'offerta presentata.

CONSIDERATO CHE:

- la norma di cui all'art. 110, comma 3, del d.lgs. n. 36/2023, dispone che "le spiegazioni di cui al comma 2 possono riguardare i seguenti elementi:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente";
- il comma 3 del citato articolo precisa che "non sono ammesse giustificazioni:
 - a) in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
 - b) in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente".
- il comma 5 della suindicata norma prescrive che "la stazione appaltante esclude l'offerta se le spiegazioni fornite non giustificano adeguatamente il livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 3, oppure se l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - a) non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali di diritto del lavoro indicate nell'allegato X alla direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014;
 - b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 119;
 - c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 108, comma 9, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
 - d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 41, comma 13";

il paragrafo 23 del Disciplinare di gara precisa che in sede di verifica dell'offerta anomala si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) completezza e adeguatezza delle informazioni effettivamente inviate;
- b) giustificazione delle voci prezzo/analisi dei prezzi unitari o delle sottovoci, che concorrono a formare il prezzo a corpo offerto, forniti dall'impresa e congruità dell'offerta nel suo complesso;
- c) congruità dei tempi indicati per le singole prestazioni;
- d) eventuali proposte di impiego di tecnologie e metodologie più efficienti di quelle usuali;
- e) referenze relative servizi simili e qualità degli stessi risultanti dalla documentazione inviata;
- f) composizione degli staff offerti;
- g) completezza ed adeguatezza della proposta di programma con le esigenze prioritarie del committente.

Prima di procedere all'analisi e alla verifica delle giustificazioni fornite dal RTI, relativamente alla gara in oggetto, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, il RUP rileva che:

- 1) la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità dell'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;

- 2) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto;
- 3) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora tutti i costi esposti non consentano un minimo apprezzabile margine di utile per l'operatore; peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'operatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- 4) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- 5) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- 6) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando, invece, l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili: in sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni addotte dall'operatore qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dai concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che ne rende possibile il richiamo (Consiglio di Stato, Sez. III, sentenza 17 settembre 2019 n.ro 6206; sezione III, 18 gennaio 2021, n.ro 544 ed ancora Sez. III, sentenza 17 maggio 2022 n.ro 706);
- 7) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

Tanto premesso, il RUP procede all'analisi ed alla verifica delle giustificazioni fornite dal RTI risultato primo in graduatoria, come si evince dai verbali n. 08 e 09 della Commissione giudicatrice della gara in oggetto.

A tal proposito, il RUP precisa che i giustificativi presentati si compongono di una relazione di n.ro 07 pagine, sottoscritta digitalmente da Antonio Corrado, Barbara Blasevich e Fabrizio Cirelli, rispettivamente Procuratore Speciale della Società KPMG Advisory S.p.A, Legale rappresentante della società E- Euroconsulting s.r.l. e Amministratore Unico e Legale Rappresentante della società Consedin S.p.A Società Benefit – costituenti il RTI.

Il RUP precisa che le giustificazioni sono state suddivise nei seguenti paragrafi: a) "Economia del metodo di prestazione dell'incarico"; b) "Soluzioni tecniche adottate"; c) "Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire l'incarico"; d) "Innovatività dell'intervento e caratteristiche del gruppo di lavoro e del modello organizzativo proposto"; e) "Voci di costo di cui si compone l'offerta" recante un prospetto riportante l'importo complessivo offerto con le precisazioni delle componenti che hanno concorso alla sua determinazione; 1. "Costi del personale"; 2. "Costi per la sicurezza"; 3. "Spese generali"; 4. "Utile aziendale".

Il RUP, alla luce degli orientamenti giurisprudenziali surrichiamati, nonché di quanto prescritto dalla norma di cui al citato art. 110 D.Lgs. n. 36/2023 e di quanto previsto dal disciplinare di gara al paragrafo n. 23, ritiene che le giustificazioni prodotte dal RTI possano intendersi sufficienti a dimostrare l'attendibilità e la congruità dell'offerta presentata per i seguenti motivi:

- 1) il RTI ha fornito una dettagliata descrizione delle metodologie operative utilizzate per la progettazione e la realizzazione del servizio richiesto, evidenziando l'esperienza maturata in contesti analoghi. L'approccio adottato è orientato all'efficienza operativa, grazie alla capacità del Gruppo di lavoro di armonizzare competenze multidisciplinari e consolidare strumenti di lavoro già sperimentati. Inoltre, l'approfondita conoscenza delle dinamiche interne e dei processi amministrativi delle Pubbliche Amministrazioni centrali e regionali ha permesso al RTI di sviluppare soluzioni operative che garantiscono l'ottimizzazione delle risorse e il rispetto delle tempistiche previste;
- 2) le giustificazioni evidenziano l'adozione di strumenti tecnologici avanzati e metodologie collaudate, frutto di esperienze pregresse maturate nell'ambito di progettualità analoghe. Il coordinamento delle attività attraverso una Cabina di Regia dedicata consente di indirizzare in modo efficace le risorse verso il raggiungimento degli obiettivi progettuali. Questa struttura garantisce una gestione fluida e trasparente delle attività, assicurando l'integrazione tra le competenze specialistiche presenti nel Gruppo di lavoro e la loro applicazione mirata al contesto specifico del progetto;
- 3) il RTI ha sottolineato il vantaggio competitivo derivante dall'esperienza accumulata nell'esecuzione di progetti simili. L'insieme di conoscenze e competenze acquisite, unite alla disponibilità di risorse già impiegate con successo, permette al RTI di operare con costi ridotti e qualità elevata, valorizzando il know-how specifico e le sinergie interne;
- 4) il servizio proposto dal RTI si distingue per l'adozione di un modello organizzativo innovativo, in grado di rispondere in maniera flessibile e personalizzata alle esigenze della Regione Puglia. La multidisciplinarietà del Gruppo di lavoro, la presenza di figure di coordinamento altamente qualificate e la costante attività di supervisione e miglioramento rappresentano i punti di forza che garantiscono l'efficienza e l'efficacia del servizio;
- 5) le giustificazioni presentate dal RTI sono tali da fornire sufficienti garanzie per l'attendibilità dell'offerta e per la corretta ed adeguata esecuzione dell'appalto, in quanto sono state adeguatamente giustificate e risultano congrue le voci di prezzo che concorrono a formare il prezzo a corpo offerto (per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per *relationem*, alle giustificazioni presentate dall'operatore);
- 6) il dettaglio dei costi fornito dal RTI include una precisa ripartizione delle spese relative al personale, agli oneri di sicurezza e alle spese generali. La struttura dei costi, che ammonta complessivamente a € 565.678,08, è accompagnata da un'analisi approfondita che dimostra la congruità e la sostenibilità economica dell'offerta rispetto agli obiettivi del progetto;
- 7) dalle giustificazioni stesse appare congruo il costo del personale della commessa e, in particolare, il rispetto del trattamento salariale minimo inderogabile per i dipendenti. Il costo giornaliero, infatti, risulta adeguato al livello salariale preso in considerazione con riferimento ai profili professionali previsti dalla commessa ed inquadrato secondo il CCNL Commercio, settore Terziario;
- 8) dalle giustificazioni appare ugualmente congruo il costo giornaliero previsto per i consulenti a P.IVA, in relazione all'impegno richiesto ed al grado di esperienza;
- 9) l'utile di commessa, pari al 12,65% dell'importo complessivo, rappresenta un margine equilibrato che non compromette la qualità del servizio offerto;
- 10) il costo della sicurezza aziendale indicato appare giustificato in considerazione della tipologia di servizio oggetto della procedura sopra indicata;
- 11) l'incidenza delle spese generali d'azienda non appare incongrua.

Dall'analisi condotta e dalle evidenze emerse dalle giustificazioni fornite dal RTI, il RUP ritiene che l'offerta presentata sia conforme ai requisiti richiesti e congrua rispetto agli obiettivi della gara. Non sono emersi elementi tali da compromettere la sostenibilità economica o la realizzabilità tecnica del progetto.

Alla luce di quanto sopra esposto il RUP conclude positivamente, in maniera globale e sintetica, il complessivo giudizio di verifica dell'offerta anomala, teso alla verifica dell'attendibilità dei dati esposti, della serietà e dell'effettiva possibilità del RTI in posizione n.ro 1 in graduatoria di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte.



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE E AMBIENTALE

**STRUTTURA DI PROGETTO "ATTUAZIONE DELLA POLITICA EUROPEA
PER GLI AFFARI MARITTIMI, LA PESCA E L'ACQUACOLTURA"**



Fabio
Gentile
16.04.2025
12:44:10
GMT+02:00

Il RUP

Dott. Fabio Gentile



REGIONE PUGLIA

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

VERBALE N. 11

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **18 aprile 2025** alle **ore 09.30** in modalità telematica, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 10 del 17.02.2025** del Dirigente della Enti Locali - Servizio Appalti.

Sono presenti:

Claudio Cavallo
(Dirigente del Servizio Territoriale di Taranto)

Presidente

Tiziana Crudele
(Funzionaria Sezione Coordinamento dei Servizi
Territoriali del Dipartimento Agricoltura,
sviluppo rurale ed ambientale)

Componente

Michele De Pascale
(Funzionario della Struttura di Progetto
"Attuazione della Politica Europea per gli
Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura")

Componente

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Michele De Pascale, funzionario della Struttura di Progetto "Attuazione della Politica Europea per gli Affari Marittimi la Pesca e l'Acquacoltura".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata.

Si prende atto che il gestore della piattaforma Empulia non ha potuto risolvere la problematica relativa alla non conformità del risultato di calcolo del punteggio economico, come rilevato nel verbale n.8 del 3 aprile 2025.

Si provvede pertanto a rideterminare i punteggi corretti, come da verbale n.9 del 7 aprile 2025, riportati nella seguente tabella:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	VALORE OFFERTA
1	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	66,53	17,80	84,33	€ 713.952,00

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	VALORE OFFERTA
2	RTI Lattanzio KIBS SpA Benefit Corporation– Archidata srl – Nemesis srl	74,65	19,55	94,20	€ 591.840,00
3	COGEA	66,11	18,44	84,55	€ 665.280,00
4	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	80,00	20,00	100,00	€ 565.678,08

Si prende atto del verbale n. 10 del RUP “Subprocedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta” del 16 aprile 2025, nel quale il RUP ha ritenuto che “l’offerta presentata sia conforme ai requisiti richiesti e congrua rispetto agli obiettivi della gara”, concludendo positivamente, in maniera globale e sintetica, il giudizio di verifica dell’offerta anomala.

La Commissione, pertanto, ai sensi dell’art. 17 comma 5 del d.lgs. 36/2023, propone di aggiudicare alla miglior offerta valutata dal RUP non anomala, l’offerta presentata dal costituendo RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A.-Società Benefit - E-Euroconsulting, per l’importo di € 565.678,08.

Terminate le operazioni, la Commissione rimette alla stazione appaltante le successive fasi di gara e scioglie la seduta riservata alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Claudio Cavallo (Presidente)

Tiziana Crudele (Componente)

Michele De Pascale (Componente/Segretario)


Claudio Cavallo
18.04.2025 11:08:12 GMT+02:00


Tiziana Crudele
18.04.2025 11:27:08
GMT+02:00


Michele De Pascale
18.04.2025
09:42:09
GMT+01:00



Verbale del Seggio di Gara n. 2

Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023.

CUP: B94F24001680009

CIG: B525D39526

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 11 febbraio 2025, che qui si richiama, il Presidente del seggio di gara, come disciplinato dall'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, del D.Lgs n. 36/2023, dopo aver rilevato che erano pervenute nei termini n. 4 offerte telematiche, poneva le stesse in stato di "Ammessa all'inversione procedimentale" (art. 107, comma 3 D.Lgs. 36/2023) senza valutare il contenuto delle stesse, dando atto che la verifica della documentazione amministrativa presentata e il rispetto dei requisiti richiesti sarebbe avvenuta, successivamente a quella di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, di competenza della Commissione giudicatrice, nei confronti dell'operatore risultato primo in graduatoria.
- la Commissione giudicatrice, nominata con A.D. n. 10 del 17 febbraio 2025, in data 03 aprile 2025 all'esito operazioni di gara, come da verbali dal n.1 al n. 8, oltre allegati che qui si richiamano, stilava la graduatoria come riportato nella tabella sottostante, e avendo rilevato che l'offerta risultata prima in graduatoria risultava anormalmente bassa, ai sensi del paragrafo 23 del Disciplinare di gara, trasmetteva i verbali al RUP ai fini dell'attivazione del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta:

OPERATORE	Punteggio totale
1.RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	100
2.RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA	94.36
3. Cogea	84.69
4.RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	84,35

- la Commissione come da verbale n. 9 del 7 aprile 2025 che qui si richiama, procedeva a correggere in autotutela i punteggi tecnici discrezionali attribuiti avendo riscontrato l'applicazione di un arrotondamento delle cifre decimali differente da quanto previsto al



punto 19.2.2 del Disciplinare di gara, che però non alterava gli esiti di cui al verbale n. 8 sopra richiamato;

- Il RUP, come da verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta, del 16 aprile 2025, che qui si richiama, concludeva positivamente il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, per il concorrente primo in graduatoria, confermando pertanto gli esiti della Commissione giudicatrice, di cui ai verbali nn. 8 e 9 sopra richiamati, considerando attendibile e seria l'offerta del costituendo RTI **KPMG Advisory SpA(mandataria) Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti)** e disponeva il prosieguo delle ulteriori fasi di gara.
- la Commissione giudicatrice, con verbale n. 11 del 18 aprile 2025, preso atto dell'esito positivo della verifica dell'anomalia per il concorrente primo in graduatoria. ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.lgs. 36/2023, predisponendo la proposta di aggiudicazione alla miglior offerta non anomala, in favore del costituendo RTI **KPMG Advisory SpA (mandataria) Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti)** e trasmetteva i verbali dal n. 1 al n. 11 al Responsabile della fase affidamento per il prosieguo delle ulteriori fasi di gara.

Considerato:

- che nel sopraindicato verbale n. 11, del 18 aprile 2025 la Commissione, predisponendo la proposta di aggiudicazione in favore del costituendo RTI KPMG Advisory SpA (mandataria) Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti):
- che in attuazione della disciplina dell'inversione procedimentale di cui in premessa, come specificato al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, occorre procedere alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare stesso e prodotta in sede di offerta dai concorrenti sopraindicati;

A tal fine, alle 12.30 del giorno 22 aprile 2025, si è riunito il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'apertura dei documenti contenuti nella busta amministrativa presentata dall'operatore individuato quale aggiudicatario e alla relativa verifica.

Presidente

Rosamaria Ferorelli (Responsabile per la fase affidamento)

Testimoni

Mario Lembo (Funzionario Sezione Enti Locali)

Simona Maria Chiumarulo (Funzionaria Sezione Enti locali)

Premesso quanto sopra, la Presidente procede all'apertura del plico telematico e quindi, alla valutazione amministrativa della documentazione prodotta dal costituendo RTI **KPMG Advisory SpA (mandataria) Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti)**.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 17 del Disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza e la completezza di tutta la documentazione prodotta rispetto a quanto prescritto. Il Presidente



decide, pertanto, di **ammettere** il costituendo **RTI KPMG Advisory SpA (mandataria) Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti)**, alle successive fasi del procedimento di gara.

La Presidente, prende atto inoltre che l'operatore nel DGUE dichiara che intende subappaltare i servizi di assistenza tecnica, i servizi generali di consulenza gestionale e i servizi di consulenza nei limiti del 30%.

Conclusa positivamente tale verifica, la Presidente del seggio per poter verificare ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023 il possesso in capo agli offerenti dei requisiti generali e speciali prescritti dal disciplinare di gara, procede collegandosi al sito ANAC, con le proprie credenziali SPID, a chiedere agli operatori proposti aggiudicatari autorizzazione all'accesso al loro Fascicolo virtuale OE (FVOE) 2.0.

La seduta si chiude alle ore 14.00.

La Presidente, in ultimo, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmpULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto

AVV. Rosamaria Ferorelli
(Responsabile per la fase affidamento - Presidente di Seggio)



Rosamaria Ferorelli
22.04.2025
14:11:12
GMT+02:00

Dott. Mario Lembo
(Funzionario Sezione Enti Locali)



Mario Lembo
22.04.2025 14:27:43
GMT+02:00

Dott.ssa Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)



Simona Maria
Chiumarulo
22.04.2025 14:25:41
GMT+02:00

Verbale del Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento di decisione sulle eventuali richieste di oscuramento, in materia di accesso agli atti ai sensi dell'art. 36, comma 3 del D.lgs. 36/2023, di parti delle offerte presentate dai concorrenti indicati dai commi 1 e 2 del medesimo articolo in riferimento alla Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023. CUP: B94F24001680009 CIG: B525D39526.

SEDUTA RISERVATA

il giorno 30 maggio 2024 alle ore 13,50, il Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento della gara in oggetto (RP-affidamento), avv. Rosamaria Ferorelli procede ad esaminare ai sensi dell'art. 36, comma 3 del D.lgs. 36/2023 le eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte presentate dai concorrenti indicati dai commi 1 e 2 del medesimo articolo, ovvero l'aggiudicatario e i concorrenti collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria e, dunque, per la procedura in oggetto, i seguenti concorrenti:

1	RTI KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting	Aggiudicatario
2	RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA	
3	COGEA s.r.l.	
4	RTI AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario	

rilevando che:

- il soggetto aggiudicatario, ovvero le società che fanno parte del costituendo RTI composto da **KPMG Advisory SpA - Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting** autorizza a consentire l'accesso e rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara (comprensiva dell'offerta tecnica e delle spiegazioni che saranno eventualmente richieste in sede di verifica delle offerte anomale).

Il RP-affidamento prende atto di tale autorizzazione;

- il costituendo RTI composto da **LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA** esprime il parziale consenso di accesso agli atti motivato da ragioni di tutela della riservatezza, contenendo la Relazione tecnica informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali e in particolare, nega il consenso per i seguenti Capitoli e paragrafi: Capitoli n 1 –1.1.1.3; 1.1.1.4; parte di 1.1.2.1; parte di 1.1.2.2. parte di 1.1.2.3; 1.1.2.6; 1.1.2.5; 1.1.2.6; Capitolo n.2 – 2.1.1; 2.2.1; parte di 2.2.2; Capitolo n. 3 parte di 3.1.

Le ragioni di oscuramento derivano dalla circostanza che le "informazioni contenute nei capitoli e paragrafi sopra richiamati costituiscono know how esclusivo sviluppato esplicitamente per il filone progettuale cui si riferisce il bando in oggetto e costituisce pertanto segreto tecnico e commerciale che non può essere messo a disposizione di società concorrenti", si sottolinea che "essi costituiscono un "prodotto" che è frutto delle originali scelte, degli studi intellettuali e dell'esperienza professionale, commerciale ed industriale dell'offerente, "prodotto" la cui unicità ed esclusività merita di essere salvaguardata mediante la richiesta segretezza".

Il RP-affidamento valutata tale richiesta di parziale oscuramento decide di **non condividere** le ragioni di segretezza rappresentate dal costituendo RTI composto da LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation - Nemesi - ARCHIDATA, non ravvisando ragioni di sicurezza, segreti tecnici e/o commerciali tali da giustificare l'oscuramento di tali parti dell'offerta tecnica presentata dai suddetti concorrenti tuttavia, al fine di dare tutela anche alle ragioni di riservatezza degli stessi, comunica che le parti di cui si chiedeva l'oscuramento saranno rese disponibili solo dopo che siano decorsi i termini per adire il giudice amministrativo, ai sensi dell'art. 36, comma 4 e 5 del D.Lgs. n. 36/2023;

- la società **COGEA S.r.l** esprime il parziale consenso di accesso agli atti motivato da ragioni di tutela del segreto tecnico e commerciale, contenendo l'offerta dati sensibili sotto il profilo sia tecnico che commerciale, in

particolare evidenza che *“costituiscono segreto tecnico e commerciale le metodologie, gli strumenti, le soluzioni, gli applicativi informatici proprietari e gli output che caratterizzano il servizio offerto dalla Scrivente, nonché le strategie tecniche e commerciali seguite dalla medesima che, ove rese note alle società concorrenti, nuocerebbero gravemente agli interessi commerciali e imprenditoriali della Scrivente, con conseguente inevitabile pregiudizio di ogni futuro leale confronto concorrenziale”*.

Più nel dettaglio, la società COGEA chiede che vengano sottratti all'accesso e non disponibili, il Capitolo 1 - QUALITÀ ED ESAUSTIVITÀ DELLA PROPOSTA. IL PROGETTO DI SERVIZIO E LE METODOLOGIE PROPOSTE e il Capitolo 2 - IL GRUPPO DI LAVORO E L'ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO.

Si evidenzia che la società COGEA nel motivare le ragioni di tale oscuramento richiama la “littera legis dell'art. 53 del d.lgs. 50/2016” e la relativa disciplina, non più in vigore sotto il D.lgs. 36/2023.

Il RP-affidamento valutata tale richiesta di parziale oscuramento ritiene di **non condividere** le ragioni di segretezza rappresentate dalla concorrente sopra indicata, non ravvisando segreti tecnici e/o commerciali tali da giustificare l'oscuramento di alcune parti dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore tuttavia, al fine di dare tutela anche alle ragioni di riservatezza dello stesso, comunica che le parti di cui si chiedeva l'oscuramento saranno rese disponibili solo dopo che siano decorsi i termini per adire il giudice amministrativo, ai sensi dell'art. 36, comma 4 e 5 del D.Lgs. n. 36/2023;

- il costituendo RTI composto da **AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario** nega il consenso di accesso agli atti e, in particolare, ai Capitoli 1- Qualità della Proposta (per intero), 2 - Gruppo di Lavoro e organizzazione (per intero), 3 - Trasferimento delle conoscenze (per intero) motivato da ragioni di tutela dei segreti tecnici e commerciali.

La riservatezza e non accessibilità è giustificata *“dalla circostanza che in essa sono contenute informazioni riservate relative al know-how tecnico e commerciale, ai segreti tecnici e commerciali delle società del costituendo RTI nonché alle esperienze, alle metodologie, tools ed assets sviluppati in occasione della gara in oggetto ed in occasione di precedenti iniziative. Quanto contenuto nell'offerta tecnica, è infatti frutto dell'applicazione di metodologie e know how specifici, ovvero conoscenze pluriennali ed abilità lavorative maturate dal costituendo RTI.”*

Il RP-affidamento valutata tale richiesta di oscuramento, che riguarda la quasi totalità della Relazione tecnica ad eccezione dell'ultima pagina, decide di **non condividere** le ragioni di segretezza rappresentate dal costituendo RTI composto da AGRICONSULTING SUPPORTO ISTITUZIONALE - Meridiana Italia - Studio Legale Tributario non ravvisando nella documentazione segreti tecnici e commerciali tali da giustificare l'oscuramento dell'offerta presentata dai suddetti concorrenti, tuttavia, al fine di dare tutela anche alle ragioni di riservatezza degli stessi, comunica che le parti di cui si chiedeva l'oscuramento saranno rese disponibili solo dopo che siano decorsi i termini per adire il giudice amministrativo, ai sensi dell'art. 36, comma 4 e 5 del D.Lgs. n. 36/2023;

Compiuta tale valutazione, il RP-affidamento da atto che il presente verbale costituisce decisione sulle richieste di oscuramento ai sensi del comma 4 dell'art.36 del D. Lgs. n.36/2023 e dispone che nella comunicazione di aggiudicazione, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, si dia atto delle decisioni assunte e si comunichi che esse sono impugnabili, ex art. 36, comma 4, D.Lgs. n.36/2023, entro dieci giorni dalla comunicazione stessa chiedendo altresì, che qualora si decidesse di proporre detta impugnazione, fermo restando il rispetto di quanto disposto dalla vigente normativa in merito ai requisiti per la validità della notifica telematica del ricorso, venga trasmessa copia del medesimo ricorso anche a questa Stazione appaltante a mezzo del seguente indirizzo PEC: **servizioappalti@pec.rupar.puglia.it**.

avv. Rosamaria Ferorelli

Il RP della fase affidamento
del Servizio Appalti

Rosamaria
Ferorelli
30.05.2025
14:04:16
GMT+02:00





CIG B525D39526 - Verbale per la verifica del possesso dei requisiti ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 in riferimento alla Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023".

Il sottoscritto funzionario istruttore, dott. Francesco Addante in qualità di componente del gruppo tecnico di lavoro a supporto del Responsabile della procedura per la fase di affidamento (di seguito "R.P. Affidamento"), incaricato dell'esecuzione delle attività finalizzate al compimento dei controlli e delle verifiche ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023;

- visto il verbale della Commissione giudicatrice n. 11 del 18 aprile 2025 con cui si è proposta l'aggiudicazione a favore del costituendo RTI composto da KPMG Advisory S.p.A. (Mandataria) C.F./P.I. 04662680158 - E-Euroconsulting (Mandante) C.F./P.I. 01967820208 - Consedin S.p.A.-Società Benefit (Mandante) C.F. 07950990585 e P.I. 01916241001;
- considerato quanto trasmesso dallo stesso Responsabile, in merito al RTI proposto aggiudicatario;
- visto il verbale del seggio di gara n.2 del 22 aprile 2025, in merito al RTI proposto aggiudicatario;
- considerati gli artt. 94, 95, 98 del D. Lgs 36/2023;
- preso atto dei soggetti, di cui all'art. 94, comma 3 del D. Lgs 36/2023, dichiarati dagli O.E. di cui sopra;
- in ossequio all'art. 94, comma 3, visto quanto riportato nelle rispettive visure camerali estratte da Telemaco in data 22 aprile 2025 degli O.E. di cui sopra e 24 aprile 2025 per l'O.E. AZENET S.R.L. C.F/P.I. 16151151004, Socio di maggioranza della Consedin S.p.A., come dichiarato da quest'ultima;
- visto quanto dichiarato dall'O.E. Consedin S.p.A con Pr. Empulia PE164488-25 del 24 aprile 2025 in riferimento alla carica di Amministratore Unico e legale rappresentante di AZENET S.R.L.;
- viste le certificazioni rese disponibili dalle specifiche piattaforme telematiche e i riscontri formali ricevuti;

da atto che sono stati effettuati gli accertamenti come da numeri di protocollo dettagliati negli **allegati 1,2, e 3** parti integranti del presente verbale e, con i seguenti esiti:

Con riferimento all'operatore KPMG Advisory S.p.A. (Mandataria) (Tab. 1):



1. sono stati acquisiti dal sistema FVOE-02 ANAC n.22 Certificati integrali del casellario giudiziario tutti risultati con esito regolare, assenza di irregolarità;
2. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC il certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato con esito regolare, assenza di irregolarità;
3. sono state effettuate tramite FVOE-02 ANAC le verifiche di regolarità fiscale in riferimento a quanto di seguito indicato:
 - a. gravi violazioni definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità
 - b. gravi violazioni non definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità
4. si è acquisito dal sistema Durc On Line INPS/INAIL il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;
5. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabile all'operatore economico C.F./P.I. 04662680158;
6. si è consultata, solo per i soggetti dichiarati dagli O.E. e quelli forniti dalla B.D.N.A., la Banca Dati Nazionale Antimafia con richiesta prot. PR MIUTG Ingresso 0137948 20250428, ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii., con esito regolare, assenza di irregolarità avendo ottenuto il nulla osta definitivo prot. PR_ MIUTG Ingresso 0033380_20240131
7. si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, verifichePA da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
8. si è acquisito tramite il portale di sintesi AFOL della Città Metropolitana di Milano il certificato di ottemperanza di cui all'art. 17 della legge n. 68/99;
9. si è verificata, tramite gli Elenchi delle imprese italiane ed estere ammesse ad operare in Italia (in cui sono riportati anche i rami autorizzati), il Registro unico degli intermediari assicurativi e l'Elenco degli intermediari dell'Unione Europea, e gli avvisi relativi a "Casi di contraffazione o società non autorizzate", accessibili sul sito internet dell'IVASS nella pagina denominata "per il consumatore", l'impresa assicuratrice che ha emesso la garanzia fideiussoria, con esito regolare, assenza di irregolarità;
10. si è verificata dal sito web istituzionale della Compagnia assicuratrice la veridicità e autenticità della garanzia Fideiussoria provvisoria con esito regolare, assenza di irregolarità;
11. si è verificata dal sito web istituzionale dell'AGCM la presenza di provvedimenti esecutivi, rilevanti in relazione all'oggetto specifico dell'appalto, per sanzioni irrogate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (art. 98 co. 3 let. a) con esito regolare, assenza di irregolarità.



Con riferimento all'operatore E-Euroconsulting (Mandante) (Tab. 2):

1. sono stati acquisiti dal sistema FVOE-02 ANAC n.3 Certificati integrali del casellario giudiziario tutti risultati con esito regolare, assenza di irregolarità;
2. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC il certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato con esito regolare, assenza di irregolarità;
3. sono state effettuate tramite FVOE-02 ANAC le verifiche di regolarità fiscale in riferimento a quanto di seguito indicato:
 - a. gravi violazioni definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
 - b. gravi violazioni non definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
4. si è acquisito dal sistema Durc On Line INPS/INAIL il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;
5. si è acquisto tramite FVOE-02 ANAC la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabile all'operatore economico C.F./ P.I. 01967820208;
6. si è consultata, solo per i soggetti dichiarati dagli O.E. e quelli forniti dalla B.D.N.A., la Banca Dati Nazionale Antimafia con richiesta prot. PR MIUTG Ingresso 0033718 20250428 ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii., non essendo pervenuto alcun riscontro ed essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4 bis e 92, comma 3 del D.lgs. n. 159/2011;
7. si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, verifichePA da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
8. non si è acquisita la certificazione di ottemperanza di cui all'art. 17 della legge n. 68/99 in quanto l'operatore economico, come da dichiarazione resa dallo stesso tramite DGUE e indicazione del nr. di addetti inferiore a 15 riportata nella visura camerale, non è tenuto ad ottemperare agli obblighi di cui alla sopracitata legge;
9. si è verificata dal sito web istituzionale dell'AGCM la presenza di provvedimenti esecutivi, rilevanti in relazione all'oggetto specifico dell'appalto, per sanzioni irrogate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (art. 98 co. 3 let. a) con esito regolare, assenza di irregolarità.

Con riferimento all'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit (Mandante) (Tab. 3):

1. sono stati acquisiti dal sistema FVOE-02 ANAC n.10 Certificati integrali del casellario giudiziario tutti risultati con esito regolare, assenza di irregolarità;
2. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC il certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato con esito regolare, assenza di irregolarità;



3. sono state effettuate tramite FVOE-02 ANAC le verifiche di regolarità fiscale in riferimento a quanto di seguito indicato:
 - a. gravi violazioni definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
 - b. gravi violazioni non definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
4. si è acquisito dal sistema Durc On Line INPS/INAIL il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;
5. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabile all'operatore economico C.F. 07950990585;
6. si è consultata, solo per i soggetti dichiarati dagli O.E. e quelli forniti dalla B.D.N.A., la Banca Dati Nazionale Antimafia con richiesta prot. PR MIUTG Ingresso 0180495 20250428, ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii., non essendo pervenuto alcun riscontro ed essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4 bis e 92, comma 3 del D.lgs. n. 159/2011;
7. si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, verifichePA da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
8. si è presentata richiesta di attestazione di ottemperanza ex legge 68/99 PEC del 22.04.2025 Pr. 209743, sollecito del 12.05.2025 e 26.05.2025 pr. 279425 alla Direzione Regionale Istruzione, Formazione e Politiche per l'Occupazione - SILD - Servizio Inserimento Lavoro Disabili della Regione Lazio, la richiesta ad oggi, decorsi oltre trenta giorni, risulta ancora non evasa;
9. si è verificata dal sito web istituzionale dell'AGCM la presenza di provvedimenti esecutivi, rilevanti in relazione all'oggetto specifico dell'appalto, per sanzioni irrogate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (art. 98 co. 3 let. a) con esito regolare, assenza di irregolarità.

All'esito delle attività di controllo si trasmette al Responsabile della procedura per la fase della affidamento per gli adempimenti conseguenti di competenza.

Il funzionario istruttore
f.to digitalmente

Verbale del Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento di verifica del possesso dei requisiti ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 e 100 del D.lgs. n. 36/2023 in riferimento alla Gara comunitaria telematica per l'acquisizione del "Servizio di Assistenza Tecnica a supporto del Referente dell'Autorità di Gestione della Regione Puglia del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura FEAMPA 2021-2027, ai sensi degli artt. 36 e 37 del Reg. (UE) n. 2021/1060", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023. CUP: B94F24001680009 CIG: B525D39526.

SEDUTA RISERVATA

il giorno 3 giugno 2025 alle ore 9,00 presso la sede del Servizio Appalti della Regione Puglia, sita in Bari in via G. Gentile n. 52, in seduta riservata, il Responsabile della procedura per la fase affidamento della gara in epigrafe emarginata, avv. Rosamaria Ferorelli, procede, secondo quanto previsto dal paragrafo 25 del "Disciplinare di gara", alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, ai sensi degli artt. 94, 95, 98, 99 e 100 del D.lgs. n. 36/2023 nei confronti dell'aggiudicatario proposto, ovvero il costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA (mandataria), Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti).

A tal fine, il Responsabile della procedura per la fase affidamento (RP-affidamento) dà atto che si è proceduto ai controlli sull'aggiudicatario proposto, come da verbale della Commissione giudicatrice n. 11 del 18 aprile 2025, ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto richiedendo, tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC, al concorrente risultato primo in graduatoria, costituendo RTI composto da KPMG Advisory SpA (mandataria), Consedin S.p.A. - Società Benefit - E-Euroconsulting (mandanti), di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dichiarato dalle società stesse nelle Sezioni C e D dei rispettivi DGUE.

Gli operatori sopra indicati hanno trasmesso la documentazione richiesta tramite il sistema FVOE 2.0 e a seguito del controllo di tale documentazione il RP-affidamento constata che risulta esserci piena corrispondenza tra quanto richiesto nel Disciplinare di gara e quanto dichiarato e comprovato dagli operatori stessi, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dal Disciplinare di gara in capo agli stessi.

Successivamente, il RP-affidamento dà atto che, come risulta da Verbale dei controlli e relativi allegati del 30 maggio 2025, prot. 0290697/2025 sono stati effettuati gli accertamenti richiesti ai sensi degli artt. 94, 95, 98 del D. Lgs 36/2023, i cui esiti dettagliati sono depositati agli atti dell'ufficio.

Il RP-affidamento procede quindi alla verifica e al controllo dei certificati e documenti come elencati nel predetto verbale e relativi allegati, alla luce di quanto previsto dagli articoli sopra menzionati riscontrando che:

- con riferimento all'operatore E-Euroconsulting, ad oggi, non risulta ancora pervenuta l'informativa antimafia richiesta il 28 aprile 2025 alla Banca Dati Nazionale Antimafia B.D.N.A prot. PR MIUTG Ingresso 0033718-20250428, tuttavia, essendo decorso il termine di trenta giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.lgs. n. 159/2011, si può procedere anche in assenza di detta informativa sotto condizione risolutiva;
- con riferimento all'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit, ad oggi, non risulta ancora pervenuta l'informativa antimafia richiesta il 28 aprile 2025 alla Banca Dati Nazionale Antimafia B.D.N.A prot. PR MIUTG Ingresso 0180495-20250428, tuttavia, essendo decorso il termine di trenta giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.lgs. n. 159/2011, si può procedere anche in assenza di detta informativa sotto condizione risolutiva
- con riferimento all'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit non risulta ancora pervenuta la certificazione di ottemperanza ex legge 68/99 richiesta, da oltre un mese, alla Direzione Regionale Istruzione, Formazione e Politiche per l'Occupazione - SILD - Servizio Inserimento Lavoro Disabili della Regione Lazio a mezzo PEC del 22 aprile 2025, prot. 209743 (e successivi solleciti del 12 maggio 2025 e 26 maggio 2025, prot. 279425).

Il RP-affidamento evidenzia che il FVOE 2.0 non consente l'acquisizione in regime di interoperabilità di tale certificato che, pertanto, deve essere richiesto direttamente all'ufficio competente fuori FVOE 2.0, in caso di ritardo, quindi, si è al di fuori della fattispecie di "malfunzionamento del FVOE" disciplinata dall'art. 99, comma 3 bis, D.Lgs 36/2023.

Sul punto, il RP-affidamento da atto però che recentemente l'ANAC, tramite Comunicato del suo Presidente del 16 aprile 2025, pubblicato in data 30 maggio 2025 ha ritenuto che anche in questi casi *"in forza dell'applicazione analogica del comma 3-bis dell'articolo 99, in caso di inutile decorso di trenta giorni dalla richiesta, la stazione appaltante/ente concedente (...) sia autorizzata a disporre comunque l'aggiudicazione, previa acquisizione dell'autocertificazione dell'operatore economico, fermo restando l'obbligo di concludere in un congruo termine le verifiche sul possesso dei requisiti"*.

Esaminando la questione, alla luce anche di questo Comunicato, il RP-affidamento conclude circa la possibilità di un'applicazione analogica del principio di cui all'art. 99, comma 3 bis, D.Lgs 36/2023 alla fattispecie odierna, considerata altresì la giurisprudenza più recente in materia v. TAR Campania, Napoli 18 novembre 2024, n. 6332 e TAR Marche, Ancona, 23 aprile 2025, n. 312.

A tal fine, il RP-affidamento evidenzia che, innanzitutto, il principio del risultato, sancito espressamente dall'art. 1 del D.Lgs. 36/2023, impone la massima tempestività dell'azione amministrativa, una procedura di gara non può rimanere sospesa *sine die* per cause non imputabili né alla stazione appaltante né all'aggiudicatario (il quale, in caso di protrazione dei tempi di gara, sarebbe costretto a sostenere ulteriori costi, come ad esempio prorogare la validità della cauzione provvisoria). L'operatore in questione peraltro ha già previamente dichiarato, in sede di DGUE, di rispettare la disciplina di cui alla legge 68/99 e sussistono ragioni di urgenza, derivanti dalla necessità di procedere alle attività gestionali del FEAMPA, come descritte nel Capitolato di gara.

Il RP-affidamento quindi, valutato che, anche indipendentemente dall'applicazione analogica dell'art. 99, comma 3 bis, D.Lgs. 36/2023, già gli artt. 46 e 47 del DPR. n. 445/2000 consentono, nei rapporti con la P.A., di sostituire alle certificazioni ed atti di notorietà la dichiarazione dell'interessato, resa con l'osservanza delle modalità stabilite, ritiene di poter procedere in assenza di riscontro, dopo aver conseguito ulteriore autocertificazione da parte dell'operatore Consedin S.p.A.-Società Benefit, resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 75 e 76, del D.P.R. 445/2000, circa il rispetto della disciplina di cui alla legge 68/99, prevedendo altresì una condizione risolutiva, ai sensi dell'articolo art. 1353 c.c., per l'ipotesi in cui, successivamente all'aggiudicazione, fosse rilasciato dall'ufficio competente il certificato richiesto e allo stato non pervenuto con contenuto ostativo alla prosecuzione del rapporto, ferma l'applicabilità delle disposizioni vigenti in tema di responsabilità per false dichiarazioni rese dall'offerente e fatto salvo il pagamento del valore delle prestazioni eseguite e il rimborso delle spese eventualmente sostenute per l'esecuzione della parte rimanente, nei limiti delle utilità conseguite.

Il RP-affidamento infine rileva che con riferimento all'operatore KPMG Advisory s.p.a. nel casellario informatico ANAC non sono risultate annotazioni, ma che la società stessa in sede di documentazione amministrativa, ha comunicato la sussistenza del procedimento AGCM nei suoi confronti, concluso con il provvedimento n. 26815 del 18 ottobre 2017.

Il RP-affidamento da atto che le informazioni fornite al riguardo dalla società KPMG Advisory s.p.a. alla stazione appaltante sono state corrette, complete e aggiornate al momento della presentazione dell'offerta: nel DGUE (e nelle "Dichiarazioni integrative") la società è stata puntuale e trasparente nell'indicare la sanzione antitrust irrogata nei propri confronti, lo stato del procedimento e gli esiti dei ricorsi al TAR e al Consiglio di Stato, nonché i provvedimenti intrapresi e le misure di *"Self cleaning"* adottate, consistenti in uno specifico programma antitrust.

Il RP-affidamento procedendo ad esaminare la problematica, peraltro già ampiamente conosciuta dalla stazione appaltante in quanto oggetto di precedenti valutazioni in occasione di altre procedure di gara, innanzitutto, conferma che, come detto, ad oggi l'ANAC non ha registrato le circostanze sopra riferite nel Casellario informatico dalla stessa tenuto.

Preso atto di ciò, restando in ogni caso esclusa ogni automaticità di giudizio, in relazione alla fattispecie *de quo*, il RP affidamento, dopo doverosa e approfondita valutazione circa le possibili ricadute del medesimo provvedimento AGCM in ordine alla persistente affidabilità del soggetto destinatario, secondo un giudizio ispirato a criteri di ragionevolezza e proporzionalità e alla luce

della disciplina di cui agli artt. 95, 96 e 98 D.lgs. 36/2023, conclude che le condotte contestate relative al provvedimento AGCM n. 26815/2017 non incidano in concreto sull'affidabilità della sopra indicata società, con riferimento alla specifica attività che la stessa è chiamata a svolgere in esecuzione del contratto ora in affidamento, quantomeno sino al punto da doverne o poterne comminare l'esclusione dalla procedura.

Le condotte illecite di cui al provvedimento AGCM non appaiono infatti idonee ad incidere in concreto sulla moralità, integrità e l'affidabilità dell'operatore economico in considerazione della specifica attività che lo stesso è chiamato a svolgere in esecuzione del contratto da affidare, considerando:

- che l'illecito non compare nel casellario ANAC;
- che costituiscono un comportamento isolato (stante l'assenza di ulteriori contestazioni dell'AGCM in merito alla condotta della Società) e risalente nel tempo (la gara Consip è stata indetta nel marzo del 2015), a tal fine si richiama il termine triennale di rilevanza posto in materia dall'art. 96, comma 10°, lettera c), n. 2), del D.lgs. 36/2023, per il quale tale termine decorre "dalla data del provvedimento sanzionatorio irrogato dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato [...]".
- che a seguito del provvedimento AGCM, il concorrente de quo ha implementato una serie di misure di "self cleaning", aspetto che di per sé non può ritenersi idoneo (qualora autonomamente considerato) a determinare una decisione di ammissione/mantenimento nella procedura, ma ritenuto non privo di incidenza nella valutazione complessiva della situazione oggetto d'esame, considerato il valore riconosciuto ai programmi di compliance sia dall'art. 96, comma 6 del D.lgs. 36/2023 che dalla giurisprudenza consolidata, in vigore del codice previgente, ma tuttora contenenti indicazioni utili ai fini dell'interpretazione delle norme del D.lgs. 36/2023, (cfr., ex multis, TAR Lazio sent. n. 2394/2018; n. 1092/2018; TAR Brescia sent. n. 218/2018; Cons Stato sent. n. 158/2020; n. 598/2019);
- la perdurante vigenza dei contratti aggiudicati agli operatori coinvolti dal provvedimento AGCM dalla stazione appaltante Consip nell'ambito di ulteriori procedure di gara bandite dalla stessa Consip, nell'intervallo temporale che va dal procedimento di accertamento e contestazione della violazione delle norme a tutela della concorrenza, ad oggi;
- che, in epoca successiva al predetto provvedimento, anche altre PP.AA. hanno consentito all'operatore di essere affidatario di nuovi contratti, nonché di continuare a svolgere quelli in essere, senza che ciò abbia prodotto ulteriori segnalazioni o rilievi;
- che ad ogni buon grado, la sanzione applicata dall'AGCM, riguardando la procedura di acquisizione della commessa da parte degli operatori economici, non ridonda sulla capacità professionale dell'operatore in parola ad eseguire correttamente le prestazioni contrattuali.

Il RP-affidamento conclude le verifiche e i controlli effettuati ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 da atto che non sono emerse cause di esclusione di cui ai predetti articoli in capo ai soggetti proposti aggiudicatari.

Alla luce di quanto sopra esposto il RP-affidamento conclude positivamente la fase dei controlli sui requisiti generali e speciali del concorrente aggiudicatario dando atto che si può procedere all'aggiudicazione come proposta dalla Commissione giudicatrice nel verbale n. 11 del 18 aprile 2025, con la previsione delle condizioni risolutive, come meglio sopra specificate.

Il RP- affidamento infine da atto che, ai sensi della deliberazione della Giunta Regionale 27 novembre 2023, n. 1619, (art. 7), in qualità di struttura Referente, sono state verificate le informazioni contenute nella documentazione amministrativa presentata dai soggetti aggiudicatari della procedura in oggetto, senza rilevare elementi documentali "anomali" che possano far supporre la presenza di operazioni cd. sospette in materia di riciclaggio e finanziamento del terrorismo. La verifica è stata prodotta a mezzo di check list conservata agli atti del Servizio, compilata secondo le linee guida, di cui all'art. 8, secondo indicatori esplicitati nell'allegato A1 della deliberazione di Giunta Regionale 27 novembre 2023, n. 1619.

avv. Rosamaria Ferorelli
Il RP della fase affidamento

