



ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Sezione Enti Locali
Tipo materia	Codice dei Contratti Pubblici
Materia	Servizi
Sotto Materia	Altro
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	NO
Tipologia	Nessuno
Adempimenti di inventariazione	NO

N. 00106 del 28/08/2025 del Registro delle Determinazioni della UOR 188

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 188/DIR/2025/00112

OGGETTO: CIG: B6A12417D7 - CUP: B91C25000010009 Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici). AGGIUDICAZIONE



Il giorno 28/08/2025,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

LA DIRIGENTE AD INTERIM DELLA SEZIONE ENTI LOCALI - SERVIZIO APPALTI

VISTI gli artt. 4 e 5 della Legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7 recante "Norme in materia di organizzazione dell'amministrazione regionale"

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 3261, del 28 luglio 1998, concernente la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTI gli articoli 4, 16 e 17 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

VISTO il Decreto Legislativo n. 118, del 23 giugno 2011, recante "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 443 del 31 luglio 2015 recante: "Adozione del modello organizzativo denominato 'Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA'. Approvazione Atto di Alta Organizzazione";

VISTO il Decreto del Presidente di Giunta regionale n. 316 del 17 maggio 2016 di attuazione del modello MAIA e definizione delle Sezioni di Dipartimento e relative funzioni;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1974, del 7 Dicembre 2020 recante "Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0";

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 22, del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto "Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0", ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera h) dello Statuto della Regione Puglia";

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 262/2021, contenente ulteriori integrazioni e modifiche dell'atto di Alta Organizzazione, modello organizzativo MAIA 2.0;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 535, dell'11 settembre 2019 in cui si dispone la cessazione della Sezione Gestione Integrata Acquisti e contestualmente si trasferiscono le funzioni di "Stazione appaltante per gli acquisti di beni e servizi nei casi in cui tali funzioni non siano affidate al soggetto aggregatore", alla Sezione Enti Locali, di nuova istituzione;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1579, del 20 novembre 2023 con la quale è stata nominata Dirigente Responsabile della Sezione Enti Locali la dott.ssa Elisabetta Rubino, per un periodo di tre anni, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.P.G.R. n. 443/2019;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 172 del 20 febbraio 2025 con la quale, alla dott.ssa Elisabetta Rubino, a seguito di conferimento dell'incarico Dirigente della Sezione Personale, è stato contestualmente conferito l'incarico di Dirigente *ad interim* della Sezione Enti Locali della Segreteria Generale della Presidenza, fino alla nomina



del titolare effettivo;

VISTO l'art. 32, della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO il D. Lgs. n. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)";

VISTO il D.lgs. n. 36 del 31.03.2023, recante il nuovo "Codice dei contratti pubblici";

VISTO il D.Lgs. n. 209 del 31 dicembre 2024, recante "Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36";

VISTO l'art. 45, del D.lgs. n. 36/2023 in materia di incentivi tecnici";

VISTA la Legge regionale n. 42, del 31 dicembre 2024 "Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2025 e bilancio pluriennale 2025-2027 della Regione Puglia (Legge di stabilità regionale 2025)";

VISTA la Legge regionale n. 43, del 31 dicembre 2024 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027";

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 26 del 20 gennaio 2025 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027. Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione"

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 88, del 08 febbraio 2023 avente ad oggetto "Adozione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza della Regione Puglia 2023-2025".

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 1466, del 15 settembre 2021 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1295, del 26 settembre 2024 recante "Valutazione di impatto di genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologici-operativi e avvio fase strutturale".

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 238 del 04/03/2025 avente ad oggetto "Fabbisogno di beni e servizi della Regione Puglia, competenza triennio 2025 - 2027. Approvazione del relativo documento di programmazione triennale, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. n.36/2023 e successiva modifica adottata con DGR n. 330 del 25/03/2025.

Sulla base dell'istruttoria espletata dalla Responsabile della procedura per la fase affidamento – Responsabilità equiparata ad EQ Appalti PR 2021-2027 - dalla quale emerge quanto segue:

PREMESSO CHE

- con Atto Dirigenziale n. 316 del 14 aprile 2025, successivamente modificato ed



integrato con Atto Dirigenziale n. 345 del 22 aprile 2025 la Sezione Attuazione dei Programmi comunitari per l'agricoltura, congiuntamente all'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2023/2027, ha deliberato di dare mandato alla Sezione Enti Locali – Servizio Appalti - per l'indizione e l'espletamento della procedura di gara comunitaria aperta, ex artt. 71 e 108 comma 2, lett. b) del D.Lgs. 36/2023, del "Servizio relativo alle attività di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022 per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020" da svolgere in favore dell'Autorità di Gestione del PSR Puglia".

- con la medesima determinazione n. 316/2025 è stata garantita copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'affidamento del servizio di cui trattasi;
- con Atto Dirigenziale n. 39 del 24 aprile 2025 la Sezione Enti Locali- Servizio Appalti, in ragione del mandato ricevuto, ha indetto la gara come sopra indicata;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli artt. 27, 83, 84 e 85 del D.Lgs. n. 36/2023, secondo le modalità definite dalla delibera ANAC n.263/2023, tramite la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC, su GUUE, sui siti internet prescritti per legge e mediante pubblicazione del bando di gara (completo dei relativi allegati) sul profilo del committente sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso e sulla Piattaforma Telematica per le gare d'appalto della Stazione Appaltante "www.EmPULIA.it";
- in esito alla pubblicazione del bando di cui innanzi, entro le ore 13:00 del 5 giugno 2025, termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, sono pervenute nei termini, mediante l'utilizzo della piattaforma EmPULIA, n. 3 (tre) offerte telematiche, come di seguito specificato:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	PIRENE SRL	05/06/2025 09:47:11	PE208656-25
2	LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation	05/06/2025 10:14:32	PE208700-25
3	Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	05/06/2025 11:09:00	PE208816-25

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 38 del 24 aprile 2025 della Sezione Enti Locali con il quale è stata nominata Responsabile della procedura per la fase affidamento, ex art. 15, comma 4 D.Lgs. n. 36/2023, l'avv. Rosamaria Ferorelli, responsabile EQ Appalti PR 2021-2027 con il compito, tra gli altri, di presiedere il Seggio di gara cui è affidato l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti proposti aggiudicatari, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del D. Lgs.36/2023.

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 63 del 10 giugno 2025 della Sezione Enti Locali con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte innanzi indicate;

CONSIDERATO che, come da verbali n. 1 del 6 giugno 2025, n. 2 del 1 luglio 2025 e n. 3 del 14 luglio 2025, nonché n. 1 del 1 luglio 2025, n. 2 del 01 luglio 2025, n. 3 del 3 luglio 2025 e n. 4 dell'11 luglio 2025, tutti allegati al presente provvedimento per



farne parte integrante e sostanziale, sono state esperite dal Seggio di Gara e dalla Commissione Giudicatrice le prescritte operazioni di gara;

CONSIDERATO che con verbale n. 3 del 3 luglio 2025 la Commissione Giudicatrice ha attribuito il seguente punteggio finale alle offerte presentate dai concorrenti:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	VALORE OFFERTA
1	PIRENE SRL	76,91	20,00	96,91	€179.780,00
2	Lattanzio KIBS S.p.A. Benefit Corporation	80,00	15,53	95,53	€297.960,00
3	Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	73,22	18,01	91,23	€221.580,00

CONSIDERATO che in sede di seduta riservata il RP affidamento ha disposto l'esclusione dell'operatore PIRENE SRL in quanto non soddisfa il requisito tecnico e professionale di cui all'art. 100, comma 11, come precisato nel par. 9.3 del disciplinare gara, per le motivazioni meglio descritte nel verbale di seduta riservata del RP affidamento dell'11 luglio 2025 e successivo Verbale del seggio di gara n. 3 del 14 luglio 2025, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale. Di tale decisione veniva data comunicazione all'operatore tramite piattaforma telematica con invio tracciato con protocollo PE269284-25 dell'11 luglio 2025;

CONSIDERATO che, con verbale n. 4 dell'11 luglio 2025, la Commissione Giudicatrice preso atto dell'esclusione dell'operatore PIRENE S.R.L., procedeva all'individuazione della prima offerta successiva non anomala, proponendo come aggiudicatario, per aver conseguito un punteggio pari a 95,53, l'operatore LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation;

CONSIDERATO che, come da verbale del Seggio di gara, n. 3 del 14 luglio 2025, all'esito delle attività di competenza della Commissione giudicatrice, effettuate prima dell'esame delle buste amministrative, in virtù del ricorso alla cd. inversione procedimentale prevista nel disciplinare di gara, il Seggio di gara ha svolto le attività di verifica della documentazione amministrativa ex art. 107, comma 3, D.Lgs. 36/2023 presentata dal concorrente proposto quale aggiudicatario dalla Commissione giudicatrice, non rilevando irregolarità e ammettendo il concorrente alle successive fasi di gara;

DATO ATTO, come meglio descritto nel Verbale del RP affidamento di verifica del possesso dei requisiti del 18 agosto 2025 allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, che si è proceduto ai controlli sull'aggiudicatario proposto, ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto richiedendo, tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC alla società LATTANZIO KIBS Benefit Corporation s.p.a. di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dalla stessa dichiarato nelle Sezioni C e D del DGUE;



DATO ATTO che la sopradetta società ha trasmesso tramite il sistema FVOE 2.0 la documentazione richiesta e dal controllo di tale documentazione il RP-affidamento constata e da atto che risulta esserci piena corrispondenza tra quanto richiesto nel disciplinare di gara e quanto dichiarato nel DGUE e comprovato dall'operatore stesso, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dalla documentazione di gara in capo al proposto aggiudicatario;

CONSIDERATO che dalle verifiche effettuate ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 non sono emerse cause di esclusione di cui ai predetti articoli in capo al soggetto proposto quale aggiudicatario della gara in oggetto, come da Verbale dei controlli del 14 agosto 2025 e relativo allegato n. 1 Prot. n. 0454431/2025, nonché del successivo verbale del RP affidamento del 18 agosto 2025, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, salvo l'allegato n. 1 del verbale dei controlli "non pubblicabile" in quanto contenente dati protetti da privacy;

CONSIDERATO, come da verbale dei controlli del 14 agosto 2025 e relativo allegato n. 1 Prot. n. 0454431/2025, nonché, successivo verbale del RP-affidamento del 18 agosto 2025, che ad oggi, non risulta ancora pervenuta l'informativa antimafia richiesta il 15 luglio 2025 alla Banca Dati Nazionale Antimafia B.D.N.A prot. PR MIUTG Ingresso _Ingr_ 022673 - 020250715, ma che essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.lgs. n. 159/2011, si può procedere anche in assenza di detta informativa sotto condizione risolutiva;

DATO ATTO delle decisioni assunte dal RP-affidamento, di cui al Verbale del 21 agosto 2025, ex art. 36, comma 4 del D.Lgs. n.36/2023 in materia di accesso agli atti, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO quanto disposto dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023 in materia di "Incentivi Tecnici";

RICHIAMATA la Determina n. 39 del 24 aprile 2025, di costituzione del gruppo di lavoro che fornirà supporto all'attività della Responsabile della procedura per la fase affidamento, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei dipendenti Simona Maria Chiumarulo, Francesco Addante e Domenico d'Onofrio;

RILEVATO che con successivo Atto Dirigenziale, si provvederà alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 316/2025, come disciplinati dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023;

CONSIDERATO che il Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento, esaminata la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice, ritenendola legittima e conforme all'interesse pubblico, verificata la regolarità del procedimento propone di determinare l'aggiudicazione dell'appalto de quo in favore di **Lattanzio KIBS S.p.A. Benefit Corporation** risultato primo in graduatoria con il punteggio di 95,53, il quale ha offerto il prezzo complessivo di € 297.960,00, IVA esclusa.

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/03

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla



riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 come modificato dal D.lgs 101/18 e dal Regolamento UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

VALUTAZIONE D'IMPATTO DI GENERE

Ai sensi della D.G.R. n. 938 del 03/07/2023 la presente determinazione è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere con esito neutro.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI AL D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii

L'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti e gli equilibri di Bilancio di cui al D.Lgs n.118/2011.

La spesa complessiva rinveniente dal presente provvedimento è quantificata in € 363.511,20, compreso IVA, (di cui € 297.960,00 per sorte capitale e € 65.551,20 per IVA) e garantita dagli stanziamenti di cui alla Determinazione della Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura n. 316/2025;

Si dà atto che alla liquidazione della spesa afferente all'appalto di cui trattasi provvederà direttamente la Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura in favore di Lattanzio KIBS S.p.A. Benefit Corporation con sede legale a Milano, via Domenico Cimarosa., 4 (C.F./P.I. IT10115670969).

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

1. **di prendere atto** delle risultanze di gara di cui ai verbali n. 1 del 6 giugno 2025, n. 2 del 1 luglio 2025 e n. 3 del 14 luglio 2025 del Seggio di gara e n. 1 del 1 luglio 2025, n. 2 del 01/07/2023, n. 3 del 3 luglio 2025 e n. 4 dell'11 luglio 2025 della Commissione giudicatrice, del verbale di seduta riservata del RP affidamento dell'11 luglio 2025, del Verbale dei controlli e relativo allegato n. 1 del 14 luglio 2025, del verbale del RP affidamento di verifica del possesso dei requisiti del 18 agosto 2025, nonché del verbale ex art. 36, comma 4 in materia di accesso agli atti, tutti allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
2. **di prendere atto** dell'esclusione dell'operatore PIRENE SRL per le motivazioni meglio descritte nel verbale di seduta riservata del RP affidamento dell'11 luglio 2025 e successivo Verbale del seggio di gara n. 3 del 14 luglio 2025, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
3. **di procedere** all'aggiudicazione della *"Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020"*, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il



Codice dei Contratti pubblici), in favore di **Lattanzio KIBS S.p.A. Benefit Corporation** risultato primo in graduatoria con il punteggio di 95,53, il quale ha offerto il prezzo complessivo di € 297.960,00, IVA esclusa, inferiore al prezzo posto a base di gara, pari a € **360.020,00**;

4. **di dare atto** che l'aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023;
5. **di dare atto** che si provvederà a stipulare il contratto di appalto con l'osservanza di quanto previsto dall'art. 18 del D.Lgs. 36/2023;
6. **di autorizzare** l'Ufficiale Rogante della Regione Puglia a stipulare il relativo contratto, fermo restando che la stipula dello stesso, dovrà avvenire sotto la condizioni risolutiva, come meglio descritta nel Verbale dei controlli del 18 agosto 2025, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, nell'ipotesi in cui, successivamente all'aggiudicazione, fosse rilasciato dall'ufficio competente il certificato richiesto e allo stato non pervenuto con contenuto ostativo alla prosecuzione del rapporto;
7. **di autorizzare** lo stesso Ufficiale Rogante ad integrare le clausole contrattuali con la previsione della sopra richiamata condizioni risolutiva;
8. **di trasmettere** il presente atto all'Ufficiale Rogante della Regione, ai fini della predisposizione del contratto relativo al servizio sopra richiamato;
9. **di dare atto**, altresì, che il contratto, una volta stipulato, dovrà essere registrato a spese dell'aggiudicatario;
10. **di trasmettere** la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara, ai soggetti interessati, intendendosi approvati con il presente provvedimento;
11. **di indicare** il gruppo di lavoro che ha fornito supporto all'attività della Responsabile della procedura per la fase affidamento, costituito da personale, dotato di specifiche competenze professionali fra loro integrate al fine di ottenere il massimo risultato di efficienza nella gestione dell'appalto, nelle persone dei dipendenti Simona Maria Chiumarulo, Francesco Addante e Domenico d'Onofrio;
12. **di provvedere** con successivo Atto Dirigenziale alla concreta ripartizione, ai fini della liquidazione, degli incentivi tecnici di competenza per la fase dell'affidamento, al gruppo di lavoro come sopra indicato, di cui alla Determina Dirigenziale n. 316/2025, come disciplinati dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023;

Il presente provvedimento sarà:

- *trasmesso alla Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura;*
- *trasmesso al RUP dott. Angelo Depalma;*
- *trasmesso, tramite piattaforma CIFRA, al Segretariato della Giunta Regionale;*
- *Pubblicato in formato elettronico, sull'Albo telematico, accessibile senza formalità, sul sito internet <http://trasparenza.regione.puglia.it> nella sezione "provvedimenti", dalla data di adozione per dieci giorni lavorativi consecutivi, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015.*



ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
VERBALI GARA VALUTAZIONE PSR.pdf - 3fd9c6fe0cae42863fcb5b1e6112b069d2d128b4047b6df86df0f083b987b362

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Appalti PR 2021-2027
Rosamaria Ferorelli

Il Dirigente ad interim della Sezione Enti Locali
Elisabetta Rubino



Verbale di Gara n. 1

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici).

CUP: B91C25000010009

CIG: B6A12417D7

Premesso che:

- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n. 38 del 24 aprile 2025 è stato nominata Responsabile della procedura per la fase affidamento, ex art. 15, comma 4, del D.lgs. n. 36/2023 l'avv. Rosamaria Ferorelli, responsabile EQ Appalti PR 2021-2027;
- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio appalti n. 39 del 24 aprile 2025 è stata indetta la procedura in epigrafe;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli articoli 84 e 85 del D.lgs. n. 36/2023, su GUUE e mediante la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC, nonché sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso;
- la Stazione Appaltante ha fissato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, le ore 13:00 del giorno 05 giugno 2025;
- la seduta pubblica in modalità virtuale è stata fissata alle ore 13:30 del 05 giugno 2025;
- alle ore 13:31 del giorno 05 giugno 2025, si è insediato in seduta pubblica virtuale il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'espletamento delle operazioni previste dall'art. 20 del Disciplinare di gara:



Presidente

avv. Rosamaria Ferorelli (Responsabile della Procedura per la fase affidamento)

Testimoni

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

dott. Francesco Addante (Funzionario Sezione Enti Locali)

Preliminarmente, la Presidente dà atto che, come meglio dettagliato dall'art. 20 del disciplinare, la gara sarà disciplinata come di seguito:

- il Seggio di gara, nella composizione sopra riportata, nella prima seduta pubblica virtuale, si avvale dell'inversione procedimentale di cui all'articolo 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023;
- la Commissione di gara, nominata con atto del dirigente della Sezione Enti Locali, accederà su EMPULIA con le credenziali del Presidente e procederà all'apertura, esame e valutazione delle buste telematiche contenenti le offerte Tecniche, applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare;
- la Commissione di gara, in seduta pubblica virtuale, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procederà all'esito dell'apertura delle offerte economiche ad attribuire i relativi punteggi, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare di gara;
- Il Seggio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa e alla verifica del possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023 in capo al concorrente individuato quale aggiudicatario proposto dell'appalto in oggetto.

La Presidente, quindi, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, apre la seduta pubblica virtuale dando atto che sono pervenute nei termini n. 3 offerte telematiche, come di seguito indicate:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	PIRENE SRL	05/06/2025 09:47:11	PE208656-25
2	LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation	05/06/2025 10:14:32	PE208700-25
3	Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	05/06/2025 11:09:00	PE208816-25

La Presidente, come disciplinato dall'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'“inversione procedimentale”, di cui all'articolo 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023, procede per ogni singola offerta alle attività di seguito descritte:



- a) sblocco sulla piattaforma EmPULIA della busta amministrativa, attraverso il comando “Apertura Buste” senza verificare il contenuto della stessa;
- b) attribuzione dello stato di “Ammissione inversione buste”, ex art. art. 107 comma 3, D.Lgs. n. 36/2023, ad ogni offerta pervenuta, per poter concludere questa prima fase di valutazione amministrativa. La verifica della documentazione amministrativa presentata e il rispetto dei requisiti richiesti avverranno, secondo la disciplina di cui al citato art. 107, comma 3, successivamente alla fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche da parte della Commissione giudicatrice, nei confronti del solo primo in graduatoria.

La Presidente termina la fase di “Valutazione Amministrativa” sulla predetta piattaforma e dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle ore 13:39, disponendo la pubblicazione dell’esito della seduta sulla Piattaforma stessa.

Il Presidente, in ultimo, al fine dell’assolvimento degli obblighi di cui all’art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell’art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto avv. Rosamaria Ferorelli

Ferorelli
Rosamaria
05.06.2025
16:37:25
UTC



(Responsabile Procedura per la fase affidamento - Presidente di Seggio)

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo



Simona Maria
Chiumarulo
05.06.2025 16:47:52
GMT+02:00

(Funzionario Sezione Enti Locali)

dott. Francesco Addante



Francesco
Addante
06.06.2025
07:32:27
GMT+02:00

(Funzionario Sezione Enti Locali)



REGIONE PUGLIA

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE E
AMBIENTALE**

AI RUP

dott. Angelo Depalma

angelo.depalma@regione.puglia.it

p.c. Alla Dott.ssa Rosa Maria Ferorelli

r.ferorelli@regione.puglia.it

OGGETTO: Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del *“Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020”*, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009) – Consegna documentazione di gara

Conclusi i lavori della commissione di gara di cui all’oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 63 del 10/06/2025, si trasmette la seguente documentazione: verbali n. 1 del 01/07/2023, n. 2 del 01/07/2023 e n. 3 del 03/07/2025 e relativi allegati.

PRESIDENTE

F.to Prof. Gianluca Nardone

SEGRETARIA

F.to Ing. Ilaria Bombacigno

www.regione.puglia.it

Lungomare Nazario Sauro, 45-47 – 70121 Bari

sezione.attuazionepsr@pec.rupar.puglia.it



VERBALE N. 1 DEL 01 LUGLIO 2025

OGGETTO: Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del “*Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020*”, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009)

L'anno duemilaventicinque, il giorno 1 del mese di luglio, alle ore 10.00, si è riunita, in seduta pubblica in modalità virtuale la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 63 del 10/06/2025, per procedere alla fase di qualificazione degli operatori economici partecipanti alla procedura di cui Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del “*Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020*”, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009).

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

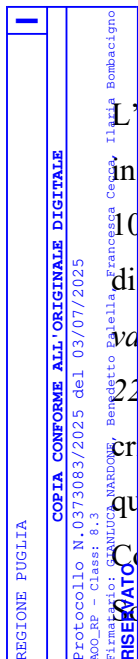
prof. Gianluca Nardone

COMPONENTI

Ing. Benedetto Palella

Dott.ssa Francesca Cecca

Esercita le funzioni di segretaria l’Ing. Ilaria Bombacigno, in servizio presso il Dipartimento Agricoltura, Sviluppo rurale e Ambientale dell'Ente.



Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta alle ore 10.00.

Si prende atto che alle ore 10.03 risulta collegato alla seduta pubblica il rappresentante della società LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit.

Si prende atto che, il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13:30 del giorno 5 giugno 2025, sono pervenute a sistema le offerte trasmesse dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine di trasmissione:

- PIRENE SRL Prot. PE208656-25 del 05/06/2025 alle ore 9:47;
- LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Prot. PE208700-25 del 05/06/2025 alle ore 10:14;
- Soc. Coop. ISRI – Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali Prot. PE208816-25 del 05/06/2025 alle ore 11:09.

Il Presidente, prende atto, quindi, delle dichiarazioni rilasciate dai componenti la Commissione in merito all'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste ex lege, e acquisite in atti (prot. 0309421/2025, 0304001/2025, 0309803/2005) e all'accettazione dell'incarico di che trattasi (prot.0312292/2025, 0313607/2025,0312348/2025, 0312931/2025).

Verificata, quindi, la regolarità della trasmissione della documentazione mediante il sistema telematico EmPulia, si procede, di volta in volta all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche pervenute a sistema e ammesse alla prosecuzione della gara secondo l'ordine di cui sopra, al fine di dare contezza dandone lettura del titolo, dei documenti ivi contenuti, in ossequio al principio di trasparenza (vd. Adunanza Plenaria – Sent. 28 luglio 2011 n. 13).

Dalla suddetta operazione, ne consegue che la documentazione tecnica di cui alla busta virtuale pervenuta a sistema, a mezzo uso della piattaforma EmPulia, da parte delle imprese partecipanti, aperte di volta in volta, risulta validamente prodotta e firmata digitalmente dalle medesime e, pertanto, le imprese su elencate, all'unanimità, sono ammesse alla prosecuzione della gara.

Il Presidente, quindi, decide di convocare per le ore 11.30 del giorno 01.07.2025 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute a sistema e relativa attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto dagli atti di gara.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 10.25 si dichiara sciolta la seduta, dal ché viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto e acquisito agli atti.

Il presente verbale viene firmato digitalmente appena trascritto.

PRESIDENTE

F.to Prof. Gianluca Nardone

COMPONENTE

F.to Ing. Benedetto Palella

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Francesca Cecca

SEGRETARIA

F.to Ing. Ilaria Bombacigno

VERBALE N. 2 DEL 01 LUGLIO 2025

OGGETTO: Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del *“Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020”*, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009)

L'anno duemilaventicinque, il giorno 1 del mese di luglio, alle ore 11.30, si è riunita, in seduta riservata la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 63 del 10/06/2025, per procedere alla fase di valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche relative alle società ammesse con verbale n. 1 del 01.07.2025.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

prof. Gianluca Nardone

COMPONENTI

Ing. Benedetto Palella

Dott.ssa Francesca Cecca

Esercita le funzioni di segretaria l'Ing. Ilaria Bombacigno, in servizio presso la Sezione Attuazione dei Programmi comunitari per l'Agricoltura.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente la Commissione giudicatrice dà atto che l'aggiudicazione della procedura avverrà sulla base dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36

REGIONE PUGLIA
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0373083/2025 del 03/07/2025
AOC_RP - Class: 8.3
Firma: Ing. GIANLUCA NARDONE
Firma: Dott.ssa FRANCESCA CECCA
Firma: Ing. ILARIA BOMBACIGNO
RISERVATO

(recante il Codice dei Contratti pubblici) e con ripartizione del punteggio 80/20 tra qualità e prezzo della proposta.

La Commissione dà atto che ogni membro procederà autonomamente alla assegnazione dei *coefficienti di valutazione* (come definiti nel Disciplinare di Gara) con le modalità stabilite nel succitato documento.

La Commissione dà atto altresì che i punteggi per singolo criterio di valutazione sono approssimati alla seconda cifra decimale.

Si procede pertanto, alla valutazione dell'offerta tecnica n. 1 presentata da PIRENE SRL.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica n. 1, la Commissione dà atto dell'assegnazione dei coefficienti/punteggi per quanto previsto dal disciplinare di gara compilando apposita scheda per ciascun componente allegata al presente verbale.

La Commissione sospende i lavori alle ore 12.45 per riprenderli alle ore 14.15.

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica n. 2 presentata da LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica n. 2, la Commissione dà atto dell'assegnazione dei coefficienti/punteggi per quanto previsto dal disciplinare di gara compilando apposita scheda per ciascun componente allegata al presente verbale.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 17.00 e stabilisce di riprendere la seduta il 02/07/2025 alle ore 11.00. La documentazione viene depositata sotto chiave presso la sede del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale, Lungomare Nazario Sauro 45 /47 al piano I stanza n. 12, le cui chiavi sono in possesso della segretaria della Commissione.

La Commissione riprende i lavori in seduta riservata alle ore 11.15 del 02/07/2025 dopo che il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Si procede pertanto, alla valutazione dell'offerta tecnica n. 3 presentata da Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica n. 3, la Commissione dà atto dell'assegnazione dei coefficienti/punteggi per quanto previsto dal disciplinare di gara compilando apposita scheda per ciascun componente allegata al presente verbale.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13.00 e stabilisce di aggiornarsi in seduta riservata il 03/07/2025 alle ore 9.00. La documentazione viene depositata sotto chiave presso la sede del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale, Lungomare Nazario Sauro 45 /47 al piano I stanza n. 12, le cui chiavi sono in possesso della segretaria della Commissione.

La Commissione riprende i lavori alle ore 9.20 del 03/07/2025 dopo che il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Si procede alla compilazione del documento di sintesi dei punteggi per ciascuna offerta tecnica presentata previo riproporzionamento lineare della media dei singoli coefficienti assegnati.

Dalla valutazione emerge quanto segue:

- PIRENE SRL: AMMESSA alla valutazione dell'offerta economica con un punteggio di 66,17;
- LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit: AMMESSA alla valutazione dell'offerta economica con un punteggio di 68,83;
- Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali: AMMESSA alla valutazione dell'offerta economica con un punteggio di 63,00.

Il Presidente comunica su Empulia la data della seduta pubblica prevista per il giorno 03/07/2025 alle ore 15.00 per lo sblocco e apertura delle buste contenenti le offerte economiche e procede a validare sulla piattaforma EmPulia i punteggi assegnati ai tre operatori economici.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 11.20 si dichiara sciolta la seduta.

La documentazione viene depositata sotto chiave presso la sede del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale, Lungomare Nazario Sauro 45 /47 al piano I stanza n. 12, le cui chiavi sono in possesso della segretaria della Commissione.

Il presente verbale viene firmato digitalmente appena trascritto.

PRESIDENTE

F.to Prof. Gianluca Nardone

COMPONENTE

F.to Ing. Benedetto Palella

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Francesca Cecca

SEGRETARIA

F.to Ing. Ilaria Bombacigno

GIUDIZIO COMPONENTE N.01 COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° <u>001</u>
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,6
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,8
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,4
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,7
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	1
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N. 2 - COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° <u>001</u>
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,9
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	1
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,8
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,9
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	1
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N. 3 – COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 001
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,7
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,8
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,7
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,8
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10



	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	1
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N. 01- COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 002
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,9
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,9
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,9
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,9
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,9
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N.02- COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 002
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,7
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,7
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,8
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,7
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,8
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N.03 – COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020”		SCHEDA n° <u>002</u>
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,9
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,8
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,9
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,8
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,8
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	2



GIUDIZIO COMPONENTE N. 1 – COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020”		SCHEDA n° <u>003</u>
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,7
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,7
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,7
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,7
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,9
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	0



GIUDIZIO COMPONENTE N. 02- COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 003
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,8
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,7
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,8
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,8
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,9
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	0



GIUDIZIO COMPONENTE N.03- COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 003
CRITERI		GIUDIZIO
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato. (MAX 15)	0,7
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati. (MAX 10)	0,7
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale. (MAX 15)	0,8
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze. (MAX 15)	0,8
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto	10

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi. (MAX 10)	0,9
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere. (MAX 3)	3
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni). (MAX 2)	0



PUNTEGGI PER OPERATORE ECONOMICO – COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° 001
CRITERI		PUNTI
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato (MAX 15 PUNTI) .	11,00
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati (MAX 10 PUNTI) .	8,67
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale (MAX 15 PUNTI) .	9,50
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze (MAX 15 PUNTI) .	12,00
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto (MAX 10 PUNTI) .	10,00

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi (MAX 10 PUNTI) .	10,00
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere (MAX 3 PUNTI) .	3,00
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) (MAX 2 PUNTI) .	2,00
	TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 80/100	66,17



PUNTEGGI PER OPERATORE ECONOMICO – COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020"		SCHEDA n° <u>002</u>
CRITERI		PUNTI
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato (MAX 15 PUNTI) .	12,50
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati (MAX 10 PUNTI) .	8,00
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale (MAX 15 PUNTI) .	13,00
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze (MAX 15 PUNTI) .	12,00
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto (MAX 10 PUNTI) .	10,00

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi (MAX 10 PUNTI).	8,33
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere (MAX 3 PUNTI).	3,00
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) (MAX 2 PUNTI).	2,00
	TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 80/100	68,83



PUNTEGGI PER OPERATORE ECONOMICO – COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR PUGLIA 2014/2022, PER LE ANNUALITÀ AGGIUNTIVE DI CUI AL REG. (UE) N. 2220/2020”		SCHEDA n° <u>003</u>
CRITERI		PUNTI
1. Proposta metodologica di progetto Max 40 punti	1.1 Qualità e completezza della proposta nel suo complesso. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta rispetto alle esigenze. In particolare oggetto di valutazione sarà la coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo proposto rispetto agli obiettivi generali della valutazione indipendente PSR e alle esigenze regionali, come da capitolato (MAX 15 PUNTI) .	11,00
	1.2 Adeguatezza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti previsti per lo svolgimento del servizio, con particolare riguardo alla qualità e accessibilità alle fonti informative, al sistema di archiviazione, consultazione e restituzione dei dati utilizzati (MAX 10 PUNTI) .	7,00
	1.3 Esperienza pregressa maturata nella valutazione di programmi cofinanziati dal fondo FEASR con particolare riferimento a soluzioni innovative e/o migliorative realizzate rispetto a specifici fabbisogni conoscitivi e valutativi dello sviluppo rurale (MAX 15 PUNTI) .	11,50
2. Proposta organizzativa Max 35 punti	2.1 Caratteristiche organizzative, funzionali ed operative del gruppo di lavoro incaricato dello svolgimento del servizio con particolare riferimento al sistema dei ruoli, alle modalità di coordinamento, alle soluzioni proposte per massimizzarne l'efficacia e l'efficienza, alla rispondenza dei profili professionali rispetto alle attività e prodotti descritti nel capitolato tecnico, nonché alle modalità di monitoraggio del servizio e di verifica circa il raggiungimento degli obiettivi e al rispetto delle scadenze (MAX 15 PUNTI) .	11,50
	2.2 Punteggio premiale. Maggiore esperienza specifica del gruppo di lavoro rispetto a quella minima prevista. A tal fine verranno assegnati, con riferimento alle risorse costituenti il gruppo minimo di lavoro, sino ad un massimo complessivo di punti 5, per ogni anno completo di maggior esperienza specifica, così calcolati: - Project manager 1 punto per ogni anno, sino ad un massimo di 6 punti; - Esperto Senior 0,5 per ogni anno, sino ad un massimo di 3 punti; - Esperto Junior 0,2 per ogni anno, sino ad un massimo di 1 punto (MAX 10 PUNTI) .	10,00

	2.3 Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro anche mediante la previsione di ruoli aggiuntivi (MAX 10 PUNTI) .	8,00
3. Certificazioni Max 5 punti	3.1 Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 sulla parità di genere (MAX 3 PUNTI) .	3,00
	3.2 Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) (MAX 2 PUNTI) .	0,00
	TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 80/100	63,00



VERBALE N. 3 DEL 03 LUGLIO 2025

OGGETTO: Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del *“Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020”*, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009)

L'anno duemilaventicinque, il giorno 3 del mese di luglio, alle ore 15.00, si è riunita in modalità telematica, in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 63 del 10/06/2025, per procedere alla fase di apertura e sblocco delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi di cui al verbale n. 2 del 01.07.2025.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

prof. Gianluca Nardone

COMPONENTI

Ing. Benedetto Palella

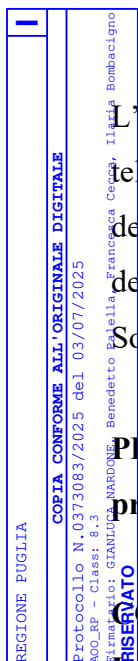
Dott.ssa Francesca Cecca

Esercita le funzioni di segretaria l’Ing. Ilaria Bombacigno, in servizio presso la Sezione Attuazione dei Programmi comunitari per l’Agricoltura.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Sono presenti collegati da remoto i seguenti operatori economici:

- Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali: legale rappresentante Eugenio Guido Giorgio Corazza;
- LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit: legale rappresentante Virgilio Buscemi della società.



Preliminarmente il Presidente provvede a consolidare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e verifica che il Sistema Empulia ha provveduto automaticamente alla riparametrazione dei punteggi precedentemente inseriti.

La Commissione procede prima a sbloccare e successivamente all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte economiche presentate.

Il Presidente dà atto che:

- l'offerta economica presentata da PIRENE SRL è pari a €179.780,00 e risulta essere conforme e firmata digitalmente;
- l'offerta economica presentata da LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit è pari a €297.960,00 e risulta essere conforme e firmata digitalmente; si rileva altresì che l'Allegato 5 presenta una differenza tra il prezzo offerto e la somma delle singole voci presenti nel documento;
- l'offerta economica presentata da Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali è pari a €221.580,00 e risulta essere conforme e firmata digitalmente.

A questo punto si effettua, tramite la procedura automatica del sistema EmpULIA, il calcolo della valutazione finale che il Presidente provvede a comunicare mediante la funzionalità "Comunicazione" della piattaforma come di seguito riportato:

Operatore economico	Prezzo offerto	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
PIRENE SRL	€179.780,00	76,91	20,00	96,91
LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit	€297.960,00	80,00	15,53	95,53
Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	€221.580,00	73,22	18,01	91,23

La Commissione giudicatrice dà atto che l'operatore economico che ha conseguito il maggior punteggio finale pari a 96,91 è PIRENE SRL.

L'offerta dell'operatore primo in graduatoria risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e come altresì riportato all'art. 23 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente termina la seduta pubblica virtuale alle ore 15.40.

Terminate le operazioni la Commissione provvede alla trasmissione degli atti e dei documenti di gara al RUP e alla Responsabile della Procedura per la fase dell'Affidamento, per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 16.05, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene firmato digitalmente appena trascritto.

PRESIDENTE

F.to Prof. Gianluca Nardone

COMPONENTE

F.to Ing. Benedetto Palella

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Francesca Cecca

SEGRETARIA

F.to Ing. Ilaria Bombacigno



Verbale di Gara n. 2

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici).

CUP: B91C25000010009

CIG: B6A12417D7

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 5 giugno 2025, che qui si richiama, la Presidente del seggio di gara, come disciplinato dal par. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, del D.Lgs n. 36/2023, dopo aver rilevato che erano pervenute nei termini n. 3 offerte telematiche, poneva le stesse in stato di "Ammissione inversione buste", ex art. art. 107 comma 3, D.Lgs. 36/2023, senza valutare il contenuto delle stesse, dando atto che la verifica della documentazione amministrativa presentata e il rispetto dei requisiti richiesti sarebbe avvenuta, successivamente a quella di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, di competenza della Commissione giudicatrice, nei confronti del concorrente primo in graduatoria.
- la Commissione giudicatrice, nominata con A.D. n. 63 del 10 giugno 2025, all'esito delle operazioni di gara, come da verbali dal n.1 al n.3, che qui si richiamano, stilava la graduatoria come segue:

Operatore economico	Prezzo offerto	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
PIRENE SRL	€179.780,00	76,91	20,00	96,91
LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit	€297.960,00	80,00	15,53	95,53
Soc. Cooperativa ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	€221.580,00	73,22	18,01	91,23

e dopo aver riscontrato che l'offerta dell'operatore primo in graduatoria risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs.n. 36/2023 e dei criteri di cui al par. 23 del Disciplinare di Gara, trasmetteva i verbali al RUP e al Responsabile del procedimento per la fase affidamento affinché procedessero agli adempimenti di competenza.



Considerato che:

- il Disciplinare di gara al par. 24 dispone che qualora sia stato attivato il subprocedimento di anomalia, la fase di verifica della documentazione amministrativa, da attivarsi in attuazione della disciplina dell'inversione procedimentale di cui in premessa, come specificato al paragrafo 23 del Disciplinare di gara, sarà effettuata in parallelo, con le attività del RUP sulla verifica della presunta anomalia.
- occorre procedere alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare stesso e prodotta in sede di offerta dal concorrente PIRENE s.r.l., primo in graduatoria;

A tal fine, alle ore 10:44 del giorno 4 luglio 2025, si è riunito il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'apertura dei documenti contenuti nella busta amministrativa presentata dall'operatore PIRENE s.r.l. e alla relativa verifica.

Presidente

avv. Rosamaria Ferorelli (Responsabile della Procedura per la fase affidamento)

Testimone

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

dott. Domenico D'Onofrio (Istruttore Sezione Enti Locali)

La Presidente, quindi, utilizzando le proprie credenziali di accesso alla piattaforma telematica, procede all'apertura del plico telematico e quindi, alla valutazione amministrativa della documentazione prodotta dall'operatore PIRENE s.r.l. che risulta primo in graduatoria.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 16 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra la completezza di tutta la documentazione prodotta rispetto a quanto prescritto.

Il Presidente quindi procede ad esaminare la documentazione prodotta dal concorrente riscontrando che dalla documentazione presentata e, in particolare dal DGUE e documenti allegati, emergono delle incertezze relative al possesso in capo alla PIRENE s.r.l. dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 100, comma 11, D.Lgs. 36/2023 così come specificatamente dettagliati nel Disciplinare di Gara al par. 9.3.

In particolare, il Presidente riscontrando che dalla documentazione esaminata, non risulta sufficientemente chiara l'esperienza pregressa della PIRENE s.r.l. **in materia di valutazione**, né appare raggiunto il valore di **€ 972.054,00**, Iva esclusa, dei servizi analoghi dichiarati, come specificamente richiesto al sopracitato punto 9.3 del Disciplinare, decide di porre la società **"in verifica"** e procede a inviare comunicazione alla stessa con l'invito a fornire entro le ore 13 dell'11 luglio 2025 documentazione atta a comprovare inequivocabilmente l'esperienza richiesta in materia di valutazione e, dunque, il possesso dei requisiti di partecipazione di cui al par. 9.3 del Disciplinare di gara.

La Presidente, in ultimo, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di



cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto

avv. Rosamaria Ferorelli

(Responsabile Procedura per la fase affidamento - Presidente di Seggio)

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo

(Funzionario Sezione Enti Locali)

dott. Domenico D'Onofrio

(Istruttore Sezione Enti Locali)

Rosamaria
Ferorelli
04.07.2025
14:21:45
GMT+02:00



Simona Maria
Chiumarulo
04.07.2025 14:26:23
GMT+02:00



Domenico D'Onofrio
04.07.2025 14:31:09
GMT+02:00



Verbale di seduta riservata dell'11 luglio 2025.

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) CIG: B6A12417D7 - CUP B91C25000010009.

La sottoscritta avv. Rosamaria Ferorelli, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 38 del 24 aprile 2025 della Sezione Enti Locali - Servizio Appalti, Responsabile della procedura di affidamento con riferimento alla "Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020" in attuazione dell'organizzazione regionale di cui al Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 535, dell'11 settembre 2019.

PREMESSO CHE

- nel corso della seduta del 4 luglio 2025 il Seggio di gara, convocato per l'apertura della busta amministrativa del primo concorrente in graduatoria, ai sensi del par. 23 del Disciplinare di gara, ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico PIRENE s.r.l. primo in graduatoria come da verbale della commissione giudicatrice n. 3 del 3 luglio 2025;

- ad esito di tale seduta il Seggio, con verbale n. 2 del 4 luglio 2025, ha rilevato quanto segue *"dal DGUE e documenti allegati, emergono delle incertezze relative al possesso in capo alla PIRENE s.r.l. dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 100, comma 11, D.Lgs. 36/2023 così come specificatamente dettagliati nel Disciplinare di Gara al par. 9.3. In particolare, il Presidente riscontrando che dalla documentazione esaminata, non risulta sufficientemente chiara l'esperienza pregressa della PIRENE s.r.l. in materia di valutazione, né appare raggiunto il valore di €. 972.054,00, Iva esclusa, dei servizi analoghi dichiarati, come specificamente richiesto al sopracitato punto 9.3 del Disciplinare, decide di porre la società "in verifica" e procede a inviare comunicazione alla stessa con l'invito a fornire entro le ore 13 dell'11 luglio 2025 documentazione atta a comprovare inequivocabilmente l'esperienza richiesta in materia di valutazione e, dunque, il possesso dei requisiti di partecipazione di cui al par. 9.3 del Disciplinare di gara"*.



- con nota prot. EmPULIA PE258858-25 del 4 luglio 2025 ha inviato tramite la stessa Piattaforma detta comunicazione, in cui si chiede di fornire, in particolare, *“1) Elenco dei progetti/incarichi pregressi svolti in **materia di valutazione**, con indicazione del committente, del periodo di esecuzione e di una breve descrizione dell'attività svolta con riferimento specifico agli aspetti valutativi; 2) Copia dei contratti o lettere di incarico relativi a **servizi di valutazione** erogati; 3) Ogni altra documentazione ritenuta utile a dimostrare il possesso del requisito, come ad esempio attestazioni di buon esito di **servizi di valutazione**, referenze, ecc.”*, con termine di risposta, a pena di esclusione, entro le ore 13 dell'11 luglio 2025;

il giorno 11 luglio alle ore 11.10 in seduta riservata

PRESO ATTO CHE:

con nota prot. EmPULIA PE268852-25 dell'11 luglio 2025, la PIRENE s.r.l. ha dato riscontro alla richiesta di cui sopra (prot. EmPULIA PE258858-25 del 4 luglio 2025) ed ha trasmesso n. 2 file, uno *.pdf* e l'altro *.excel*, nel dettaglio denominati:

- 1) Comprova requisiti contratti fatture
- 2) Esperienze dettagliate Pirene

RICHAMATO

il paragrafo 9.3 *“Requisiti di capacità tecnica e professionale”* del Disciplinare di gara in cui si prevede che: *“Quale requisito di capacità tecnica e professionale, ai sensi dell'articolo 100, comma 11, del Codice, il concorrente, a **pena di esclusione**, dovrà aver eseguito negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione della procedura di gara, servizi analoghi a quello in affidamento anche a favore di soggetti privati, per un importo (IVA esclusa), complessivamente non inferiore al valore stimato dell'appalto, ossia €. 972.054,00, Iva esclusa. Se i servizi sono in corso, vale la quota per la parte eseguita nel periodo richiesto. A questo effetto resta stabilito che **per contratti analoghi a quello in affidamento con la presente procedura si intendono: - servizi di valutazione di programmi/politiche/misure/azioni/strumenti pubblici cofinanziati da fondi strutturali e di investimento comunitari**”*;

procede all'esame della documentazione prodotta dall'operatore PIRENE s.r.l., riscontrando che il primo file *.pdf* contiene contratti e fatture a comprova delle esperienze dichiarate, il secondo file *.excel* elenca gli stessi contratti, già dettagliati in sede di DGUE e documentazione allegata, per un importo fatturato pari a € 1.459.534,49, relativamente ai quali l'operatore procede in una colonna a descrivere brevemente l'oggetto del servizio svolto.



Dalla descrizione fornita dall'operatore emerge chiaramente che si tratta di contratti e relative fatture riferite ad attività di vario genere, quali ad esempio servizi di comunicazione, stampa di materiale promozionale, strategie di comunicazione per il turismo; servizi di organizzazione eventi; servizio di ufficio stampa, web, marketing e gestione delle piattaforme social; servizi di segreteria organizzativa; organizzazione di corsi di formazione; ideazione, realizzazione, grafica e stampa di materiale promozionale, attività di rendicontazione di progetti e non di servizi analoghi a quelli in affidamento quali: ***“servizi di valutazione di programmi/politiche/misure/azioni/strumenti pubblici cofinanziati da fondi strutturali e di investimento comunitari”*** come richiesto, a pena di esclusione, dal par. 9.3 del Disciplinare di gara, sopra richiamato.

All'esito dell'analisi effettuata ritiene dunque che PIRENE s.r.l. non soddisfi il requisito tecnico e professionale di cui all'art. 100, comma 11, come descritto nel par. 9.3 del disciplinare gara e ne **dispone l'esclusione** dalle successive fasi della procedura con la seguente motivazione: *“non sussistenza in capo alla concorrente del requisito tecnico professionale, in difformità, pertanto, rispetto a quanto prescritto, a pena di esclusione, al paragrafo 9.3 - Requisiti di capacità tecnica e professionale del Disciplinare di gara”*.

Alle ore 13.00 dichiara chiusa la seduta riservata e trasmette il presente verbale ai membri della Commissione giudicatrice perché possano procedere allo scorrimento della graduatoria e ai successivi adempimenti di competenza come descritti ai par. 22 ss. del Disciplinare di gara.

Da atto inoltre che sarà trasmessa **comunicazione di esclusione**, per i sopra esposti motivi, all'operatore economico di cui trattasi, sulla base di quanto prescritto dall'art. 90 del D.lgs. 36/2023 e che, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.lgs. 36/2023, la pubblicazione del presente verbale verrà effettuata sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, contestualmente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti, ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

avv. Rosamaria Ferorelli

(Responsabi
Rosamaria
Ferorelli)
11.07.2025
13:06:09
GMT+02:00



VERBALE N. 4 DEL 11 LUGLIO 2025

OGGETTO: Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del *“Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020”*, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) - (CIG B6A12417D7 - CUP B91C25000010009)

L'anno duemilaventicinque, il giorno 11 del mese di luglio, alle ore 17.00, si è riunita in modalità telematica, in seduta riservata la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 63 del 10/06/2025, per gli adempimenti conseguenti a quanto deciso con verbale dell'11 luglio 2025 dall'Avv. Rosamaria Ferorelli, Responsabile dell'Affidamento, in attuazione dell'organizzazione regionale di cui al Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 535, dell'11 settembre 2019, acquisito agli atti con Prot. n. 0393197/2025 del 11/07/2025.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

prof. Gianluca Nardone

COMPONENTI

Ing. Benedetto Palella

Dott.ssa Francesca Cecca

Esercita le funzioni di segretaria l'Ing. Ilaria Bombacigno, in servizio presso la Sezione Attuazione dei Programmi comunitari per l'Agricoltura.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preso atto del verbale della Responsabile dell'Affidamento di cui sopra in cui si comunica l'esclusione dalle successive fasi del procedimento dell'operatore PIRENE S.R.L. primo in graduatoria, come da

verbale della Commissione giudicatrice n. 3 del 03/07/2025, in quanto non soddisfa il requisito tecnico e professionale di cui all'art. 100, comma 11, come descritto nel par.9.3 del disciplinare di gara e si chiede alla Commissione giudicatrice di procedere allo scorrimento della graduatoria e alle attività consequenziali descritte ai par. 22 ss. del disciplinare di gara.

La Commissione da atto che a seguito dell'esclusione di PIRENE SRL, l'operatore economico che ha conseguito il secondo maggior punteggio in graduatoria pari a 95,53 è LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit come da verbale n. 3 del 03/07/2025.

La Commissione pertanto procede a verificare se l'offerta di LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit sia anomala secondo i criteri di cui al disciplinare di gara e accertata l'assenza di anomalia propone come aggiudicatario della gara in oggetto all'operatore economico LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit. Terminate le operazioni la Commissione provvede alla trasmissione degli atti e dei documenti di gara al Responsabile dell'Affidamento, per gli adempimenti di competenza

Alle ore 19.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene firmato digitalmente appena trascritto.

PRESIDENTE

F.to Prof. Gianluca Nardone

 GIANLUCA
NARDONE
11.07.2025
17:14:46
UTC

COMPONENTE

F.to Ing. Benedetto Palella

 Benedetto Palella
11.07.2025 19:31:30 GMT+02:00

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Francesca Cecca

 Francesca Cecca
11.07.2025 19:33:51
GMT+02:00

SEGRETARIA

F.to Ing. Ilaria Bombacigno

 Ilaria Bombacigno
11.07.2025
19:38:22
GMT+02:00



Verbale del Seggio di Gara n. 3

Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del “Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020”, previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) CIG: B6A12417D7 - CUP B91C25000010009.

Premesso che:

Dato atto che:

- il seggio di gara, riunito in seduta pubblica il 4 luglio 2025, per esaminare la documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico PIRENE s.r.l. individuato come primo in graduatoria, come da verbale della commissione giudicatrice n. 3 del 3 luglio 2025, avendo riscontrato che dalla documentazione presentata dalla PIRENE s.r.l. e, in particolare dal DGUE e documenti allegati, emergevano delle incertezze in ordine al possesso in capo alla stessa dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all’art. 100, comma 11, D.Lgs. 36/2023 così come specificatamente dettagliati nel Disciplinare di Gara al par. 9.3, poneva la stessa in verifica e procedeva a inviare comunicazione con l’invito a fornire entro le ore 13 dell’11 luglio 2025 documentazione atta a comprovare inequivocabilmente l’esperienza richiesta in materia di valutazione e, dunque, il possesso dei requisiti di partecipazione di cui al par. 9.3 del Disciplinare di gara.

- con nota prot. EmpPULIA PE268852-25 dell’11 luglio 2025, la PIRENE s.r.l. ha dato riscontro alla richiesta di cui sopra (prot. EmpPULIA PE258858-25 del 4 luglio 2025) trasmettendo n. 2 file, uno .pdf e l’altro .excel, nel dettaglio denominati: 1) Comprova requisiti contratti fatture; 2) Esperienze dettagliate Pirene.

- l’11 luglio 2025, in seduta riservata, la Responsabile della procedura di affidamento ha esaminato la documentazione di cui sopra e all’esito dell’analisi effettuata ha ritenuto che PIRENE s.r.l. non soddisfa il requisito tecnico e professionale di cui all’art. 100, comma 11, come descritto nel par. 9.3 del disciplinare gara e ne ha disposto l’esclusione dalle successive fasi della procedura come meglio descritto nel “Verbale di seduta riservata dell’11 luglio 2025”;

- tale esclusione veniva comunicata all’operatore escluso, ai sensi art. 90 comma 1, lett. d) del D.lgs 36/2023, a mezzo piattaforma telematica Empulia e alla Commissione giudicatrice perché potesse procedere allo scorrimento della graduatoria e ai successivi adempimenti di competenza come descritti ai par. 22 ss. del Disciplinare di gara.

- la Commissione giudicatrice riunita in seduta riservata l’11 luglio 2025, come da verbale n. 4, preso atto dell’esclusione dalle successive fasi del procedimento dell’operatore PIRENE S.R.L. primo in graduatoria, procedeva allo scorrimento della graduatoria, dando atto che a seguito dell’esclusione di PIRENE SRL, l’operatore economico con il secondo maggior punteggio in graduatoria pari a 95,53 è LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit come da verbale n. 3 del 3 luglio 2025 e dopo aver verificato che l’offerta di LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit non risultava anomala secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara, trasmetteva proposta di aggiudicazione in favore dell’operatore LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit;



Considerato che:

in attuazione della disciplina dell'inversione procedimentale, come specificato al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, occorre procedere alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare stesso e prodotta in sede di offerta dal concorrente proposto aggiudicatario

A tal fine, alle ore 10:18 del giorno 14 luglio 2025, in seduta pubblica virtuale si è riunito il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'apertura dei documenti contenuti nella busta amministrativa presentata dall'operatore individuato quale aggiudicatario e alla relativa verifica:

Presidente

avv. Rosamaria Ferorelli ((Responsabile procedura di affidamento - Presidente di Seggio)

Testimone

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo (Funzionaria Sezione Enti locali)

Dato atto e premesso quanto sopra, la Presidente procede all'apertura del plico telematico e quindi, alla valutazione amministrativa della documentazione prodotta dall'operatore **Lattanzio Kibbs s.p.a Benefit corporation**.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 17 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza e la completezza di tutta la documentazione prodotta rispetto a quanto prescritto. Il Presidente decide, pertanto di **ammettere** l'operatore **Lattanzio Kibbs s.p.a Benefit corporation** alle successive fasi del procedimento di gara.

La Presidente, prende atto inoltre che l'operatore nel DGUE dichiara che intende subappaltare a terzi le attività legate a Servizi di consulenza e valutazione nei limiti del 30%.

Conclusa positivamente tale verifica, la Presidente del seggio per poter verificare ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023 il possesso in capo agli offerenti dei requisiti generali e speciali prescritti dal disciplinare di gara, procede collegandosi al sito ANAC, con le proprie credenziali SPID, a chiedere autorizzazione all'accesso al Fascicolo virtuale OE (FVOE) 2.0 dell'operatore Lattanzio Kibbs s.p.a Benefit corporation.

La seduta si chiude alle ore 10:41.

La Presidente, in ultimo, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto

avv. Rosamaria Ferorelli
(Responsabile procedura di affidamento- Presidente di Seggio)

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)



Rosamaria Ferorelli
14.07.2025
13:09:41
GMT+02:00



Simona Maria
Chiumarulo
14.07.2025
13:18:51
GMT+02:00



CIG B6A12417D7 - Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici).

Il sottoscritto funzionario istruttore, dott. Francesco Addante, in qualità di componente del gruppo tecnico di lavoro a supporto del Responsabile della procedura per la fase di affidamento (di seguito "*R.P. Affidamento*"), incaricato dell'esecuzione delle attività finalizzate al compimento dei controlli e delle verifiche ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023;

- visto il verbale del seggio di gara n. 3 del 14.07.2025 in merito all'Operatore economico proposto aggiudicatario LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation C.F./P.I. 10115670969;
- considerati gli artt. 94, 95, 98 del D. L.gs 36/2023;
- preso atto dei soggetti, di cui all'art. 94, comma 3 del D. L.gs 36/2023, dichiarati dagli O.E. di cui sopra;
- visto quanto riportato nella visura camerale estratta da Telemaco in data 14.07.2025, in ossequio allo stesso art. 94, comma 3;
- viste le certificazioni rese disponibili dalle specifiche piattaforme telematiche o i riscontri formali ricevuti;

da atto che sono stati effettuati gli accertamenti come da numeri di protocollo dettagliati nell'**allegato 1** parte integrante del presente verbale e, con i seguenti esiti:

con riferimento all'operatore LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation:

1. sono stati acquisiti dal sistema FVOE-02 ANAC n. 24 Certificati integrali del casellario giudiziario tutti risultati con esito regolare, assenza di irregolarità;
2. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC il certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato con esito regolare, assenza di irregolarità;
3. sono state effettuate tramite FVOE-02 ANAC le verifiche di regolarità fiscale in riferimento a quanto di seguito indicato:
 - a. gravi violazioni definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
 - b. gravi violazioni non definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
4. si è acquisito dal sistema Durc On Line INPS/INAIL il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;



5. si è acquisto tramite FVOE-02 ANAC la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabile all'operatore economico LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation C.F./P.I. 10115670969;
6. si è consultata per i soggetti dichiarati dagli O.E. e quelli forniti dalla B.D.N.A., la Banca Dati Nazionale Antimafia con richiesta prot. PR MIUTG Ingresso 0226730 20250715, ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii. dalla quale ad oggi non si è ricevuto alcun riscontro;
7. si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, verifichePA da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
8. si è acquisito tramite il portale di sintesi AFOL della Città Metropolitana di Milano il certificato di ottemperanza di cui all'art. 17 della legge n. 68/99;
9. si è verificata, tramite gli Elenchi delle imprese italiane ed estere ammesse ad operare in Italia (in cui sono riportati anche i rami autorizzati), il Registro unico degli intermediari assicurativi e l'Elenco degli intermediari dell'Unione Europea, e gli avvisi relativi a "Casi di contraffazione o società non autorizzate", accessibili sul sito internet dell'IVASS nella pagina denominata "per il consumatore", l'impresa assicuratrice che ha emesso la garanzia fideiussoria, con esito regolare, assenza di irregolarità;
10. si è verificata dal sito web istituzionale della Compagnia assicuratrice la veridicità e autenticità della garanzia Fideiussoria provvisoria con esito regolare, assenza di irregolarità;
11. si è verificata dal sito web istituzionale dell'AGCM la presenza di provvedimenti esecutivi, rilevanti in relazione all'oggetto specifico dell'appalto, per sanzioni irrogate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (art. 98 co. 3 let. a) con esito regolare, assenza di irregolarità.

Portata a termine l'attività di controllo, la relativa documentazione è trasmessa al R.P. Affidamento per i successivi adempimenti di competenza.

Il funzionario istruttore
f.to digitalmente

Francesco
Addante
14.08.2025
08:40:47
GMT+02:00



Verbale del Responsabile per l'affidamento di verifica del possesso dei requisiti ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 in riferimento alla Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) CIG B6A12417D7.

SEDUTA RISERVATA

il giorno 18 agosto 2025 alle ore 9,00 presso la sede del Servizio Appalti della Regione Puglia, sita in Bari in via G. Gentile n. 52, in seduta riservata, il Responsabile dell'affidamento della procedura di gara in epigrafe emarginata (RP-affidamento), avv. Rosamaria Ferorelli, procede, preliminarmente, secondo quanto previsto dal paragrafo 25, del "Disciplinare di gara", alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, ai sensi degli artt. 94, 95, 98, 99 e 100 del D.lgs. n. 36/2023 nei confronti dell'aggiudicatario proposto dalla Commissione giudicatrice (come da verbale n. 4 dell'11 luglio 2025), ovvero la società LATTANZIO KIBS Benefit Corporation s.p.a..

A tal fine, il RP-affidamento dà atto che, per procedere ai controlli ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs. n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso in capo all'aggiudicatario proposto dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, si è richiesto tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC alla società LATTANZIO KIBS Benefit Corporation s.p.a. di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dalla stessa dichiarato nelle Sezioni C e D del DGUE.

La sopradetta società a trasmesso tramite il sistema FVOE 2.0 la documentazione richiesta e dal controllo di tale documentazione il RP-affidamento constata e dà atto che risulta esserci piena corrispondenza tra quanto richiesto nel disciplinare di gara e quanto dichiarato nel DGUE e comprovato dall'operatore stesso, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dalla documentazione di gara in capo al proposto aggiudicatario.

Successivamente, il RP affidamento dà atto che, come risulta dal Verbale dei controlli del 14 agosto 2025 e relativo allegato 1 Protocollo n. 0454431/2025 sono stati effettuati gli tutti gli accertamenti richiesti ai sensi degli artt. 94, 95, 98 del D. Lgs n. 36/2023, i cui esiti sono depositati agli atti dell'ufficio.

Il RP-affidamento procede quindi alla verifica e al controllo dei certificati e documenti come elencati nel predetto verbale e relativo allegato 1, alla luce di quanto previsto dagli articoli sopra menzionati riscontrando che non sono emerse criticità nei confronti della società LATTANZIO KIBS Benefit Corporation s.p.a..

Con riferimento alla richiesta alla BDNA (PR_MIUTG_Ingr_0041769_20240201) rimasta ad oggi priva di riscontro il RP affidamento dà atto che essendo decorsi trenta giorni dalla richiesta trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4 bis e 92, comma 3 del D.lgs. n. 159/2011.

Alla luce di quanto sopra esposto il RP-affidamento conclude positivamente la fase dei controlli sui requisiti generali dell'operatore aggiudicatario dando atto che si può procedere all'aggiudicazione.

Il RP- affidamento infine dà atto che ai sensi della deliberazione della Giunta Regionale 27 novembre 2023, n. 1619, (art. 7) in qualità di struttura Referente sono state verificate le informazioni contenute nella documentazione amministrativa presentata dal soggetto proposto aggiudicatario della procedura in oggetto, senza rilevare elementi documentali "anomali" che possano far supporre la presenza di operazioni cd. sospette in materia di riciclaggio e finanziamento del terrorismo. La verifica è stata prodotta a mezzo di check list conservata agli atti del Servizio, compilata secondo le linee guida, di cui all'art. 8, secondo indicatori esplicitati nell'allegato A1 della deliberazione di Giunta Regionale 27 novembre 2023, n. 1619.

avv. Rosamaria Ferorelli

Il RP –affidamento

Rosamaria Ferorelli
18.08.2025
11:56:01
GMT+02:00

Verbale del Responsabile del procedimento per la fase dell'affidamento di decisione sulle eventuali richieste di oscuramento in materia di accesso agli atti ai sensi dell'art. 36, comma 3 del D.lgs. 36/2023 di parti delle offerte presentate dai concorrenti indicati dai commi 1 e 2 del medesimo articolo in riferimento alla Gara comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di valutazione indipendente del PSR Puglia 2014/2022, per le annualità aggiuntive di cui al Reg. (UE) n. 2220/2020", previa selezione del fornitore a mezzo di procedura di gara telematica aperta, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lettera b), del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36 (recante il Codice dei Contratti pubblici) CIG B6A12417D7.

SEDUTA RISERVATA

il giorno 21 agosto 2025 alle ore 10,00, il Responsabile dell'affidamento della procedura di gara in oggetto (RP-affidamento), avv. Rosamaria Ferorelli procede ad esaminare ai sensi dell'art. 36, comma 3 del D.lgs. 36/2023 le eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte presentate dai concorrenti indicati dai commi 1 e 2 del medesimo articolo, ovvero l'aggiudicatario e i concorrenti collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria e, dunque, per la procedura in oggetto, a seguito dell'esclusione del concorrente Pirene s.r.l. i seguenti concorrenti:

1	LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation	Aggiudicatario
2	Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali	

rilevando che:

- l'aggiudicatario, ovvero **LATTANZIO KIBS s.p.a. Benefit Corporation** ha dichiarato di non autorizzare la stazione appaltante a consentire l'accesso e rilasciare copia dell'offerta tecnica e delle spiegazioni che saranno eventualmente richieste in sede di verifica delle offerte anomale in quanto ai sensi dell'art. 35 comma 4 lett. a) del D. Lgs. 36/2023, le informazioni fornite nei seguenti capitoli, inerenti all'offerta presentata, costituiscono proprietà intellettuale e/o segreti tecnici e commerciali, pertanto coperte da riservatezza: Paragrafi: **1.1.2, 1.2, 1.3** (solo le soluzioni innovative e/o migliorative realizzate), **2.1.1, 2.1.4, 2.1.5 e il 2.3**.

Il RP-affidamento valutata tale richiesta di oscuramento ritiene di non condividere le ragioni di segretezza rappresentate dalla società aggiudicataria, non ravvisando, anche alla luce dell'interpretazione giurisprudenziale sul punto v. Cons. Stato, sez. V, 29 novembre 2022, n. 10498, la sussistenza di proprietà intellettuale e/o segreti tecnici o commerciali (v. Cons. Stato, sez. III, 17 novembre 2017, n. 1213) che ex art. 35, comma 4, lett. a) possano giustificare l'oscuramento di alcune parti dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore, tuttavia, al fine di dare tutela anche alle ragioni di riservatezza delle stesse, comunica che gli atti di cui si chiedeva l'oscuramento saranno resi disponibili solo dopo che siano decorsi i termini per adire il giudice amministrativo, ai sensi dell'art. 36, comma 4 e 5 del D.Lgs. n. 36/2023.

- il concorrente **I.S.R.I. Istituto di studi sulle Relazioni Industriali Soc. Coop. a r.l** ha dichiarato di non autorizzare la stazione appaltante a consentire l'accesso e rilasciare copia dell'offerta tecnica e delle spiegazioni che saranno eventualmente richieste in sede di verifica delle offerte anomale in quanto nell'ambito dell'offerta tecnica presentata ci sono delle parti che costituiscono segreti tecnici e commerciali, pertanto coperte da riservatezza (ex art.35 D.lgs. n. 36/2023). Le parti interessate sono le seguenti: il **Paragrafo 1.2** "Metodologie, tecniche e strumenti (criterio 1.2)" e il **Paragrafo 1.3** "Esperienze pregresse nella valutazione di programmi cofinanziati dal FEASR (criterio 1.3)" con la seguente motivazione: "I due paragrafi contengono informazioni di carattere estremamente riservato, riguardanti i metodi, le soluzioni e gli strumenti per la realizzazione del servizio di valutazione che la società scrivente ha ideato e perfezionato nel corso degli anni in attività analoghe".

Il RP-affidamento valutata la richiesta di parziale oscuramento (39 pagine oscurate su 74 pagine) decide di non condividere le ragioni di segretezza rappresentate dal suddetto concorrente, non ravvisando, anche alla luce dell'interpretazione giurisprudenziale sul punto v. Cons. Stato, sez. V, 29 novembre 2022, n. 10498, la sussistenza di quei "segreti tecnici o commerciali" (v. Cons. Stato, sez. III, 17 novembre 2017, n. 1213) che ex art. 35, comma 4, lett. a) possano giustificare l'oscuramento di alcune parti dell'offerta tecnica presentata dal

suddetto operatore, tuttavia, al fine di dare tutela anche alle ragioni di riservatezza della stessa, comunica che gli atti di cui si chiedeva l'oscuramento saranno resi disponibili solo dopo che siano decorsi i termini per adire il giudice amministrativo, ai sensi dell'art. 36, comma 4 e 5 del D.Lgs. n. 36/2023;

Compiuta tale valutazione, il RP-affidamento dà atto che il presente verbale costituisce decisione sulle richieste di oscuramento ai sensi del comma 4 dell'art.36 del D. Lgs. n.36/2023 e dispone che nella comunicazione di aggiudicazione, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, si dia atto delle decisioni assunte e si comunichi che esse sono impugnabili ex art. 36, comma 4, D.Lgs. n.36/2023 entro dieci giorni dalla comunicazione stessa.

Ferorelli
Rosamaria
21.08.2025
11:35:08
UTC

avv. Rosamaria Ferorelli
Il RP - affidamento

